

## Z A P I S N I K

sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, dana 23. ožujka 2021. sa IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA u predmetu provođenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Nogometni klub Zadar sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Zadar, Hrvoja Ćustića 2, OIB:07581772583

OD SUDA NAZOČNI:

Ana Markač, sutkinja

Elena Glavan, zapisničarka

Početak u 10,45 sati

Utvrđuje se da je pristupila Tihana Majić, stečajna upraviteljica.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili vjerovnici:

- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar-Lidija Vitaljić, zamjenica Županijskog državnog odvjetnika u Zadru, (za tražbine pod rednim brojem 40. i 41. I. (prvog) višeg isplatnog reda i za tražbinu pod rednim brojem 6., II. (drugog) višeg isplatnog reda)

Sudac otvara izvještajno ročište i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta izvješće o gospodarskom stanju i položaju dužnika te o njegovim uzrocima i donošenje odluka od značaja za provođenje stečajnog postupka.

Konstatira se da je dana 19. ožujka 2021. stečajna upraviteljica sudu dostavila dopunu svog Izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, a koja dopuna je objavljena 22. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

*Sudionici stečajnog postupka upozoravaju se na posljedice u smislu odredbi čl. 317. i 318. važećeg Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14-dalje ZPP) čija pravila se u slučaju vrijeđanja suda ili drugih sudionika postupka, ometanja rada suda ili nepoštivanja naredbi suda za održavanje reda na skupštini, na odgovarajući način primjenjuju i u ovom postupku.*

Pravo sudjelovanja na ovom ročištu imaju svi vjerovnici kojima je tražbina priznata, te stečajni upravitelj.

Sudac utvrđuje da je s obzirom na pravo glasa i donošenje odluka na izvještajnom ročištu nazočno:

| Zbroj ukupno priznatih tražbina |                       |            | 4.536.673,48 |                      |
|---------------------------------|-----------------------|------------|--------------|----------------------|
|                                 |                       | 625.576,74 | 13,79        | 100,00               |
| RB                              | Prisutni na SKUPŠTINI | Tražbina   | Postotak     | Glasovi na SKUPŠTINI |
|                                 |                       |            |              |                      |

|    |  |            |       |        |
|----|--|------------|-------|--------|
| 1. | REPUBLIKA<br>HRVATSKA, Ministarstvo<br>financija, Porezna uprava | 625.576,74 | 13,79 | 100,00 |
|----|--|------------|-------|--------|

Utvrđuje se da su na današnjem ročištu nazočni vjerovnici čiji zbroj tražbina iznosi ukupno 625.576,74 kn što čini 100% vjerovnika s pravom glasa na današnjem ročištu tj. 13,79 % svih vjerovnika s pravom glasa.

Sudac objavljuje da će se glasovanje vršiti dizanjem ruku.

Sudac daje riječ stečajnoj upraviteljici.

Stečajna upraviteljica iznosi usmeno kao i u pisanom Izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, a koje izvješće je sastavni dio ovog zapisnika i koje je dostavljeno ovom sudu 8. ožujka 2021., a objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana tj. 8. ožujka 2021., kao i u dopuni istog od 19. ožujka 2021. Nadalje, ističe da dužnik ne može nastaviti poslovanje jer nema uvjeta za nastavak poslovanja. U odnosu na imovinu, a sukladno bilanci za 2019. godinu i podacima iz analitičke evidencije dužnik u imovini da nema iskazane nekretnine, dok od pokretnine da ima iste iskazane u obliku postrojenja i opreme u ukupnom iznosu od 155.179,00 kn. Od ostale dugotrajne imovine dužnik da ima iskazanu stavku u iznosu od 1.598.664,00 kn koja se odnosi na dugoročne pozajmice. U odnosu na kratkotrajnu imovinu na dan 31. prosinca 2019. dužnik istu ima iskazanu u iznosu od ukupno 6.547.431,00 kn, dok je struktura iste detaljnije navedena u točki Ad. II. u Izvješću stečajne upraviteljice.

Kako za stavke kratkotrajne imovine ne postoji analitika, stečajna upraviteljica da će u suradnji s bivšim knjigovodstvom stečajnog dužnika pokušati utvrditi o kojim pojedinačnim iznosima i dužnicima se tu radi i jesu li ta potraživanja naplativa. Za stavke potraživanja od države i novac u banci i blagajni da se može odmah zaključiti da te stavke danas ne postoje. Stečajni dužnik ima iskazanu veću obvezu prema državi od iskazanih potraživanja, a i novac u banci i blagajni je potrošen za namirenje tekućih obveza ili je ovršen s dužnikovog računa. Potraživanja za dane zajmove su vjerojatno u zastari budući da se gotovo isti iznos u bilanci prenosi iz godine u godinu, odnosno najvećim djelom datiraju iz razdoblja 2013. godine i prije toga. Određeni dio dokumentacije izuzet je od strane nadležnog tijela (USKOK) kod pokretanja kaznenog postupka protiv dioničara i povezanih osoba, a koji postupak još nije pravomoćno okončan.

Stečajna upraviteljica nadalje navodi da je dužnik vlasnik slijedećih pokretnina:

- ICT OPREMA - Brojač ulaznica;
- Sjedalice za stadion – 3000 komada;
- LED nogometni semafor;
- Dome Camera JVC Dome PTZ (ugrađena u reflektorske stupove);
- Sportska oprema – 3 kompleta dresova za 18 igrača (u tri boje – plava, bijela i narančasta);
- Samsung printer SCX-4600;
- Lenovo 330S 14IKB INTEL laptop;
- Digitalni snimač HIK Vision DS-7608;
- Tintni pisač Epson Stylus D120;
- Usisavač AACA 8 Phillips.

Ista nadalje navodi da je u dopuni svog Izvješća od 19. ožujka 2021. navela da je naknadno, a nakon što je sudu već dostavila svoje Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima došla do saznanja o pokretninama u vlasništvu dužnika koje da se ne vode u poslovnim knjigama dužnika kao njegova imovina. Radi se od slijedećim pokretninama:

- kosilica traktorska – 1 komad

- stolna računala – 2 komada
- printer Canon – 1 komad
- semafor za izmjene, elektronski – 1 komad
- masažni stol – 1 komad + ultrazvuk – 1 komad
- perilice/sušilice – 3 komada
- frižider – 1 komad
- zamrzivač – 1 komad
- reklamni pano – 1 komad
- uredska oprema (nekoliko stolova i sjedalica, ormar)
- kućice za kamere na zapadnoj strani stadiona – 3 komada
- auto na akumulator za prijevoz bolesnih igrača – 2 komada

Budući da navedene pokretne nisu u poslovnim knjigama dužnika, odnosno iste da nemaju iskazanu knjigovodstvenu vrijednost, a koja bi mogla poslužiti kao orijentir za određivanje početne cijene to da je ista od sudskih vještaka zatražila ponude radi izrade nalaza i mišljenja o tržišnoj vrijednosti pokretnina. Radi se o dvije ponude. Prva ponuda dostavljena je od strane stalnog sudskog vještaka Jerko Perica iz Zadra u iznosu od 4.500,00 kn bruto, te druga ponuda je dostavljena od strane obrta za trgovinu i usluge EXPERT iz Osijeka u iznosu od 7.900,00 kn. Slijedom navedenog ista predlaže da joj skupština na današnjem ročištu dade suglasnost radi angažiranja sudskog vještaka za izradu procjene vrijednosti svih pokretnina, zbog čega onda ista povlači svoj prijedlog odluke iz Izvješća od 8. ožujka 2021. da skupština prihvati njezin prijedlog da se kao predložena procjena vrijednosti pokretnina prihvati ona iskazana prema knjigovodstvenoj vrijednosti te se pokretne u vlasništvu stečajnog dužnika prodaju kao dvije odvojene cjeline putem dražbi za otvaranje pisanih ponuda prema principu „tko ponudi više“ uz sljedeće uvjete sve pobliže kao u prijedlogu od 8. ožujka 2021.

Dakle, procjenom sudskog vještaka obuhvatile bi se sve pokretne dužnika kako one koje se vode u poslovnim knjigama, tako i one za koje je stečajna upraviteljica naknadno saznala, te nakon procjene istih skupštini bi predložila unovčenje istih.

U odnosu na ugovor sa tele operaterima stečajna upraviteljica navodi kako je u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka uz suglasnost Grada Zadra kao vlasnika nekretnine, NK Zadra s.d.d., kao korisnika nekretnina i 3 tele operatera sklopljeni su ugovori o zakupu, odnosno pravu postavljanja antena na stadion temeljem kojih je korisnik nekretnine NK Zadar s.d.d. ostvarivao mjesečni priljev sredstava u iznosu od cca. 20.000,00 kn. Nakon otvaranja stečajnog postupka zatraženo je mišljenje ovlaštenih osoba iz Grada Zadra kao vlasnika nekretnine na okolnost nastavljanja predmetnih ugovora uzimajući u obzir činjenicu kako NK Zadar s.d.d. više nije korisnik nekretnine.

Nazočni vjerovnici nemaju daljnjih pitanja za stečajnu upraviteljicu.

1. Stečajna upraviteljica predlaže da vjerovnici na današnjem izvještajnom ročištu prihvate njezino Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 8. ožujka 2021. i dopuni izvješća od 19. ožujka 2021.

Za Izvješće stečajne upraviteljice glasuje jedini nazočni vjerovnik.

2. Stečajna upraviteljica predlaže da se donese odluka da dužnik neće nastaviti poslovanje.

Za prijedlog stečajne upraviteljice glasuje jedini nazočni vjerovnik.

3. Daje se na glasovanje prijedlog stečajne upraviteljice da se ista ovlasti da prihvati nižu ponudu i angažira sudskog vještaka radi izrade procjemenog elaborata o tržišnoj vrijednosti pokretnina u vlasništvu dužnika.

Za prijedlog stečajne upraviteljice glasuje jedini nazočni vjerovnik.

4. Daje se na glasovanje predloženi predračun troškova stečajnog postupka od 8. ožujka 2021.

Za predračun troškova stečajnog postupka glasuje jedini nazočni vjerovnik.

Utvrdjuje se da su na Skupštini vjerovnika donijete slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 8. ožujka 2021., kao i dopuna izvješća istog od 19. ožujka 2021.
2. Dužnik neće nastaviti poslovanje.
3. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica da prihvati nižu ponudu i angažira sudskog vještaka radi izrade procjemenog elaborata o tržišnoj vrijednosti pokretnina u vlasništvu dužnika.
4. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka od 8. ožujka 2021.

Nakon što su donesene odluke na današnjoj Skupštini, sudac objavljuje da je izvještajno ročište dovršeno.

Dovršeno u 11,15 sati.

SUTKINJA

STEČAJNI UPRAVITELJ

ZAPISNIČAR

VJEROVNICI