



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: P-689/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji toga suda Nataši Sever, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Habek Ivana, OIB: 78317841618 iz Lančića, Lančić 77, 42240 Ivanec, zastupanog po punomoćniku Ivanu Kapustiću, odvjetniku iz Ivanca, protiv tuženika Matišić Alena, OIB: 99665487357 iz Lukorana, Put Zmorca 34, Lukoran, radi utvrđenja prava vlasništva te trpljenja upisa, nakon zaključene glavne rasprave 18. rujna 2026., održane u nazočnosti z. punomoćnika tužitelja Zlatka Žulića, odvjetnika iz Ivanca, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu i uručenje presude 25. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je tužitelj Habek Ivan, OIB: 78317841618, iz Lančića, Lančić 77, 42240 Ivanec, vlasnik nekretnina upisanih z.k. uložak: 6576 k.o. Kaniža i to:

- kčbr. 2674/4 LIVADA OTAVA od 338 m²
- kčbr. 2675/4 LIVADA OTAVA od 169 m².

II. Tuženik Matišić Alen, OIB: 99665487357 iz Lukorana, Put Zmorca 34, 23 274 Lukoran (sa prijašnjom adresom: Rijeka, Franje Čandeka br. 23), dužan je na temelju ove presude trpeti brisanje svojeg prava vlasništva na nekretninama, поближе označenim pod točkom I. ove presude, te uknjižbu prava vlasništva tužitelja Habek Ivana, OIB: 78317841618 iz Lančića, Lančić 77, 42240 Ivanec, na navedenim nekretninama.

Obrazloženje

1. Tužitelj, po punomoćniku, podnio je tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva te trpljenja upisa, navodeći da je stvarni vlasnik i posjednik nekretnina ležećih u k.o. KANIŽA, koje se sastoje od: čkbr. 2674/4 LIVADA OTAVA od 338 m² i čkbr. 2675/4 LIVADA OTAVA od 169 m², da se navedene nekretnine vode u ZK ulošku: 6576 k.o. KANIŽA, kao vlasništvo tuženika Matišić Alena, ali sa njegovom ranijom adresom prebivališta, da je tužitelj predmetne nekretnine stekao kupnjom od ranijeg vlasnika Lančić Mladena iz Lančića 12, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 23.04.2019. godine na kojem je potpis Lančić Mladena, kao prodavatelja ovjeren od strane javnog bilježnika Nade Šagi-Belcar iz Ivanca, pod brojem: OV-3601/2019. dana 23.04.2019. godine, da se predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama vode na ime i kao vlasništvo tuženika, iako tuženik u navedenim

nekretninama nema nikakvih vlasničkih prava, budući su iste nekretnine bile stvarno vlasništvo Lančić Mladena koji je iste prodao tužitelju, a koji pak je iste nekretnine, računajući i svoje prednike, nesmetano posjedovao preko 40 godina, da je tužitelj pokušao od tuženika ishoditi tabularnu ispravu za prijenos prava vlasništva predmetnih nekretnina u koju mu je svrhu poslao i Izjavu od 16. svibnja 2019. godine, ali je tuženik iz tužitelju nepoznatih razloga odbio potpisati navedenu izjavu. Uz tužbu, tužitelj je priložio izvadak iz BZP-a od 27. 12. 2025. (list 4-5 spisa), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 23. 04. 2019. (list 6-8 spisa), Izjavu od 16. svibnja 2019. (list 9 spisa), izvod iz katastarskog plana sa stanjem na dan 28. 12. 2025. (list 10 spisa).

2. Primjerak tužbe od 28. prosinca 2025., uz navedenu dokumentaciju, dostavljen je tuženiku te je rješenjem poslovni broj: P-689/2025-2 od 7. siječnja 2026., tuženik pozvan da u roku od 30 dana podnese pisani odgovor na tužbu.

3. Navedeno rješenje, uz tužbu i priloge, tuženik je primio 24. siječnja 2026., a nije dao odgovor na tužbu pa je zakazano pripremno ročište za 18. 9. 2026.

4. Podneskom, zaprimljenim 12. kolovoza 2026., tuženik je potvrdio da je primio poziv za ročište, naveo je da zbog pravnog neznanja nije dao odgovor na tužbu pa da stoga tim podneskom potvrđuje kao točne činjenične navode tužbe te priznaje tužbeni zahtjev i predlaže da sud, bez svakog daljnjeg raspravljanja, donese odgovarajuću presudu, uz uvjet da tužitelj sam snosi troškove postupka.

5. Pripremno ročište 18. rujna 2026. je održano u odsutnosti uredno pozvanog tuženika jer isti nije pristupio, a o razlogu nedolaska nije obavijestio sud. Na pripremnom ročištu z. punomoćnika tužitelja izjavio je da prima na znanje priznanje tuženika te predložio da bez provođenja daljnjih dokaza sud odluči o tužbenom zahtjevu tužitelja te da tužitelj ne traži naknadu troškova ovog postupka.

6. Uzevši u obzir da je tuženik priznanje tužbenog zahtjeva uvjetovao time da tužitelj sam snosi troškove postupka, a da tužitelj nije tražio naknadu troškova ovog postupka, nakon izvršenog uvida u priležuću dokumentaciju u spisu (list 4-10 spisa), primjenom čl.126. i čl.127. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, 81/15, 94/17), sud je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja te je odlučio kao u izreci.

7. Tužitelj nije tražio naknadu troškova ovog postupka pa o istom sud nije odlučivao.

Ivanec, 25. rujna 2026.

Sutkinja
Nataša Sever

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude, dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

1. Ivan Kapustić, odvjetnik iz Ivanca
2. Matišić Alen iz Lukorana, Put Zmorca 34, Lukoran

Broj zapisa: **9-3088d-b24fc**

Kontrolni broj: **09d25-9e399-a1958**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.