



STEČAJNA UPRAVITELJICA

SARA OVUKA

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl. br. St-656/2021

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TOME POSTOJE LI RAZLOZI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, KAKVI SU IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DUŽNIKA TE MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Dužnik: **ADNAN MONT d.o.o.**, OIB: 33196318671, Dukićeva ulica 29 A, Pula

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-656/2021-9 od dana 7. veljače 2022. godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom ADNAN MONT d.o.o., OIB: 33196318671, Dukićeva ulica 29 A, Pula (u daljnjem tekstu: dužnik).

Podatke za sastav ovog izvješća pribavila sam od sadašnjeg knjigovodstva društva POLJUGAN d.o.o., iz javno objavljenih financijskih izvještaja, tijela koja vode javne upisnike - registre te iz dokumenata dostavljenih od strane predlagatelja - Republike Hrvatske.

Zakonskom zastupniku društva Adnan Štiliću poslala sam dopis s pozivom da me kontaktira u svrhu izrade ovog izvješća na adresu Dukićeva ulica 29 A, Pula te na adresu elektroničke pošte upisane u sudskom registru, no pismeno mi se vratilo s naznakom: „Nepoznat“, a ni na e-mail nikada nisam dobila odgovor.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Podaci iz sudskog registra

Nadležni sud: Trgovački sud u Pazinu

MBS: 040345056

OIB: 33196318671

Tvrtka: ADNAN MONT d.o.o. za brodogradnju, građenje, turistička agencija

Skraćena tvrtka: ADNAN MONT d.o.o.

Sjedište: Pula, Dukićeva ulica 29/A

Predmet poslovanja:

- * gradnja, popravak i bojanje brodova i čamaca
- * proizvodnja i ugradnja metalnih konstrukcija
- * proizvodnja i prerada sirovoga željeza, čelika i ferolegura, lijevanje željeza i čelika
- * djelatnost zavarivanja

- * djelatnost nakladnika
- * distribucija tiska
- * djelatnost javnog informiranja
- * tiskarska djelatnost
- * proizvodnja namještaja
- * iznajmljivanje strojeva i opreme
- * projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevine
- * stručni poslovi planiranja
- * nadzor nad gradnjom
- * pripremanje hrane, pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja, pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu (u prijevoznim sredstvima na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering)
- * kupnja i prodaja robe
- * pružanje usluga u trgovini
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * usluge informacijskog društva
- * posredovanje u prometu nekretnina
- * poslovanje nekretninama
- * djelatnost turističke agencije
- * turističke usluge u nautičkom turizmu
- * turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude: seoskom, zdravstvenom, kulturnom, wellness, kongresnom, za mlade, pustolovnom, lovnom, športskom, golf-turizmu, športskom ili rekreacijskom ribolovu na moru, ronilačkom turizmu, športskom ribolovu na slatkim vodama kao dodatna djelatnost u uzgoju morskih i slatkovodnih riba, rakova i školjaka i dr.
- * ostale turističke usluge - iznajmljivanje pribora i opreme za šport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl.
- * turističke usluge koje uključuju športsko rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- * djelatnost javnoga cestovnog prijevoza putnika ili tereta u unutarnjem cestovnom prometu
- * prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- * javni prijevoz putnika u međunarodnom linijskom cestovnom prometu
- * prijevoz tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz za vlastite potrebe

Osnivači/članovi društva: ADNAN ŠTILIĆ, OIB: 04480902095, Pula, Dukićeva ulica 29/A

Osobe ovlaštene za zastupanje: ADNAN ŠTILIĆ, OIB: 04480902095, Pula, Dukićeva ulica 29/A, član uprave, zastupa samostalno i pojedinačno

III. ISPITIVANJE POSTOJANJA UVJETA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi propisani odredbama čl. 5. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) su:

- nesposobnost za plaćanje i
- prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka analizirala sam gospodarsko stanje dužnika na temelju zadnje objavljenih financijskih izvještaja na stranicama FINE te na temelju Bilance na dan 31.12.2021., Bruto bilance na dan 31.12.2021. i preostale dokumentacije koje mi je dostavilo knjigovodstvo dužnika.

NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Predlagatelj Financijska agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik na dan 29. prosinca 2021. godine ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 149.217,00 kuna, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Od Financijske agencije pribavila sam Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za stečajnog dužnika. Iz iste proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika evidentirano 177 dana neprekidne blokade odnosno 177 dana blokade u posljednjih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 150.433,18 kuna.

U skladu s odredbom čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg njegovog računa.

S obzirom da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 177 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje iz Očevidnika, kod dužnika **postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.**

PREZADUŽENOST

U skladu s odredbom čl. 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Imovina

Iz Bilance dužnika na dan 31.12.2021. (dostavljene od knjigovođe) proizlazi da dužnik ima ukupnu imovinu u iznosu od 5.707.272,00 kn, od čega:

- dugotrajna materijalna imovina u iznosu od 102.260,00 kn;
- kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 5.230.172,00 kn;
- novac u blagajni u iznosu od 5.000,00 kn te
- potraživanja u iznosu od 369.840,00,00 kn.

Iz Brutto bilance na dan 31.12.2021. također dostavljene od knjigovođe proizlazi:

- dugotrajna materijalna imovina odnosi se na telefone i opremu te osobne automobile;

- kratkotrajna financijska imovina odnosi se pozajmice dane vlasniku uvećane za kamatu te druge pozajmice uvećane za kamatu;
- potraživanja se odnose na potraživanja prema kupcima u iznosu od 313.330,00 kn i potraživanja za plaćeni porez na dobit u iznosu od 56.510,00 kn.

Iz Potvrde o vlasništvu nad vozilom dostavljene uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka vjerovnika Republike Hrvatske, proizlazi da je dužnik vlasnik vozila:

- VOLKSWAGEN V6 TDI/TOUAREG – 2007. godište
- HYUNDAI 1.3 LS/ACCENT – 1999. godište

Iz Potvrde o vlasništvu nad vozilom te Bruto bilance na dan 31.12.2021. proizlazi da je vozilo HYUNDAI stečeno po vrijednosti od 2.000,00 kn.

Nakon što sam uočila da vozilo TOUAREG nije evidentirano u BB na dan 31.12.2021., knjigovođa se očitovala na način da je navedeno vozilo prodano u siječnju 2020. godine t.d. PORSCHE INTER AUTO d.o.o. te mi je, na moje traženje, PORSCHE INTER AUTO d.o.o. dostavio Račun br. 1/1/1 od 09.01.2020. iz kojeg je vidljivo da je navedeno vozilo prodano te kao način plaćanja naveden prijebaj.

S obzirom da je u BB na dan 31.12.2021. evidentirano vozilo OSOBNI AUTO – WV PASSAT te je prema navodima knjigovođe riječ o ugovoru o leasingu, proizlazi da je kupoprodajna cijena za TOUREG iskorištena kao učešće odnosno 1. rata za otplatu leasinga vozila WV PASSAT. Od t.d. PORSCHE LEASING d.o.o. zatražila sam podatke o navedenom ugovoru, no do današnjeg dana mi nisu dostavljeni.

Dakle, vozilo OSOBNI AUTO – WV PASSAT nije u vlasništvu dužnika, no isto je navedeno u Bilanci i Bruto Bilanci dužnika na dan 31.12.2021.

Sva potraživanja prema kupcima odnose se na istog kupca PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o., a koje je riješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Tt-20/8263-4 od dana 11. lipnja 2021. godine brisano iz sudskog registra.

Osim potraživanja prema kupcima postoji, dakle, potraživanje prema Republici Hrvatskoj s osnove preplaćenog poreza na dobit, u iznosu od 56.509,58 kn.

Opreza radi, zatražila sam podatak o vlasništvu nad nekretninama od Zemljišnoknjižnog odjela Pula, Općinski sud u Puli te iz dostavljene potvrde proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik, suvlasnik ili ovlaštenik prava nekretnina upisanih u katastarskim općinama u nadležnosti Općinskog suda u Puli.

Obveze

U bilanci dužnika na dan 31.12.2021.(dostavljene od knjigovođe) evidentirani su kratkoročne obveze u iznosu od 1.285.332,00 kn te je u navedenoj poslovnoj godini društvo poslovalo s dobiti od 67.493,00 kn. Od ranijih godina društvo ima zadržanu dobit u iznosu od 4.039.620,00 kn te temeljni kapital od 200.010,00 kn.

Iz Konto Kartice Obveze prema dobavljačima – Otvorene stavke na dan 25. veljače 2022.godine, proizlazi da dužnik ima obveze prema dobavljačima u iznosu od 834.415,40 kn. Nadalje, z BB za 31.12.2021. proizlazi obveza povrata pozajmice prema društvu PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o. u iznosu od 160.145,91 kn uvećano za pripadajuću kamatu te su evidentirane druge obveze s osnove neto plaće, doprinosa i poreza u iznosu od 141.211,14 kn.

Vjerovnik Republika Hrvatska koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, navodi da ima potraživanje u iznosu od 153.671,52 kn prema dužniku.

S obzirom da dugotrajna imovina u naravi predstavlja vozilo HYUNDAI i telefone (većina vrijednosti dugotrajne imovine odnosi se na vozilo u vlasništvu PORSCHE LEASING d.o.o.), dok preostala imovina predstavlja potraživanja prema jednom kupcu (brisano iz sudskog registra) i potraživanja s osnove povrata zajmova isplaćenih članu, a čija je naplata neizvjesna, mišljenja sam da je dužnik prezadužen.

IV. IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DUŽNIKA

S obzirom da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, smatram da nema izgleda za nastavak poslovanja.

Trenutno dužnik ima jednog zaposlenika – Adnana Šilića (zakonskog zastupnika i osnivača).

V. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Imovinu društva u stvarnosti čini:

- vozilo HYUNDAI proizvedeno 1999. godine iskazane nabavne vrijednosti od 2.000,00 kn;
- telefoni s opremom knjigovodstvene vrijednosti 8.854,82 kn;
- potraživanja prema kupcima u iznosu od 313.330,00 kn;
- potraživanje prema Republici Hrvatskoj s osnove preplaćenog poreza na dobit, u iznosu od 56.509,58 kn;
- potraživanje prema osnivaču Adnanu Štiliću s osnove pozajmica i kamata u iznosu od 5.189.942,90 kn;
- druge dane pozajmice u iznosu od 40.229,14 kn.

Kao prvo, novac u blagajni evidentiran u Bilanci za 2021. godinu u iznosu od 5.000,00 kn evidentno više ne postoji budući je račun dužnika blokiran.

Što se tiče vozila, s obzirom da nedostaju podaci o trenutnom stanju istoga, a imajući u vidu knjigovodstvenu vrijednost od 2.000,00 kn, kao i da je riječ o vozilu starom 22 godine, mišljenja sam da bi se njegovom prodajom mogla postići maksimalna cijena od 2.000,00 kn.

Ne postoje nikakvi daljnji podaci o telefonima evidentiranim u Brutto bilanci, stoga je, osim knjigovodstvene, gotovo nemoguće utvrditi njihovu tržišnu vrijednost. Također, s obzirom da nisam uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom odnosno jedinim zaposlenikom dužnika, nije poznato

da li se telefon/telefoni nalaze kod njega te je evidentno da bi eventualnu unovčenje bilo otežano te je upitno koja bi se vrijednost uopće mogla postići.

Potraživanje prema kupcima obuhvaćaju samo jednog kupca, PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o., a odnose se na račune izdane tijekom 2019. i 2020. godine. S druge strane, iz Konto kartice Obaveze prema dobavljačima – Otvorene stavke na dan 25/02/2022 proizlazi da postoji dugovanje prema istom društvu po računima izdanim tijekom 2016., 2017., i 2018. godine, a koje tražbine su danas u zastari. Nadalje, iz BB 2021. proizlazi da je društvo PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o. dalo pozajmicu dužniku u iznosu od 160.145,91 kn, tako da bi se eventualno potraživanje trebalo umanjiti za iznos dane pozajmice, pod uvjetom da nije u zastari, a što je teško procijeniti budući da ne raspolazem navedenim ugovorom o pozajmici. U konačnici, s obzirom na to da je društvo PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o. brisano iz sudskog registra jer je prestalo postojati nakon pravomoćnog okončanog postupka pripajanja društvu MONTAŽNE KONSTRUKCIJE PRANJIĆ d.o.o., a koje je društvo potom podijeljeno na dva novoosnovana društva IZRADA MONTAŽNIH KONSTRUKCIJA PRANJIĆ d.o.o. i OPREMA MONTAŽNIH KONSTRUKCIJA PRANJIĆ d.o.o., mišljenja sam da bi postupak naplate potraživanja bio izuzetno otežan uslijed dokazivanja eventualnog pravnog sljedništva navedenih društava te bi iziskivao znatne troškove.

Što se tiče potraživanja prema RH s osnove preplaćenih predjuma poreza na dobit, postoji nesklad između knjigovodstva dužnika iz kojeg proizlazi navedena preplata, dok iz prijedloga i dostavljenih isprava vjerovnika RH proizlazi da isti duguje RH porez na dobit u iznosu od 27.187,91 kn te pripadajuću zateznu kamatu u iznosu od 553,80 kn. Također, s obzirom da je tražbina vjerovnika RH po osnovi poreza, doprinosa i članarina viša od potraživanja dužnika po RH, navedeno potraživanje dužnika prema RH namirilo bi se prijebom te ne bi bilo priljeva novca iz kojeg bi se mogli podmiriti troškovi postupka.

Dužnik nadalje ima otvoreno potraživanje prema osnivaču s osnove pozajmica koje je u Bruto Bilanci iskazano u vrijednosti od 4.685.126,01 kn (bez kamata). Navedene pozajmice isplaćivane su osnivaču počevši od 2015. godine pa do 2021. godine temeljem sklopljenih ugovora o pozajmici koji se prilažu u ovom izvješću. Za potrebe procjene troškova stečajnog postupka, od navedenog iznosa od 4.685.126,01 kn oduzela sam nevraćene iznose zajmove isplaćene tijekom 2015. godine budući su navedene tražbine sigurno zastarjele jer iz priloženih ugovora proizlazi da je ugovoren rok od 1 godine od isplate za vraćanje pozajmice, te sam, kao mjerodavan iznos za procjenu troškova postupka uzela iznos od 4.136.033,00 kn. Kao što je vidljivo iz priloženih ugovora o pozajmicama i Kartice glavne knjige, zajmovi su isplaćivani nekad i po više isplata mjesečno te su određeni zajmovi djelomično vraćeni u novcu ili prijebom, stoga, da bi se utvrdio točan iznos zastarjelih tražbina, potrebno bi bilo provesti financijsko vještačenje. U svakom slučaju, zatražila sam podatak o ZK odjela Pula o vlasništvu nekretnina zakonskog zastupnika, no nisam ih još zaprimila te se obvezujem dostaviti ih čim ih zaprimim. U slučaju da se utvrdi kako zakonski zastupnik nije vlasnik nikakve nekretnine, neizvjesna je mogućnost naplate i u slučaju uspjeha u sporu.

Također, nisu raspoloživi podaci o preostalim pozajmicama u iznosu od 40.229,14 kn, odnosno kada je dospio rok povrata istih, kome su dane i jesu li osigurane, radi čega je neizvjesna njihova naplata.

Predračun troškova stečajnog postupka:

- izrada pečata, poštarina, uredski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 1.000,00 kn;
- troškovi knjigovodstva u trajanju od jedne godine u iznosu od 12.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno, PDV je uključen u cijenu);
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 6.000,00 kn;
- naknada troškova stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 2.000,00 kn;
- odvjetnički, javnobilježnički i sudski trošak naplate potraživanja u iznosu od 440.000,00 kn (kao vrijednost predmeta spora uzet je ukupni iznos potraživanja prema domaćim kupcima od 4.136.033,00 kn te obuhvaća 5 odvjetničkih radnji po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (41.000,00 kn svaka radnja), sudske pristojbe na presudu i žalbu (10.000,00 kn) i javnobilježnički trošak (5.000,00 kn), u ukupnom iznosu od 220.000,00 kn, no u slučaju gubitka bilo bi potrebno naknaditi i jednaki trošak tuženiku pa je uzet dvostruki iznos kao trošak postupka);
- trošak sudske pristojbe u iznosu od 2.000,00 kn.

S obzirom da:

- postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen;
- imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova postupka,

predlažem da sud, sukladno čl. 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a da prethodno rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 463.000,00 kn.

Prilozi:

1. GFI za 2020. i 2021. godinu;
2. Brutto bilanca na dan 31.12.2021. godinu;
3. Potvrda ZK, FINA
4. Konto kartice;
5. Ugovori o pozajmicama 2015. godina;
6. Ugovori o pozajmicama 2016. godina;
7. Ugovori o pozajmicama 2017. godina;
8. Ugovori o pozajmicama 2018. godina;
9. Ugovori o pozajmicama 2019. godina;
10. Ugovori o pozajmicama 2020. godina;
11. Ugovori o pozajmicama 2021. godina;
12. Račun automobil;
13. Očitovanja knjigovodstvo;
14. Dopis upućen zakonskom zastupniku;
15. PRANJIĆ MONTAŽA - Sukcesija
16. Izvadak iz sudskog registra.

U Puli, dana 04. ožujka 2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica:
Sara Ovuka, mag.iur.