REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji Ani Poljanić, u pravnoj stvari tužitelja Adema Fazlagića, OIB 46887873117, Alipašina 8, Sarajevo, Bosna i Hercegovina i Lejle Fazlagić, OIB 74944163676, Husrefa Redžića 14, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, koje zastupa punomoćnik Nikola Pervan odvjetnik u Vrgorcu, protiv tuženika ad,1, Željka Štrbinića, OIB 21720473005, Zamaslina 18, Zamaslina, ad.2. Pera Štrbinića, OIB 52551445290, Zamaslina 9, Zamaslina, ad.3. Nike Štrbinić, OIB 56983705359, Zamaslina 10, Zamaslina, ad.4. Antuna Štrbinića, OIB 36276953347, Zamaslina 10, Zamaslina, ad.5. Ivice Štrbinića, OIB 09618472010, Dr. Vladka Mačeka 82, Dubrovnik, ad.6. Augusta Stankića, OIB 14720594120, Sveti Duh 98, Zagreb, ad.7. Nade Štrbinić, OIB 53928021776, Bosanka 26, Mlini, ad.8. Pera Radibratovića, OIB 19851626966, Mata Vodopića 9, Dubrovnik, ad.9. Pava Milko, OIB 94320194713, Marina Kneževića 2, Mokošica, ad.10. Jele Beg, OIB 96947409948, Vatroslava Lisinskog 42, Dubrovnik, ad.11. Jadranke Štrbinić, OIB 66183541112, Bartola Kašića 15, Mokošica, ad.12. Balda Marića, OIB 92812881310, Braće Andrijića 2, Dubrovnik, ad.13. Renate Vuletić, OIB 00625419532, Prijevor gornji 5, Mokošica, ad.14. Pera Štrbinića, OIB 78104920593, Komolac 11B, Mokošica, ad.14. Nikše Martića, OIB 29518053268, Komolac 17, Mokošica, ad.15. Balda Štrbinića, OIB 85698331027, Zamaslina 8, Zamaslina i ad.16. Mare Lapačina, OIB 79626746999, Ivana Gorana Kovačića 5, Dubrovnik, radi utvrđenja prava vlasništva, 23. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su I tužitelj Adem Fazlagić, OIB 46887873117, Alipašina 8, Sarajevo, Bosna i Hercegovina i II tužiteljica Lejla Fazlagić, OIB 74944163676, Husrefa Redžića 14, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, svaki u dijelu po ½ vlasnici nekretnine označene kao dio k.č. 1277/18 upisane u z.ul. 1595 k.o. Zaton Doli površine 253 m2, a koja je u skici ovlaštenog inženjera geodezije Ilije Pendo od 9. srpnja 2021. označena likom A, površine 253 m2, a što su im tuženi dužni priznati i izdati im valjanu tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na njihovo ime u roku od 15 dana, jer će se u protivnom upis prava vlasništva izvršiti temeljem ove presude i prijavnog lista uz brisanje imena tuženika.

Obrazloženje

1.1 U tužbi zaprimljenoj pred sudom dana 24. listopada 2025., a uređenoj podneskom od dana tužitelji navode da su tužitelj ad.1. temeljem Ugovora o kupoprodaji zemljišta sklopljenog dana 19. rujna 1986. sa prednikom tuženika ad.1., ad.2. i ad.3. pok. Ivom Štrbinićem kao prodavateljem, a tužiteljica ad.2. temeljem istog ugovora i rješenja o nasljeđivanju iza svog pok. oca Fahrudina Fazlagić, kojeg je donio javni bilježnik Anja Pejković Vujčić iz Makarske pod posl.br.O-126/25 dana 11. lipnja 2025., stekli u vlasništvo i posjed nekretninu koja je označena kao dio k.č. 1277/18, a koja je nastala od k.č. 1277/52 upisane u z.ul. 1595 k.o. Zaton Doli, čija je površina 253m2, i to svaki za ½ dijela. Navedena nekretnina je identificirana na skici ovlaštenog ing. geodezije Ilije Pendo od 9. srpnja 2021. te je na toj skici prikazana kao dio kat.čest. 1277/18 k.o. Zaton Doli, površine 253 m2 i na skici je označena slovom „A“. U posjed navedene čestice tužitelj ad.1. i otac tužiteljice ad.2. ušli su odmah nakon sklapanja navedenog ugovora, nakon čega su predmetnu nekretninu betonirali u cijelosti i na istoj su za vrijeme ljeta postavljali kamp kučicu u kojoj su provodili ljetne praznike. Uveli su i priključak vode, a zadnjih godina nekretninu koriste na način da je obilaze, čiste i održavaju, posebno tijekom ljetnih mjeseci kada dolaze na more s obitelji, te ih u tome nikada nitko nije sprečavao niti im osporavao pravo na posjed i vlasništvo. S obzirom da su na nekretnini u zemljišnim knjigama kao suvlasnici upisani tuženici, a tužitelji su stvarni vlasnici nekretnine u površini 253 m2 koja je prikazana na citiranoj skici, podnose tužbu kako bi se utvrdili vlasnicima iste.

1.3.b Uz tužbu tužitelji dostavljaju zemljišnoknjižni izvadak za z.ul. 1595 k.o. Zaton Doli (stranica 6-12), izvadak iz BZP-a za z.ul. 1595 k.o. Zaton Doli (stranica 12-21 spisa), Ugovor o kupoprodaji zemljišta od 19. rujna 1986. (stranica 22 spisa), rješenje o nasljeđivanju iza pok. Fahrudina Fazlagića posl.br.O-126/25 javnog bilježnika Anje Pejković Vujčić iz Makarske (stranica 23-24 spisa), Skicu za kat.čest. 1277/18 k.o. Zaton Doli ovlaštenog inženjera geodezije Ilije Pendo od 9. srpnja 2021. (stranica 25 spisa).

2. Rješenjem poslovni broj P.1025/2025-3 od 28. listopada 2025. tuženicima ad.1. do ad.13., a rješenjem poslovni broj P.1025/2025-18 od 21. rujna 2026. tuženicima ad.14. i ad.15. je dostavljena tužba, uz poziv da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 45 dana i upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja odgovora na tužbu u određenom roku. Tuženici su uredno zaprimili navedena rješenja.

3. Tuženici nisu u roku koji je određen navedenim rješenjem dostavili odgovor na tužbu, iako su im tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu, u skladu s odredbom članka 143. stavka 2. Zakona o parničnom ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08,57/11, 25/13, 89/14, 70/19 dalje u tekstu: ZPP), uredno dostavljeni.

4. Sud smatra da su u ovom predmetu ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe propisane odredbom članka 331.b ZPP-a.

5. Naime, s obzirom da su, kako je navedeno, tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu tuženiku uredno dostavljeni i da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u

suprotnosti s dokazima koje je podnio tužitelj ili s činjenicama koje su općepoznate, uzimajući također u obzir da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženici spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, na temelju odredbe članka 331.b ZPP-a prihvaćen je tužbeni zahtjev tužiteljice. Zatezne kamate određene su temeljem čl. 29. ZOO-a.

6. Tužitelji su u tužbi naveli da troškove postupka potražuju samo u slučaju da se tuženi opru tužbenom zahtjevu, stoga nije bilo mjesta odlučivanja o troškovima postupka.

7. Slijedom navedenog, odučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku 23. studenog 2026.

Sutkinja

Ana Poljanić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom županijskom sudu. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. Zakona o parničnom postupku).

PRESUDA SE DOSTAVLJA:
1. tužitelji po punomoćniku uz rješenje o pristojbi na presudu zbog ogluhe
2. tuženici ad.1. do ad.15. (ad.6. putem oglasne ploče suda uz dostavu primjerka odluke sa potvrdom o oglašavanju u poštanski pretinac)

Broj zapisa: **9-30890-7cb2d**

Kontrolni broj: **0b708-ab86a-3b02f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.