

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MIRZET PAJIĆ

OIB 6.96426e+010

Adresa / sjedište

VOJAKOVAČKA 14, ZAGREB

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTRIROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOE 4-6

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.20 Pr-3571/11-27, od 28.01.2016.

Iznos dospjele tražbine 43.181,26 kn

Glavnica 43.181,26 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 12.03.2011. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.20 Pr-3571/11-27, od 28.01.2016.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.20 Pr-3571/11-27,  
od 28.01.2016.

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo  
razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

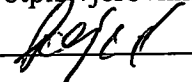
---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi  
provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum  
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika

  
\_\_\_\_\_

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

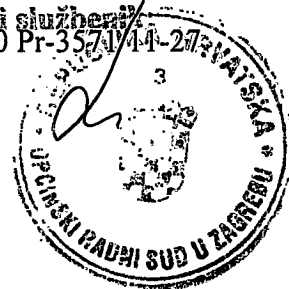


REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Potvrđuje se da je presuda odluke  
br. Pr 3571/11 od dana 28. 01. 2016.  
sa 4 stranicama - prema izvorniku.

U Zagrebu, 5. 2. 2018

Ovlašteni službenik  
Poslovni broj: 20 Pr-3571/11-27



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Petri Hertelendi Lovrić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Mirzeta Pajića iz Zagreba, Vojakovačka 14, OIB: 69642639990, kojeg zastupa punomoćnik Goran Arandelović, dipl. iur. u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Regionalni ured SSSH, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, OIB: 19751350811, kojeg zastupa punomoćnik Damir Pokupec, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 12. siječnja 2016. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja Gorana Arandelović, dipl. iur., a u odsutnosti uredno pozvanog punomoćnika tuženika Damira Pokupca, odvjetnika, dana 28. siječnja 2016. godine,

presudio je

Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos 43.181,26 kuna, sa zakonskom zateznom kamatom od 12.3.2011. do 31.7.2015. prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio radnik prednika tuženika Operativa Lomnica kao dio Industrogradnje grupe d.d. do 11.3.2011. kada je zbog stečaja dobio otkaz te da mu tuženik duguje plaće za razdoblje od 1.8.2010. do otkazivanja, otpremninu i regrese za godišnji odmor. Dalje navodi da mu je tuženik obračunao i uručio "preglede potraživanja" od 58.948,36 kuna i od 4.809,03 kuna što ukupno iznosi 63.757,39 kuna. Obvezu isplate tuženik je preuzeo svojim Kolektivnim ugovorom od 31.10.2007. u odredbi članka 107. Tužitelj dalje navodi da je od Agencije za stečaj naplatio 20.576,13 kuna pa tužbenim zahtjevom potražuje isplatu razlike od 43.181,26 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 12.3.2011. do isplate.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije navodeći da nikada nije bio poslodavac tužitelja odnosno da je iz sudskog registra vidljivo kako su tužiteljev poslodavac i tuženik dvije pravno i statusno različite pravne osobe koje nisu u nikakvoj povezanosti bilo društvenim ugovorom ili sličnim ispravama. Također ističe netočnim tvrdnju tužitelja da je tužiteljev poslodavac dio Industrogradnje Grupe d.d. Ujedno

ističe kako je tužitelj u prekluziji jer je preduvjet za sudsku zaštitu podnošenje zahtjeva za zaštitu zakonitosti. Osim toga, tuženik navodi kako samim potpisom Kolektivnog ugovora nije pristupio dugu sukladno Zakonu o obveznim odnosima te osporava tvrdnju tužitelja da je tuženik izdao i ovjerio dokument pod nazivom "pregled potraživanja" i da je na taj način priznao potraživanje tužitelja. Naime, tuženik tvrdi da je iz tog dokumenta vidljivo da ga je izdao tužiteljev poslodavac Operativa Lomnica d.o.o. Stoga u cijelosti predlaže odbiti tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška tuženiku.

Tijekom postupka tužitelj navodi da se ovdje ne radi o pravnom sljedništvu već o pristupanju dugu, institutu obveznog prava opisanog u člancima 80. i 101. Zakona o obveznim odnosima jer se tuženik kao "treći" obvezao pored dužnika ispuniti tražbinu vjerovniku.

Tuženik pak nadalje tvrdi da je KU na koji se tužitelj poziva raskinut i da se ne primjenjuje.

U tijeku postupka sud je proveo dokaz uvidom u: Pregled potraživanja radnika od 30.4.2011. i 2.5.2011. (list 3-4), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.6.2011. (list 5), Odluku o otkazu ugovora o radu od 1.3.2011. (list 18), Kolektivni ugovor od listopada 2007. (list 19-48), izvadak iz registra (list 49-50), izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru (list 51), dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30.9.2008. (list 57) i izvod iz radne knjižice tužitelja (list 58).

Ocjenom provedenih dokaza u smislu odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan, a kako je to navedeno u izreci.

Predmet spora je zahtjev tužitelja kao radnika od tuženika kao tvrtke u čijem sklopu je bio tužiteljev poslodavac Operativa Lomnica d.o.o. za isplatu plaća i drugih materijalnih prava iz radnog odnosa, a na temelju odredbe čl. 107. Kolektivnog ugovora.

Među strankama nije sporno da je tužitelj bio u radnom odnosu sa tvrtkom Operativa Lomnica d.o.o.

Među strankama je sporna pasivna legitimacija tuženika s obzirom da tuženik smatra da isti nije dužan tužitelju jer da je tužiteljev poslodavac različita pravna osoba od tuženika, a također ističe kako se KU ne primjenjuje na tuženika jer je isti raskinut. Tuženik osporava i visinu potraživanja iako ne navodi razloge.

Radi utvrđenja spornih činjenica sud je proveo dokaz uvidom u dokumentaciju koju su stranke dostavile u spis.

Tako je uvidom u dokumente naziva "pregled potraživanja radnika" od 30.4.2011. i 2.5.2011. (list 3 i 4) utvrđeno potraživanje tužitelja prema poslodavcu Operativa Lomnica d.o.o. zastupano po stečajnom upravitelju Nevenki Koroman i to s osnova neisplaćenih plaća, otpremnine, plaća, regresa, jubilarne nagrade, neiskorištenog godišnjeg odmora te davanja po pitanju doprinosa i poreza u ukupnom iznosu od 58.948,36 kn, te s osnove plaća za ožujak i travanj 2011. u ukupnom iznosu od 4.809,03 kn, a što sveukupno iznosi 63.757,39 kn.

Nadalje je uvidom u rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.6.2011. (list 5) utvrđeno da je tužitelju priznato ukupno 20.576,13 kn po pitanju plaća, naknada plaća i otpremnine, stoga razlika potraživanja tužitelja nedvojbeno iznosi 43.181,26 kn, a koji iznos tužitelj svojim tužbenim zahtjevom potražuje.

Odredbom čl. 107. Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. sklopljenog između sindikata te poslodavaca Industrogradnje d.d., Industrogradnje-Stanogradnje d.o.o., Indostand d.o.o. te Izoind d.o.o. propisana je obveza Industrogradnje d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Nadalje, odredba čl. 108. KU-a propisuje da se pod dospjelim potraživanjima smatra naknada plaće, neisplaćene plaće i druga materijalna potraživanja te otpremnina te se obračun mora dati radniku s danom prestanka radnog odnosa u određenoj formi, a upravo kako i glasi "pregled potraživanja radnika" priložen uz tužbu.

Uvidom u Izjavu o pristupanju KU od 24.7.2009. (list 51) utvrđeno je da je predmetnom KU a temeljem odredbe čl. 200. Zakona o radu pristupio poslodavac Industrogradnja d.o.o.

Uvidom u dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30.9.2008. (list 57) utvrđeno je da navedeni sindikati tim dopisom obavještavaju Industrogradnju d.d. da otkazuju memorandum i tarifne stavove potpisane 21.8.2008.

Suprotno tvrdnji tuženika, tim dopisom nije otkazan KU, niti raskinut, niti to iz ičeg drugog proizlazi, uostalom, način otkazivanja KU-a propisan je prisilnim odredbama važećeg Zakona o radu (NN br. 137/04-pročišćeni tekst, dalje: ZR).

Uvidom u Odluku o otkazu ugovora o radu od 1.3.2011. (list 18) utvrđeno je da je tužitelju otkazan ugovor o radu zbog stečaja poslodavca Operativa Lomnica d.o.o. sa danom primitka Odluke, a tužitelj je Odluku zaprimio dana 11.3.2011.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za tvrtku Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju vidljivo je da je ista pravni sljednik tvrtke Industrogradnja d.o.o.

Slijedom svega navedenog, a kako nesporno iz sudskog registra proizlazi da je Industrogradnja d.d. sadašnja Industrogradnja Grupa d.d. tj. ovdje tuženik, da je ista potpisnik predmetnog KU, kojim se obvezala radnicima tvrtki koje su bile u sklopu tvrtke tuženika, isplatiti neisplaćene plaće i ostala potraživanja koja su predmet ovog spora, da je poslodavac tužitelja Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju pravni sljednik Industrogradnje d.o.o. pa time i u sklopu Industrogradnja Grupe d.d., da je tužitelju ugovor o radu otkazan te mu je takvo potraživanje priznato i obračunato te dijelom isplaćeno, koji obračun i visinu tuženik nije niti pokušao osporiti, to je neosnovan prigovor promašene pasivne legitimacije istaknut od strane tuženika, zbog čega je valjalo u cijelosti prihvatiti postavljeni tužbeni zahtjev te dosuditi tužitelju na ime neisplaćenih plaća, naknada plaća, regresa i otpremnina te pripadajućih doprinosa ukupan iznos od 43.181,26 kn, koji iznos je pravilno obračunat kako je to već ranije objašnjeno. Naime, obveza poštivanja KU-a i njegovih pravnih pravila propisana je člancima

9, 196, 199 i 201. ZR-a te isti nedvojbeno obvezuje ovdje tuženika, a tuženik u ovom postupku nije uspio dokazati suprotno.

Također su neosnovani i navodi tuženika da tužitelj nije zatražio prethodnu zaštitu svojih prava jer isti na to nije bio niti u obvezi, a sukladno odredbi čl. 133. st. 6. ZR-a.

Tužitelju na dosuđeni iznos pripadaju i zakonske zatezne kamate i to od dana 12.3.2011. kao prvog dana nakon prestanka radnog odnosa.

Odluka o zakonskim zateznim kamatama temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, a po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05, 41/08, 125/11) za razdoblje od dospijeca do 31.7.2015., a od 1.8.2015. do isplate po stopi određenoj čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (NN br. 78/15).

Temeljem odredbe čl. 16. st. 1. toč. 3. Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 157/13) tužitelj je oslobođen obveze plaćanja sudskih pristojbi u ovoj pravnoj stvari.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu, 28. siječnja 2016. godine

Sutkinja:

Petra Hertelendi Lovrić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :**

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpavka iste. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. tužitelju po pun.
2. tuženiku po pun.

**KANCELJU:**

1. Presuda nepravomoćna
2. Vidi upisnik "Pr" - (šifra 15)
3. Kalendar 30 dana

U Zagrebu, 28.1.2016.

Sutkinja:



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 07. 04. 2016

Odluka je ovršna dana 20. 05. 2016

U Zagrebu, 05. 02. 2018

Ovlašteni službenik:



**Poslovni broj: St-212/18**  
**Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**OIB: 85821130368**  
**Poslovnica Varaždin**  
**Augusta Cesarca 2**  
**42000 Varaždin**

Pređstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 03714155365

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava. ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređivati će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.


Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u prilogu), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

---

VZ1 E  
42950 VARAZDIN HPE  
EM080114865HR  
10101 05.07.2018 18:13:31  
1.256 kg

Masa: 1.256g  
50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr.: 150.00 kn  
42.88  
HP EM 08 011 486 5 HR  
10101 ZAGREB  


Uputnik

FIHANCIJKA AGENCIJA

ULICA AUGUSTIA CESMARA 2

HR 10000 VARAZDIN

NEDESEI KUNA

DO 15 SATI