

St-232/2025-17

KITI d.o.o.
Gornja Kovačica 66
43270 Veliki Grđevac
OIB: 18243171984

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Prijeto iz ruke preko pošte, dne 15-10-2026
Prijeto na poštu obične prep. dne
Pošta R
Koj pristigla 2 Priloga
Potpis
Potpis

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ŽALBA NA RJEŠENJE O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA

Poslovni broj: St-232/2025-13

Podnositelj žalbe, KITI d.o.o., Gornja Kovačica 66, 43270 Veliki Grđevac, OIB: 18243171984, po direktoru Nenadu Smiljaniću, podnosi ovu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru kojim je otvoren stečajni postupak nad društvom KITI d.o.o., poslovni broj St-232/2025-13.

Poštovani, ovom žalbom želim ukazati na okolnosti za koje smatram da su od osobite važnosti za pravilnu i potpunu procjenu stvarnog stanja društva, njegove imovine, mogućnosti namirenja vjerovnika te mogućnosti nastavka poslovanja.

Svjestan sam da je ovaj podnesak napisan jednostavnijim jezikom jer se ne bavim pravnom strukom. U dosadašnjem postupku imao sam pravnu pomoć, međutim, bez obzira na to, želim osobno iznijeti činjenice i okolnosti za koje smatram da ih Sud treba uzeti u obzir prije konačne odluke o sudbini društva i njegove imovine.

1. Imovina društva i mogućnost namirenja vjerovnika

Društvo KITI d.o.o. posluje od 2013. godine. Poslovanje je započelo s jednim kamionom, a tijekom godina društvo je razvilo poslovanje i imovinu te je u jednom trenutku raspolagalo s tri kamiona, kombijem i traktorom. Također je tijekom godina kupljeno približno 22 hektara poljoprivrednog zemljišta.

Prema procjeni iz 2023. godine, koju je izradio procjenitelj Slatinske banke i koju je banka prihvatila, vrijednost poljoprivrednog zemljišta iznosila je približno 230.000,00 eura. Vrijednost je potom 2026. godine potvrđena i procjenom sudskog vještaka Željka Petrovića. Osim poljoprivrednog zemljišta, društvo posjeduje i kuće, gospodarske zgrade i druga seoska imanja, pri čemu su objekti ucrtani i legalizirani.

Smatram da navedena imovina predstavlja stvarnu osnovu za namirenje vjerovnika, ali da bi se prodajom trebala postići realna tržišna vrijednost, a ne prodavati imovina ispod njezine stvarne vrijednosti zbog žurnosti stečajnog postupka.

2. Pokušaji prodaje imovine i nastavak poslovanja

Nakon otkazivanja kredita od strane Slatinske banke intenzivno smo tražili kupce za poljoprivredno zemljište, kuću i gospodarske objekte. U tu svrhu angažirana je agencija za nekretnine RE/MAX, koja je navedenu imovinu oglašavala. Interesa kupaca je bilo, ali do danas nije pronađen kupac čija bi ponuda omogućila zatvaranje potrebnih dugovanja, izlazak iz blokade i nastavak redovnog poslovanja.

Posebno ističem okolnost vezanu uz komunikaciju s predstavnikom Slatinske banke, gospodinom Borisom Cvetkovićem. Prema mojim saznanjima i iskustvu tijekom pokušaja prodaje, potencijalni kupci koji su se raspitivali o visini duga i mogućnosti podmirenja duga radi brisanja hipoteke bili su upozoravani na mogućnost stečaja te im je, prema mom uvjerenju, sugerirano da pričekaju stečaj jer bi tada imovina mogla biti dostupna po nižoj cijeni.

Dodatno, dana 8.10.2026. Slatinska banka zatražila je od stečajnog upravitelja snižavanje vrijednosti zemljišta, uz obrazloženje da su postojeće cijene prenapuhane. Smatram da je ovu okolnost potrebno posebno razmotriti u odnosu na ranije procjene vrijednosti imovine i na interes svih vjerovnika.

3. Postupanje prema obvezama prema Slatinskoj banci

Iako je društvo bilo u blokadi zbog obveza prema Poreznoj upravi, osobno sam određeno vrijeme izravno uplaćivao rate kredita Slatinskoj banci na njezin kreditni račun. Na taj način obveze prema banci podmirivane su približno četiri mjeseca.

Kada je na naplatu dospio dopušteni minus i obrtna sredstva, zatražio sam mogućnost prolongiranja obveze u iznosu od približno 25.000,00 eura na šest mjeseci, kako bi društvo dobilo mogućnost stabilizacije i nastavka poslovanja. Takav zahtjev nije odobren, nakon čega su aktivirane zadužnice, a potom i zadužnice vezane uz preostala dva kredita.

4. Dosadašnje poslovanje društva

Društvo se tijekom godina bavilo različitim poslovima, pri čemu se nije radilo o jednokratnim poslovima, već o poslovnim odnosima koji su trajali više godina i za koje su uredno izdavani računi.

- Prijevoz kamionom hladnjačom – suradnja s Brana Virovitica, Enna Fruit Lozan i Agropodravina.
- Prijevoz kamionom s ceradom – višegodišnja suradnja s društvom Petrokov, u trajanju od približno deset godina.
- Poljoprivredna proizvodnja – tijekom 2024. godine bilo je zaposleno sedam radnika iz Nepala, a proizvodili su se paprika, kupus, krumpir i šećerac.
- Usluge malčiranja voćnjaka i nasada lješnjaka i oraha.

Nažalost, 2024. godina bila je izrazito nepovoljna zbog suše i loših vremenskih uvjeta, zbog čega je u poljoprivrednoj proizvodnji umjesto očekivane dobiti nastao gubitak. Smatram da se navedena okolnost ne može promatrati odvojeno od dugoročne održivosti poslovanja društva.

5. Dugovanja koja je potrebno podmiriti

Cilj mi je da se iz postojeće imovine, po realnim tržišnim vrijednostima, podmire sva dugovanja prema vjerovnicima, a osobito:

- Slatinskoj banci;
- Poreznoj upravi;
- HAMAG-BICRO-u;
- radnicima po osnovi zaostalih plaća;
- dobavljačima repromaterijala;
- obveze po osnovi povrata pozajmice korištene za podmirenje poreznog duga.

6. Prijedlog i molba Sudu

Svjestan sam da postoje zakonski rokovi i procesne pretpostavke za podnošenje pravnih lijekova te da je Sud dužan postupati u skladu sa zakonom. Ipak, molim Visoki trgovački sud da, u okviru svojih zakonskih ovlasti, pažljivo razmotri sve navedene okolnosti, osobito stvarnu vrijednost imovine društva, mogućnost njezine prodaje po tržišnim cijenama, postojeći interes potencijalnih kupaca te mogućnost da se kroz nastavak poslovanja i odgovarajuće raspolaganje imovinom namire vjerovnici u najvećoj mogućoj mjeri.

Ne tražim da bilo koji vjerovnik bude oštećen. Naprotiv, moj je cilj da svaki vjerovnik dobije ono što mu pripada, ali smatram da se to može ostvariti na način kojim će se izbjeći rasprodaja vrijedne imovine ispod njezine realne vrijednosti.

Stoga predlažem da se pobijano rješenje preispita te da se, ako za to postoje zakonske pretpostavke, omogući nastavak poslovanja društva KITI d.o.o. i izbjegavanje stečaja. Spreman sam uložiti maksimalan trud kako bi društvo u roku od godinu dana ponovno poslovalo pozitivno, uz istodobno podmirivanje obveza prema vjerovnicima.

Molim Sud da ovu žalbu ne promatra samo kao formalni podnesak, nego i kao posljednji pokušaj da se društvu koje je od 2013. godine gradilo poslovanje, imovinu i radna mjesta omogući nastavak života. Vjerujem da se vrijedna imovina i postojeći poslovni potencijal mogu iskoristiti za namirenje vjerovnika na pravedniji i gospodarski opravdaniji način.

Slijedom svega navedenog, predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu te pobijano rješenje preispita u skladu sa svojim zakonskim ovlastima, odnosno da, ako su za to ispunjene zakonske pretpostavke, omogući nastavak poslovanja društva i spriječi prodaju imovine ispod njezine stvarne tržišne vrijednosti.

S poštovanjem,

Gornja Kovačica, 13.10.2026.

KITI d.o.o.

Direktor

Smiljanic' Nenad
Smiljanic' Nenad

KITI d.o.o.
Gornja Kovačica 66
OIB:18243171964