Posl.br.: Pp-1140/2025-11

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Tomislava Jurčića, zbog prekršaja iz članka 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22,133/23, 145/24), rješavajući o prigovoru okrivljenika podnijetom protiv prekršajnog naloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-1/2793, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 24. veljače 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 21. rujna 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Tomislav Jurčić, OIB 99035403504, rođen 17. svibnja 1975. godine u Rijeci, s prebivalištem u Kastvu, Šporova jama 6, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

I.što je dana 24. veljače 2025. u 09,35 sati, upravljao osobnim vozilom marke „Mercedes“, reg. oznake RI 3885-V, i kretao se u Rijeci, Ulicom žrtava fašizma iz smjera ulice Pomerio u smjeru Titovog trga, a dolaskom kod broja 3 je zaustavljen od strane policijskog službenika, a nakon što mu je ponuđen preliminaran test na droge isti je odbio, a odbio je i ponuđen liječnički pregled, odnosno izuzimanje krvi ili urina radi analize na droge,

čime je počinio djelo prekršaja kažnjivo po članku 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

pa mu se na temelju cit. propisa

i z r i č e
novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

II.Na temelju članka 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne, obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura) u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1.Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-1/2793, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 24. veljače 2025., donijelo je prekršajni nalog kojim je okrivljenika oglasilo krivim, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji je prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenika dostavljen ovom Sudu na rješavanje.

2.Na temelju odredbe čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona taj je prekršajni nalog u povodu pravodobnog prigovora okrivljenika stavljen izvan snage, te je proveden redovni prekršajni postupak .

3.Okrivljenik je pozivan na rasprave za dan22. prosinca 2025. koji poziv je vraćen s naznakom da se okrivljenik nalazi u zatvoru, te je branitelj zatražio odgodu rasprave. Na iduću raspravu 13. ožujka 2016. okrivljenik nije pristupio, o pozivu je prema obavjesnoj službi pošte obaviješten ali poziv s pošte nije podigao, dok je branitelj primio poziv no nije opravdao izostanak, kao i za 12. lipnja 2026.

4.Kako sudac smatra da okrivljenik izbjegava pozive ovog suda, poziv za 18. rujna 2026. stavio je na e-oglasnu ploču, pa se isti poziv smatra uredno dostavljen, na temelju članka 145. stavak Prekršajnog zakona.

5.Sudac je u toku dokaznog postupka pročitao službenu zabilješku koju je sastavio policijski službenik Goran Radan u kojoj je navedeno da je okrivljenik odbio preliminarno testiranje na drogu kao i liječnički pregled i uzimanje krvi i urina, dok je alkotestiranje prihvatio.

6. Sudac je izvršio uvid u Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu broj 1059449080, a koji je okrivljenik odbio potpisati, a u kojem je navedeno da odbija testiranje na prisutnost opojnih droga kao i stručan pregled- uzimanje krvi i urina.

7.Okrivljenik je prekršajno kažnjavan odlukama Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-3903/2024 pravomoćno 19. lipnja 2025. radi djela prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te posl.br. Pp—3603/2206 od 05.09.2026. radi djela prekršaja iz članak 238. stavka 7., članka 163. stavka 8., članka 282. stavka 9, članka 196. stavka 5. i članka 32. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, i dr.

8.Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog, službenu zabilješku i zapisnik o ispitivanju prisutnosti droga ili lijekova u organizmu, sudac smatra da je nesporno da je okrivljenik počinio prekršaj stavljen mu na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude, pa je isti proglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom.

9.Odlučujući o visini novčane kazne sudac je kao otegotno uzeo u obzir prekršajnu kažnjavanost okrivljenika, dok olakotnih okolnosti nije nađeno, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljeniku izrekao

novčanu kaznu u izrečenom iznosu, smatrajući da će se takovom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ne počini ista ili slična prekršajna djela.

10.Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

11.Okrivljeniku je za počinjeni prekršaj izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 mjeseca, kojom će se po mišljenju Suda i mjerom u navedenom trajanju, postići svrha njezine primjene iz članka 51. Prekršajnog zakona, odnosno da će se njezinim izricanjem otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja.

12.Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Opatiji, 21. rujna 2026.

Sutkinja
Vesna Kišić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
1. Okrivljeniku
2. Branitelju
3. Ovlaštenom tužitelju
4. Pismohrani.



Broj zapisa: **9-3088e-37d10**

Kontrolni broj: **0bcca-a77d0-ae03d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.