



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku a nad dužnikom Stečajna masa iza KIKA-STIL d.o.o. u stečaju, Trg Ljudevita Gaja 4, Osijek, OIB: 30482867967, dana 29. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje posebnog pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu na računu IBAN: HR9223900011300000460, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., poziv na broj St-783/2024, u iznosu od 522,61 eura, koji je prema provedenoj završnoj diobi pripada vjerovniku Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 2535697732, Zagreb, Radnička cesta 50.

II Poziva se vjerovnik II višeg isplatnog reda Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 2535697732, Zagreb, Radnička cesta 50 dostaviti sudu uplatni račun radi isplate u skladu s točkom I izreke ovog rješenja, ili podredno obavijestiti sud o odricanju prava na isplatu utvrđene tražbine.

III Ako vjerovnik II višeg isplatnog reda Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 2535697732, Zagreb, Radnička cesta 50 u roku od pet godina od pravomoćnosti ovog rješenja ne dostavi uplatni račun, biti će ponovno pozvani na dostavu uplatnog računa. Ako ni nakon ponovnog poziva, Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 2535697732, Zagreb, Radnička cesta 50 ne dostavi uplatni račun sud će rješenjem utvrditi prestanak prava korisnika na izručenje pologa i polog prenijeti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

z a k l j u č i o j e

I Nalaže se stečajnom upravitelju obavijestiti o Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 2535697732, Zagreb, Radnička cesta 50 o ovom polaganju.

II Nalaže se stečajnom upravitelju obavijestiti sud da je postupio u skladu s nalogom iz točke IV izreke ovog rješenja.

III Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 30 dana od dana zaprimanja ovog zaključka prema priloženom diobnom popisu predložiti diobu preostalih sredstava u iznosu od 264,31 eura (786,92 eura umanjeno za 522,61 eura)

Obrazloženje

1. Nakon održanog završnog ročišta, i zaključenja stečajnog postupka, stečajna upraviteljica je prvo podneskom od 23. srpnja obavijestila sud da je zatvorila žiro račun stečajnog dužnika te su preostala sredstva uplaćena na račun naslovnog suda, a potom je podneskom od 27. srpnja 2026. navela da je ukupan iznos koji je preostao nakon završne diobe 786,92 eur te je je prilikom zatvaranja računa prenesen na račun naslovnog suda broj 23900011300000460. Međutim, od tog iznosa je prema završom popisu novčani iznos u visini od 522,61 eura trebao biti isplaćen vjerovniku Privrednoj banci Zagreb d.d., međutim se pri isplati vjerovnika uplata za Privrednu banku Zagreb d.d. vratila na račun dužnika. Navela je da je kontaktirala punomoćnika vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., te je od njega dobila informaciju da je banka zatvorila partiju kredita po kojoj je prijavila potraživanje u ovom stečajnom postupku te da nema mogućnosti primiti uplatu iznosa raspoređenog diobnim popisom. Zbog toga je predložila da se za iznod od 522,61 eur osnuje sudski polog.
2. Prema odredbi čl. 284. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) iznose koji su odvojeni prigodom završne diobe, stečajni će upravitelj uz suglasnost stečajnog suca, a za račun zainteresiranih osoba položiti kod suda ili javnog bilježnika. Prema odredbi čl. 2. st. 2. SZ-a, stečajni se postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Namirenje stečajnih vjerovnika obveza je stečajnog upravitelja zavisna od visine unovčene imovine, a provodi se prema odredbi čl. 273. i dalje SZ-a. Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka (čl. 285. SZ-a).
3. U ovom postupku nisu namireni svi vjrovnici, stoga nema uvjeta za predaju viška udjelničarima dužnika. Iznos ni je moguće uplatiti ni u Fond zanamirenje troškovba stečajnog postuoka, budući da je odredbama čl. 113. st. 2. i 133. st. 1. SZ-a propisano u kojim slučajevima se sredstva uplaćuju u Fondza namirenje troškova stečajnog postupka.
 - 3.1. Prema navodima stečajne upraviteljice proizlazi da ona nije uspjela namiriti jednog od dva vjerovnika II višeg isplatnog reda, konkretno Privrednu banku Zagreb d.d. za iznos predviđen završnom diobom, jer je kako navodi banka zatvorila partiju kredita po kojoj je prijavila potraživanje u ovom stečajnom postupku i nema mogućnosti primiti uplatu iznosa raspoređenog diobnim popisom.

4. Prema odredbi čl. 186. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/21, 114/22, 156/22; dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi st. 2. čl. 187. ZOO-a dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.
- 4.1. Stečajna upraviteljica je navela je je namirila jedinog vjerovnika I višeg isplatnog reda u 100% iznosu. U odnosu na vjerovnike II višeg isplatnog reda, Republiku Hrvatsk namirila je s 1,734117 % utvrđene tražbine, dok Privrednu banku Zagreb d.d. nije namirila, iz razloga kako je navedeno u točkama 1. i 3. obrazloženja ovog rješenja. Stoga, kako stečajna upraviteljica ne raspolaže podacima i brojem računa potrebnim za isplatu Privrednoj banci Zagreb d.d., a Privredna banka Zagreb se nije odrekla isplate u ovom postupku, valjalo je za nju uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 186. st. 1. i čl. 187. st. 2. ZOO-a osnovati sudski polog.
5. Odluka iz točke III izreke ovog rješenja donesena je primjenom odredbe čl. 138. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23).
6. Budući da je odredbom čl. 186. st. 3. ZOO-a propisano da je dužnik o polaganju dužan obavijestiti vjerovnika ako zna za njega i za njegovo boravište, da je stečajni upravitelj dužnikov zastupnik po zakonu dužnika, odlučeno je kao u točki I izreke ovog zaključka, dok je primjenom odredbe čl. 285. u vezi s odredbom čl. 89. i 90. SZ-a odlučeno kao u točki II izreke zaključka. Nadalje, slijedom svega obrazloženog (posebno z točkama 2 i 3 ovog obrazloženja), primjenom odredbe čl. 90. i 89. SZ-a odlučeno je i kao u točki III izreke zaključka.

Zagreb, 29. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. računovodstvu
3. e-oglasna ploča suda
4. Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 5 - neposredno i po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3088b-5f078**

Kontrolni broj: **0c6c6-a46fa-69ca1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.