



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu pojedincu tog suda Mariji Karadžole u izvanparničnom predmetu predlagatelja Hrvatski zavod za socijalni rad, OIB: 52966791065, Područni ured Novi Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i protustranaka 1. I L, OIB: , D B, D, s boravištem u Z B, 2. M D, OIB: L, B, 3. mlt. G L OIB: , l B, s boravištem na adresi u Z M koju zastupa posebna skrbnica Sanja Manojlović iz Centra za posebno skrbništvo Zagreb te 4. B: M M Z koju zastupa punomoćnica Vesna Jurički, odvjetnica u Zagrebu, radi odluke o oduzimanju prava roditeljima na stanovanje s mlt. djetetom i povjeravanja svakodnevne skrbi o djetetu udomitelju, 16. rujna 2026.

riješio je

I. Roditeljima I L, OIB: i M D OIB: oduzima se pravo na stanovanje s mlt. G L OIB:

II. Mlt. G i OIB: povjerava se na svakodnevnu skrb udomiteljici B M M, Z

III. Zabranjuje se ostvarivanje osobnih odnosa mlt. G L majkom M D

IV. Osobni odnosi mlt. G L s ocem I L održavat će se jednom tjedno u trajanju od 2 sata pod nadzorom stručne osobe imenovane od strane Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Novi Zagreb na javnoj površini prikladnoj za boravak mlt. djeteta u blizini stanovanja djeteta, prema prethodnom dogovoru oca i voditelja mjere i to na način da svaki drugi susret bude subotom, a svaki prvi susret radnim danom.

V. Ova mjera određuje se do 6. studenoga 2026. ili do drugačije odluke suda.

VI. Roditelji I L i M D dužni su doprinositi za uzdržavanje djeteta u novčanom iznosu od 100,00 EUR svaki, na način da sudjeluju u plaćanju

socijalne usluge smještaja djeteta uplatom na jedinstveni račun Državnog proračuna IBAN HR 12 1001 0051 8630 00160.

Obrazloženje

1.1. Predlagatelj Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Novi Zagreb (dalje: Zavod) je 24. studenoga 2025. sudu podnio prijedlog radi oduzimanja prava na stanovanje roditeljima I L i M D i s mlt. G L i povjeravanja svakodnevne skrbi o djetetu udomiteljici B M U prijedlogu se u bitnome navodi da je mlt. G rođena u obiteljskoj zajednici I L i M D te da je roditeljima rješenjem Zavoda od 13. rujna 2024. određena žurna mjera izdvajanja i smještaja djeteta G izvan obitelji. Prema Zavodu dostupnim informacijama, majka je napustila Republiku Hrvatsku i kontinuirano nije dostupna institucijama. Otac je u to vrijeme bio u zatvoru na odsluženju kazne. G je temeljem rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. broj R1 Ob- od 6. studenoga 2024. privremeno povjerena na svakodnevnu skrb udomiteljici B M istim rješenjem roditeljima je oduzeto pravo na stanovanje s mlt. G te im je zabranjeno ostvarivanje osobnih odnosa s djetetom, sve u trajanju od godine dana od dana donošenja. Od donošenja navedene odluke do podnošenja prijedloga u ovom postupku majka je i dalje nedostupna institucijama, a otac je u međuvremenu izašao iz zatvora, no i dalje nije stvorio uvjete za povratak djeteta u obitelj. Ipak, iznajmio je stan na adresi B

, Z koji su obišli djelatnici Zavoda i pregledali te utvrdili da je isti uređen i prikladan za boravak djeteta. Osim toga, otac Ivan se po izlasku iz zatvora zaposlio, dostupan je institucijama, odaziva se na pozive i surađuje te pokazuje interes za uspostavljanje odnosa s mlt. G

1.2. Sveobuhvatnom obiteljskom procjenom utvrđeno je da povratkom u vlastitu obitelj za dijete trenutno prijeti opasnost za život, zdravlje i razvoj pa se predlaže sudu da na temelju čl. 157. i 158. Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23, dalje: ObZ) produlji mjera kojom se na rok od godine dana roditeljima oduzima pravo na stanovanje s mlt. G uz zabranu prava na ostvarivanje osobnih odnosa za majku te održavanje osobnih odnosa s ocem pod nadzorom, a svakodnevna skrb povjerava udomiteljici B M uz nalaganje roditeljima sudjelovanja u uzdržavanju djeteta iznosom od 100,00 EUR mjesečno. Usto se predlaže donijeti privremenu mjeru kojom će se privremeno regulirati ova situacija, do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj R1 Ob- od 26. studenoga 2025. mlt. G L imenovana je posebna skrbnica Božena Vidović Šare radi zaštite njezinih prava i interesa u ovom postupku. Kasnijim rješenjem suda od 20. kolovoza 2026. navedena skrbnica je zbog odsutnosti razriješena dužnosti, a djetetu je imenovana nova skrbnica Sanja Manojlović iz Centra za posebno skrbništvo Zagreb. Mišljenje djeteta prije donošenja privremene mjere nije pribavljeno zbog niske kronološke dobi djevojčice.

3. Radi odlučivanja o prijedlogu izvršen je uvid u spis ovog suda posl. br. R1 Ob- - dokumentaciju u navedenom predmetu te donesene odluke. Također pročitan je obrazac za izvještavanje za korisnika - dijete (str. 6-13), izvješće (str. 14-16), rodni list (str. 17), sveobuhvatno obiteljsko procjenjivanje (str. 18-20), timska

sinteza (str. 21-24) i mišljenje psihologa (str. 25-27). Osim toga, otac I L je saslušan kao stranka u postupku, saslušana je udomiteljica B M e su pročitana izvješća voditelja mjere nadzora (str. 72-91).

4. Rješenjem suda posl. br. R1 Ob- od 9. prosinca 2025. je zbog hitnosti i kratkoće rokova određena privremena mjera kojim su trenutno, do okončanja ovog postupka uređena određena pitanja roditeljske skrbi.

5. Odredbom čl. 155. st. 1. ObZ propisano je da će sud u izvanparničnom postupku rješenjem roditelju oduzeti pravo na stanovanje s djetetom te će svakodnevnu skrb o djetetu povjeriti drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi:

1. na temelju obiteljske procjene centra za socijalnu skrb da djetetu ostankom ili povratkom u obitelj prijeti opasnost za život, zdravlje ili razvoj ili
2. kad se nisu dogodile planirane promjene u obitelji iz prethodno određenih mjera za zaštitu djeteta.

6. Odredbom čl. 156. st. 1. i 2. ObZ-a propisano je da rješenje o oduzimanju prava na stanovanje s djetetom i povjeravanju svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi, sud donosi u izvanparničnom postupku na prijedlog djeteta, roditelja ili Hrvatskog zavoda za socijalni rad. Naznačene osobe imaju pravo predložiti produljenje, ukidanje i izmjenu sudske odluke o oduzimanju prava na stanovanje s djetetom i povjeravanju svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi.

7. Odredbom čl. 158. st. 1. i 2. ObZ-a propisano je da se mjera oduzimanja prava na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi određuje u trajanju do godine dana. Sud može u izvanparničnom postupku na prijedlog djeteta, roditelja ili Hrvatskog zavoda za socijalni rad produljiti trajanje ove mjere za najviše još jednu godinu, a nakon toga mjera iznimno može trajati do pravomoćnog okončanja sudske odluke pokrenutog radi nadomještanja pristanka za posvojenje djeteta, odnosno postupka radi lišenja prava na roditeljsku skrb te imenovanja skrbnika.

8. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

9. Uvidom u priložene materijalne dokaze koje sud cijeni kao istinite i vjerodostojne utvrđene su slijedeće činjenice:

10. Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. broj R1 Ob-23 od 6. studenoga 2024. mlt. G L privremeno je povjerena udomiteljici B M Istim rješenjem roditeljima je oduzeto pravo na stanovanje s mlt. G te im je zabranjeno ostvarivanje osobnih odnosa s djetetom, sve u trajanju od godine dana od dana donošenja.

11. Uvidom u rodni list za G L utvrđeno je da je djevojčica rođena d majke M i oca I L

12. Uvidom u izvješće Zavoda od 7. studenoga 2025. utvrđeno je da je isto izrađeno na temelju višestrukih razgovora s ocem, provedenog terenskog izvida na adresi njegovog stanovanja, obilaska djeteta u udomiteljskoj obitelji te dokumentacije pribavljene i izrađene tijekom prethodnih postupanja u ovoj obitelji. Utvrđeno je tako da je M D neudana majka šestero maloljetne djece iz više izvanbračnih zajednica, od kojih je jedno dijete - G L - iz izvanbračne zajednice s I L Od kolovoza 2024. godine majka je nepoznatog boravišta, djelomične (nedostatne) suradnje sa Zavodom s kojim ostvaruje samo povremene kontakte putem elektroničke komunikacije, međutim od navedenog razdoblja Zavod

je bez konkretnih saznanja o njezinoj adresi stanovanja. Na pisani poziv u rujnu 2025. godine odgovorila je elektroničkom poštom da ne boravi u Republici Hrvatskoj te da bi u Hrvatsku došla jedino radi preuzimanja djeteta, no i nadalje ne navodi lokaciju svog boravišta te Zavodu nisu poznati uvjeti u kojima majka živi. Majka je od strane stručnog tima elektroničkim putem upoznata sa sadržajem prijedloga koji će u odnosu na nju biti upućen sudu te do početka studenog 2025. nije zaprimljen odgovor na navedeno.

13. U odnosu na oca I. utvrđeno je da je isti od izlaska iz Kaznionice u Glini (veljača 2025.) do studenog 2025. godine živio u obiteljskoj kući u vlasništvu majke K. L. zajedno s majkom i dvojicom braće te nećakinjom. Stambeni prostor na navedenoj adresi procijenjen je funkcionalnim, no skromno namješten i higijenski nedovoljno održavan. Odnosi među članovima kućanstva ocijenjeni su narušenima, a opća procjena stambenih i obiteljskih okolnosti nije ocijenjena zadovoljavajućom za povratak maloljetnog djeteta. Uslijed navedenog dana 6. studenog 2025. godine otac I. L. obavijestio je nadležni stručni tim da je nakon dulje potrage za nekretninom prikladnom za boravak mit. djeteta iznajmio stan u stambenoj zgradi na području B. na adresi B. na kojoj namjerava regulirati pitanje prebivališta i/ili boravišta. Navodi da je riječ o dugoročnom najmu. Dana 7. studenog 2025. godine izvršen je terenski izvid na adresi stanovanja L. I.

te je utvrđeno da se na navedenoj adresi u naravi nalazi manja stambena zgrada, s postavljenom fasadom i PVC stolarijom na prozorima. Stan koji u najmu ima L. I. sastoji se od ulaznog hodnika, kupaonice, dnevne sobe s kuhinjom i dvije spavaće sobe, od kojih jednu koristi L. I. Stan je svijetao i prozračan s dovoljno prirodne svjetlosti, ne uočava se problem s vlagom. Zidovi su uredno (svježe) pokrećeni, dok se na podovima nalaze dobro održavani parketi, izuzev kupaonice u kojoj se nalaze pločice. Stan je već aktualno funkcionalno opremljen sa svim potrebnim za život, međutim I. L. kako bi prostor učinio osobnijim, dodatno radi na opremanju stana uređajima i namještajem, koji mu se čine prikladnijima. Grijanje je na struju, u kojem dijelu I. L. upitan navodi da planira uvođenje centralnog grijanja na struju. Terenskim izvidom je utvrđeno da stambeni uvjeti odgovaraju potrebama maloljetne djevojčice L. G. u vidu boravka u opisanom stambenom prostoru za vrijeme susreta i druženja. Otac je od 27.02.2024. do 18.02.2025. godine bio na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Glini zbog kaznenih djela prijetnje prema bivšoj partnerici i neplaćanja uzdržavanja za maloljetno dijete. Trenutno se nalazi pod nadzorom probacijske službe te prema dostupnim izvješćima surađuje, odaziva se i dostavlja dokaze o uplati uzdržavanja za sina. (Otac se nalazi u blokadi, jedan od razloga određivanja iste jest upravo pitanje uzdržavanja). Od srpnja 2025. godine I. L. je zaposlen u vlastitoj tvrtki

.d.o.o. s mjesečnim primanjima od oko 1.000 eura, uz napomenu da ovisno o satima rada u praksi zarađuje i više od naznačenog iznosa. Iako Otac I. L. pokazuje motiviranost i poduzima korake za poboljšanje životnih okolnosti, procjenjuje se da do sada nije osigurao stabilne i sigurne uvjete za povratak G. u njegovu obitelj, vrednujući činjenicu da je u najboljem interesu maloljetne djevojčice uživanje razvojno sigurnog i stabilnog okruženja. Pitanje zaposlenja oca u vlastitoj tvrtki potrebno je pratiti kroz dulji vremenski period, radi utvrđivanja održivosti istoga, a samim time i mogućnosti financiranja i zadržavanja novopronađenog smještaja. U ovom dijelu nužno je vrednovati i činjenicu da I. L. dulji vremenski period nije održavao kontakte s kćerkom G. zbog zabrane ostvarivanja osobnih odnosa

majci i ocu i dalje privremeno oduzme pravo na stanovanje s mlt. G. i svakodnevna skrb o djetetu povjeri udomiteljskoj obitelji, gdje dijete već i boravi, do pravomoćnog okončanja ovog postupka ili drugačije odluke suda. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u t. I. - III. izreke ovog rješenja.

18. Nadalje, sud smatra da je u najboljem interesu mlt. G. osobne odnose s ocem odrediti prema prijedlogu zavoda, sve sukladno odredbi čl. 157. st. 1. ObZ-a te je stoga odlučeno kao u t. IV. izreke ovog rješenja.

19. Pritom valja napomenuti da je odredbom čl. 158. st. 4. ObZ-a propisano da sud može u izvanparničnom postupku na prijedlog djeteta, roditelja ili centra za socijalnu skrb ukinuti mjeru oduzimanja prava na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi prije isteka vremena iz st. 1. i 2. tog članka, ako prema izvješću centra za socijalnu skrb prestanu postojati razlozi zbog kojih je mjera određena.

20. Trajanje ove privremene mjere određeno je do pravomoćnog okončanja ovog postupka ili do drugačije odluke suda, sukladno čl. 158. ObZ-a, sve kao u t. V. izreke ovog rješenja.

21. Prema odredbi čl. 162. st. 1. ObZ-a roditelji imaju sva prava i dužnosti u ostvarivanju roditeljske skrbi o djetetu, osim prava na stanovanje s djetetom i s tim u vezi na svakodnevnu skrb o djetetu dok traje mjera. Nadalje, odredbom čl. 288. st. 1. ObZ-a propisano je da su roditelji prvi dužni uzdržavati svoje maloljetno dijete, a radno sposoban roditelj ne može se osloboditi dužnosti uzdržavanja maloljetnog djeteta. Slijedom navedenog odlučeno je kao u t. VII. izreke.

Zagreb, 16. rujna 2026.



Sudac:
Marija Karadžole

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi u pisanom obliku ovom sudu. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Predlagatelju
2. I. i II. protustranci
3. Posebnoj skrbnici djeteta
4. Udomiteljici po punomoćnici

te prethodnog upućivanja na izdržavanje zatvorske kazne, a da su u istom kućanstvu živjeli samo prvih šest mjeseci G. života, zbog čega je do sada izostala mogućnost razvoja emocionalne privrženosti djevojčice s ocem.

14. Iz Izvješća udomiteljice proizlazi da je G. urednog zdravstvenog i psihofizičkog statusa, od veljače 2025. pohađa Dječji vrtić R. voli se igrati s igračkama, drugom djecom, članovima obitelji i prijateljima. Nema problema s prehranom niti privikavanjem na boravak u vrtiću. Napreduje u pogledu motorike, govora, socijalizacije, dnevnih navika i higijene te boravak u udomiteljskoj obitelji protječe uredno, stabilno i bez poteškoća.

15. Iz Izvješća voditelja mjere ostvarivanja osobnih odnosa s djetetom pod nadzorom za razdoblje od ožujka 2026. do kolovoza 2026. proizlazi da su se u navedenom razdoblju održala dva susreta (jedan u srpnju, a jedan u kolovozu). Iz iskaza oca dva puta saslušanog pred sudom proizlazi da je u razdoblju od ožujka do srpnja bio spriječen u ostvarivanju osobnih odnosa s G., jer mu je u sklopu kaznenog postupka koji je u tijeku određen istražni zatvor.

16. Slijedom svega iznesenog te obzirom na sve dostupne informacije o roditeljima i njihovim kognitivnim kapacitetima i trenutnom statusu, zaključuje se da su u odnosu na majku u cijelosti ispunjeni uvjeti za produljenje ranije izrečene mjere oduzimanja prava na stanovanje s djetetom. Naime, ista je dulje od godinu dana nedostupna institucijama, ne održava kontakt s djetetom te se iz njenog cjelokupnog ponašanja zaključuje da je ista napustila dijete. Zbog navedenog je u odnosu na majku odlučeno da se u cijelosti produljuje izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanje uz istovremenu zabranu održavanja osobnih odnosa s G.

17. U odnosu na oca utvrđeno je da su se okolnosti djelomično promijenile uspoređujući stanje s onim kakvo je bilo u trenutku prethodnog određivanja mjere zabrane stanovanja s djetetom. Naime, u studenom 2024. otac se nalazio u Kaznionici u Glini na izdržavanju kazne zatvora koja kazna je u međuvremenu istekla. Otac se nedavno zaposlio i poduzeo korake u cilju trajnijeg rješavanja stambenog pitanja. Također, isti je dostupan institucijama i s njima surađuje te pokazuje interes za uspostavljanje odnosa i povezanosti s G. Ipak, u prvom dijelu ove godine ocu je ponovno određen istražni zatvor zbog čega su održana samo dva susreta s djevojčicom te prilikom kojih su utvrđene određene poteškoće na strani oca u pogledu roditeljske uloge, obaveza i odgoja.

18. U svjetlu iznesenih utvrđenja sud je utvrdio da je za G. te u cilju zaštite njenih interesa i dobrobiti trenutno najprihvatljivija opcija ostanak u udomiteljskoj obitelji u kojoj nesporno lijepo napreduje, razvija se, ima osigurano mirno i uredno okruženje te su zbrinute sve njene potrebe. Ipak, a imajući u vidu određene pozitivne pomake kod oca (rješavanje stambenog pitanja, zasnivanje radnog odnosa i interes za G.) istome je potrebno omogućiti postepeno formiranje odnosa i povezanosti s djevojčicom uz istovremeno praćenje razvoja situacije. Naime, potrebno je kroz dulje vremensko razdoblje pratiti razvoj stanja kod oca kako bi se steklo čvrsto uvjerenje u pogledu njegove cjelokupne životne situacije (financijske, probacije, stambene itd.) i tada će biti ispunjeni uvjeti za dugoročnije odluke u pogledu ove situacije. Trenutno, a imajući u vidu prisutnost određenih rizika kod oca - postojanje pravomoćne presude za kazneno djelo povrede prava djeteta te faktično nepostojanje odnosa s djevojčicom - po mišljenju suda ispunjene su zakonske pretpostavke za produljenje mjere iz čl. 155. st. 1. t. 1. i 2. ObZ-a. Naime, povratak djeteta u obitelj predstavljao bi trenutno visoku razinu rizika za dijete te je u cilju zaštite interesa i dobrobiti mlt. djeteta da se i

Broj zapisa: **9-3088d-3bac4**

Kontrolni broj: **022d2-5f67f-c2314**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

