



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BUDUĆNOST poljoprivredna zadruga za poljoprivredu i trgovinu, Zemunik Donji, Zemunik Donji, OIB: 96431678349, odlučujući o žalbi punomoćnika stečajnog dužnika BUDUĆNOST poljoprivredna zadruga za poljoprivredu i trgovinu, Zemunik Donji, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-367/19-10 od 17. prosinca 2019., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, nadalje SZ), dana 3. veljače 2020.

#### riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika BUDUĆNOST poljoprivredna zadruga za poljoprivredu i trgovinu, Zemunik Donji, Zemunik Donji, OIB: 96431678349 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-367/19-10 od 17. prosinca 2020.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 17. prosinca 2019. u 10,50 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Marko Plavetić iz Zagreba, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadra od 9. listopada 2019., a s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 17. prosinca 2019. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 180 dana u ukupnom iznosu od 16.685,15 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 17. prosinca 2019. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 16.685,15 kuna u neprekinutom razdoblju od 180 dana, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnio punomoćnik zakonskog zastupnika stečajnog dužnika BUDUĆNOST poljoprivredna zadruga za poljoprivredu i trgovinu, Zemunik Donji, Luka Mrkić, odvjetnik u Zadru zbog svih žalbenih razloga navodeći da stečajni dužnik u vlasništvu ima nekretnine višestruku vrijednije od obveza te da ne postoje uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog

postupka. Posebno je naveo da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u međuvremenu preminula i da nikada nije zaprimila rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupaka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Rješenje je pravilno i zakonito.

Prema podacima iz spisa St-367/19 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 17. prosinca 2019. proizišlo kako je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 16.685,15 kn slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

Naime, u konkretnom slučaju, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, dakle da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom razdoblju od 180 dana, a koja činjenica proizlazi upravo iz potvrde FINA-e od 17. prosinca 2019. Posebno je za napomenuti da se po odredbi članka 12. Stečajnog zakona sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ista smatraju dostavljenim istekom osmog dana od dana objave pismena na navedenoj mrežnoj stranici, a objava se ujedno smatra dokazom da je pismeno dostavljeno svim sudionicima, pa i onima kojima stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Odredbom članka 430. Stečajnog zakona propisan je način dostave oglasa koji sadrži i poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu, a dostava se vrši upravo objavom oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što znači da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu bila uredno pozvana na dostavu prokaznog popisa, a činjenica smrti te osobe nema utjecaja na urednost dostave.

Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zadru 3. veljače 2020.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpovjeka istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis 4 St-367/19 u tri primjerka za spis i stranke
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Broj zapisa: **17893-8b410**

Kontrolni broj: **0bf0c-c7584-1543a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.