



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P-416/2020-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmen Ošpuh, u pravnoj stvari tužitelja Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, zastupane po punomoćnicima Odvjetničkog društva Vidović & Vidović iz Varaždina, Kratka ulica 2/I, protiv tuženika Marić Milorada iz Zemuna, Prvomajska 73, Republika Srbija, OIB 10940300251, zastupanog po privremenoj zastupnici Mariji Martinez - Ostroški, odvjetnici u Varaždinu, Ivana Cankara 1a, radi isplate, nakon održane i zaključene javne glavne rasprave održane dana 2. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja te privremene zastupnice tuženika, 22. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju Općinskog suda u Varaždinu broj P-416/2020-4 od 16. prosinca 2020. u dijelu u kojem je naloženo tuženom Marić Miloradu iz Zemuna, Prvomajska 73, Republika Srbija, isplatiti tužitelju Privrednoj banci Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, iznos od 15.000,00 EUR (slovima: petnaesttisućaeura) u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 26.9.2020. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, redovne kamate u iznosu od 512,03 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke koji vrijedi na dan plaćanja uvećane za zakonsku zateznu kamatu tekuću od 1.10.2020. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, zatezne kamate u iznosu od 177,10 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, te naknade u iznosu od 19,89 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke koji vrijedi na dan plaćanja uvećano za zakonsku zateznu kamatu tekuću od 1.10.2020. do 31.12.2022., po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima,

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.1.2023. do 30.12.2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, te od 31.12.2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za 2. polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 3.988,61 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 22. srpnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke uvećano za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv tuženika radi isplate iznosa pobliže navedenog u izreci pod točkom I. presude. Naime, da su stranke 13.8.2019. sklopile Ugovor o kreditu broj 9023560833, te je tuženik prema izvodu iz poslovnih knjiga tužitelja od 25.9.2020. dužan platiti ukupno 15.709,02 EUR i to s osnova glavnice 15.000,00 EUR, redovnih kamata 512,03 EUR, zateznih kamata 177,10 EUR i naknada 19,89 EUR.

2. Povodom gornjeg prijedloga sud je izdao platni nalog Rješenjem od 16. prosinca 2020. kojim je naloženo tuženom isplatiti tužitelju utuženi iznos iz točke I. izreke presude, te je tuženom naloženo nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.800,00 HRK sa zateznim kamatama tekućim od 16. prosinca 2020. do isplate.

3. Obzirom da je tuženik u inozemstvu i nema punomoćnika u Republici Hrvatskoj te mu se dostava nije mogla obaviti, to je tuženiku postavljen privremeni zastupnik u osobi odvjetnice Marije Martinez-Ostroški iz Varaždina, Rješenjem od 22. veljače 2022.

4. Tuženik je podnio prigovor protiv citiranog rješenja izdanog platnog naloga, navodeći da osporava osnovu i visinu dugovanja jer da iz vjerodostojne isprave nije vidljivo da li je i kada kredit dospio na naplatu u cijelosti jer je ugovoren rok otplate kredita od 120 mjeseci, te da li su ispunjeni uvjeti da tužitelj otkaže Ugovor o kreditu sukladno ugovorenim odredbama Ugovora o kreditu, te da li su kamate obračunate u skladu s Ugovorom.

5. Tužitelj navodi u podnesku od 18. travnja 2023. da su čl. 9. Ugovora o kreditu ugovoreni uvjeti za otkaz ugovora, a između ostalog ako korisnik kredita ne plati najmanje dva dospelja anuiteta, time da korisnik kredita pristaje da se danom kad mu je dostavljena obavijest o otkazu smatra i san kad je banka putem pošte uputila korisniku kredita obavijest o otkazu na adresu iz Ugovora. Kako tuženik nije platio ni jedan anuitet nakon sklopljenog Ugovora, to je tuženik 3.3.2020. otkazao Ugovor o kreditu uz otkazni rok od 15 dana.

6. Sud je u dokaznom postupku pročitao Ugovor o kreditu od 13.8.2019., izvadak iz poslovnih knjiga, otkaz Ugovora o kreditu od 3.3.2020., povratnicu, obavijest o iznosu i strukturi duga po Ugovoru o kreditu od 18.3.2020., otplatni plan za kredit, knjigovodstvenu karticu tuženika te je pročitao dokument tužitelja "Najava korištenja".

7. Između stranaka nije sporna činjenica sklapanja predmetnog Ugovora o kreditu 13.8.2019.

8. Sporno je da li su sredstva kredita od odobrenih 15.000,00 EUR isplaćena tuženiku, te da li su postojali uvjeti za raskid Ugovora.

9. Iz dokumenta tužitelja pod nazivom "Najava korištenja" vidljivo je da je iznos od 15.000,00 EUR isplaćen tuženiku 16.8.2019. i to na njegov tekući račun HR2323400093233208958.

10. Prema odredbi čl. 9. Ugovora o kreditu, između stranaka je ugovorena da banka može otkazati ovaj ugovor ako korisnik kredita, između ostalog, ne plati najmanje 2 dospelja anuiteta. Ugovoreno je i to da se Ugovor o kreditu otkazuje pisanim putem uz otkazni rok 15 dana, računajući od dana uručenja obavijesti o otkazu korisniku kredita. Pisanu obavijest o otkazu Ugovora o kreditu od 3.3.2020. tuženik nije primio uz napomenu da pošiljku "Nije tražio", međutim, korisnik kredita je pristao da se danom kad mu je dostavljena obavijest o otkazu smatra i dan kad je banka putem pošte uputila korisniku kredita obavijest o otkazu na adresu iz Ugovora, a to je 3.3.2020. Iz knjigovodstvene kartice koja se odnosi na predmetni Ugovor o kreditu, vidljivo je da tuženik nije uplatio ni jedan anuitet po tom kreditu, slijedom čega je tuženik imao pravo prema sklopljenom Ugovoru, otkazati Ugovor o kreditu čime je dospelja na naplatu cjelokupna tražbina iz tog Ugovora, u kojem slučaju je prema već citiranom članku 9. Ugovora korisnik kredita dužan platiti banci cjelokupnu tražbinu s pripadajućim kamatama i troškovima do dana podmirenja. Odredbom čl. 4.1. korisnik kredita se obvezao plaćati banci redovnu kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je promjenjiva i koja je na dan sklapanja Ugovora iznosila 5,84% godišnje. Odredbom čl. 6. ugovorena je kamata na zakašnjela plaćanja. Ugovoreno je i to da strane pristaju da kao dokaz o visini bilo koje tražbine po ovom Ugovoru služe poslovne knjige banke i dokazna sredstva s kojima banke raspolažu. Iz izvatka iz poslovnih knjiga tuženika vidljivo je da tužitelj potražuje s osnova glavnice 15.000,00 EUR, redovne kamate 512,03 EUR i zatezne kamate 177,10 EUR te s osnova naknada 19,89 EUR.

11. Kako tuženik osporava i visinu tužbenog zahtjeva, to je na njemu teret dokaza da tražbina tužitelja nije ispravno izračunata, ali na tu okolnost nije predložio

provođenje bilo kakvog dokaza. Predlaže samo to da tužitelj dokumentira da je kredit isplaćen na računa tuženika.

12. Na temelju provedenih dokaza proizlazi da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan te je tuženik u skladu s Ugovorom preuzetim obvezama dužan tužitelju isplatiti utuženi iznos i time je održan na snazi platni nalog u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti dužnu tražbinu primjenom odredbe čl. 451. st.3. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 94/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – nastavno: ZPP).

13. Odluka o zateznoj kamati u skladu je s odredbom čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23; dalje: ZOO).

14. Odluka o parničnom trošku donijeta je primjenom čl. 154. st. 1. u svezi s čl. 155. ZPP-a, stanjem spisa i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe za izdavanje platnog naloga, sastava podneska od 18.4.2023., zastupanja na ročištima 5.3.2026., 6.5.2026., 2.7.2026., sve u iznosima od po 500,00 EUR, predjuma postavljanja i rada privremenog zastupnika u iznosu od 663,61 EUR te trošak pristojbe na tužbu i presudu u iznosima od po 100,00 EUR, PDV 625,00 EUR ili ukupno 3.988,61 EUR. Naprotiv tužitelju nije priznat trošak sastava podnesaka od 18.3.2026. i 13.5.2026. kojima dostavlja traženu dokumentaciju jer je tu dokumentaciju mogao predati i na održanim raspravama.

Varaždin, 22. srpnja 2026.

Sutkinja
Karmen Ošpuh

Uputa u pravnom lijeku:

Protiv presude stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovome sudu u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

- 1) Punomoćnici tužitelja – OD Vidović & Vidović iz Varaždina, Kratka ulica 2/I
- 2) Privremena zastupnica tuženika - Marija Martinez -Ostroški, odvjetnica u Varaždinu, Ivana Cankara 1a

Broj zapisa: **9-3088b-1a0b1**

Kontrolni broj: **0693f-e8d76-fb8b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.