



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-8/2018-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Saši Javoranu, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Ive Fornažar iz Kršana, Kršan 44 A, OIB: 38576404411, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Ivom Fornažar iz Kršana, Kršan 44 A, OIB: 38576404411, dana 29. srpnja 2026. godine

riješio je

I Potrošač Iva Fornažar iz Kršana, Kršan 44 A, OIB: 38576404411 se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (23.07.2019. godine) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati,
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem,
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem,
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II Oslobođenje od preostalih obveza iz stavka I izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove zavedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnica potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	OIB VJEROVNIKA	VJEROVNIK
Ovr-2396/15	85941596441	ERSTE CARD CLUB d.o.o.
Ov-5272/13	57509775367	B2 Kapital d.o.o. Zagreb (preko iznosa iz stavka III izreke)
Naknada za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima	85821130368	FINA-Financijska agencija

III Iz stečajne mase, a po prethodnom podmirenju troškova, tvrtki B2 kapital d.o.o. Zagreb, OIB:57509775367 isplatiti će se iznos od 2.945,61 eura u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog rješenja i po prethodnom podmirenju troškova.

IV Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I i II izreke ovog rješenja.

V Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača,
- služba povjerenika Bože Guvo, OIB: 55368811100, Smiljanićeva 2, Split,
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

VI Nalaže se povjereniku Boži Guvo da nakon podmirenja troškova postupka i nakon postupanja po stavku VII izreke zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase.

VII Nalaže se povjereniku Boži Guvo da po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što budu podmireni troškovi postupka Ivi Fornažar OIB: 38576404411 isplati preostali iznos iz stečajne mase koji je prikupljen nakon isteka roka kušnje, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-8/2018-11 od 23.07.2019. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvodno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godine te je za povjerenika imenovan Bože Guvo. Razdoblje provjere ponašanja potrošača temeljem članka 69 st. 3 Zakona o stečaju potrošača NN 100/15 koji se primjenjuje cijeneći datum podnošenja prijedloga (dalje u tekstu ZOSP) počelo je teći od dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

2. Razdoblje provjere ponašanja je nakon provedene naknade diobe zaključeno, zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP). Povjerenik Bože Guvo je dana 19.12.2024.godine, list 50 spisa podnio prijedlog za nastavak stečajnog postupka, list 50 spisa bez detaljnije izvješća vezano za troškove i strukturu iznosa. Dana 3.7.2025.godine povjerenik je, listovi 55 do 62 spis podnio izvješće glede gospodarskog položaja dužnika ali bez prijavljenih tražbina. Naknadno je 23.7.2025.godine list 63 spisa povjerenik dostavio prijavu vjerovnika tvrtke B2 Kapital na str. 64 spisa te je na str. 65 do 75 spisa podnio potpuno izvješće iz srpnja 2025.godine sa potpunim podacima glede prijedloga diobe stečajne mase (list 59), troškovima vjerovnika stečajne mase (list 59) i prijedlogom namirenja vjerovnika. Povjerenik je dakle dostavio ispravljeno izvješće tj. prijavu tražbine tvrtke B2 Kapital d.o.o. Zagreb, list 64 spisa kao i obavijest o iznosu prikupljenih sredstava i to „za vrijeme kušnje“ u visini od 8.472,43 eura list 68 spisa.

3. Dana 28.7.2025.godine održano je ispitno ročište, listovi 76 do 78 spisa na koje su uredno bili pozvani svi vjerovnici putem e-oglasne ploče te je potrošač putem punomoćnika naveo da nema primjedbi na izvješće povjerenika na str. 64 do 71 spisa. Uz to izvješće na str. 72 do 74 spisa priložena je od strane povjerenika dokumentacija vezano za prijenos tražbine od strane Privredne banke Zagreb d.o.o. na tvrtku B2 Kapital d.o.o., list 74 spisa. Na tom ročištu zaključeno je ispitno ročište te je provedeno

i izvještajno ročište a povjerenik se obvezao dostaviti diobni popis i završni obračun, list 77 spisa. Opisano je povjerenik učinio putem e-maila dana 3.7.2026.godine, listovi 101 do 102 spisa, navodeći da su dodatno prikupljena daljnja sredstva u stečajnu masu od 2.306,14 eura. Rješenjem od 28.7.2025.godine list 79 spis utvrđena je tražbina tvrtke B2 Kapital Zagreb, Radnička cesta 41 u iznosu od 24.806,30 eura.

4. Dana 10.7.2026.godine održano je ročište vezano za naknadno dostavljene podatke od strane povjerenika. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 05.05.2026. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Također se ističe da je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na e-Oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka. Na tom ročištu od 10.7.2026.godine potrošač je stavio primjedbu vezano za prijedlog kasnije diobe navodeći da se trebaju uzeti u obzir samo oni iznosi koju su ustegnuti potrošaču do isteka roka kušnje a ne i nakon toga. Na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje vjerovnika o oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP niti je protivljenje vjerovnika izneseno na ročištu.

5. Povjerenik je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje te da nije našao zapreka za donošenje rješenja o oslobođenju od preostalih obveza. Na ročištu od 10.07.2026. izvršena je korekcija te je povjerenik naveo da je do održavanja današnjeg ročišta prikupljeno dodatno u stečajnu masu 2.306,14 eura što znači da uz prijašnjih 8.472,43 eura ukupna stečajna masa iznosi 10.778,57 eura. Od toga trošak povjerenika iznosi sukladno listu 102 spisa 5.437,23 eura. Nakon odbitka troškova povjerenika od 5.437,23 eura od ukupnog iznosa stečajne mase od 10.778,57 eura preostaje za namirenje vjerovnika iz stečajne mase iznos od 5.341,34 eura. Potrebno je istaknuti da sud u cijelosti prihvaća izvješće i završni račun povjerenika ali ono na str. 64 do 71 spisa i to glede prikupljenih sredstava samo za vrijeme roka kušnje a koja iznose 8.472,43 eura, list 68 spisa iz razloga što je odredbama ZOSP u člancima 58 st. 3, čl. 60, čl. 69 st. 1 intencija tih članaka doista ukazuje da u stečajnu masu ulazi imovina potrošača koja je prikupljena do isteka razdoblja provjere, što znači (list 68 spisa) iznos od 8.472,43 eura, a ne i dodatno prikupljena sredstva nakon isteka roka kušnje od 2.306,14 eura list 102 spisa, pa je u tom smislu prihvaćen prigovor potrošača.

6. Isto tako valja istaknuti da je svrha ovog postupka (čl. 2 st. 1 ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju kad imovina nije dostatna u skladu sa odredbama članka 58 ZSP sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojeg se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (članak 58 st. 3 ZSP) sud temeljem članka 74 ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obaveza.

7. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, onih koji su navedeni u stavku II izreke budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo.

8. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće i završni račun povjerenika ali ona na str. 64 do 70 spisa prema kojem su uzeta u obzir sredstva prikupljena samo za vrijeme roka kušnje, dakle ne i sredstva koja su dodatno prikupljena u iznosu od daljnjih 2.306,14 eura. O nagradi povjerenika odlučit će se posebnim rješenjem kao i o nagradi punomoćnika potrošača koji je takav zahtjev postavio.

9. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza, stav II izreke na način kako je navedeno. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu.

10. Tako je potrošača valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene kao u stavku I izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

11. Ipak, radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u stavku II izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza po konkretnim osnovama koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka. Sud je podatke o ovim osnovama preuzeo iz javnih isprava FINE te je naveo osnovne odrednice: broj osnove, OIB i naziv vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Ključno je da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ, kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

11. Budući je potrošač na ročištu od 28.7.2025.godine, list 76 spisa putem punomoćnika prihvatio izvješće povjerenika na str. 67 do 71 vezano za visinu sredstava koja su prikupljena unutar roka kušnje kao i prijedlog da se iz stečajne mase isplati vjerovnik B2 kapital d.o.o. to je valjalo uz određene korekcije odrediti isplatu tom vjerovniku iznosa od 2.945,61 eura. Naime iako je povjerenik predlagao isplatu tom vjerovniku iznosa od 3.035,20 eura (ili sredstva stečajne mase prikupljena unutar roka kušnje od 8.472,43 – troškovi povjerenika 5.437,23 eura = 3.035,20 eura) valjalo je uzeti u obzir i troškove odvjetnika potrošača koja su priznata u rješenju o odobravanju pravne pomoći od 6.11.2018.godine, list 22 spisa u iznosu od najviše 675,00 kn ili sada 88,59 eura (fiksni tečaj 7,53450), te umanjiti iznos od 3.035,20 eura za daljnji iznos troškova od 88,59 eura, slijedom čega za isplatu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. preostaje iznos od 2.945,61 eura, stav III izreke ovog rješenja.

12. Nadalje valjalo je radi efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo u stavku IV izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg stavka I izreke odnosno su popisane u stavku II izreke ovog rješenja.

13. Stavak V izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP dok je odluka iz stavka VI izreke potrebna radi tehničkog dovršetka radnji vezanih uz provođenje postupka.

14. S obzirom da su nakon proteka roka kušnje prikupljena i daljnja sredstva (dakle ona preko iznosa od 8.472,43 eura) to je valjalo, cijeneći i umanjenje glede iznosa troškova punomoćnika potrošača od 89,59 eura, naložiti da se potrošaču vrati ostatak sredstava (umanjen za prethodno navedeni iznos od 89,59 eura) i to tek po pravomoćnosti ovog rješenja i tek nakon što budu podmireni troškovi postupka stav VII izreke ovog rješenja.

U Puli, 29. srpnja 2026. godine

S u d a c
Saša Javoran

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. potrošaču – putem odvjetnika Marka Babića (kao preuzimatelja kancelarije odv. Gorana Babića) i e-oglasne ploče
3. Povjereniku osobno i putem e-oglasne ploče
4. FINA sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-51b83**

Kontrolni broj: **0c7c8-f6d70-5939c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.