

Novi metali d.o.o. u stečaju
Osijek, Leopolda Bogdana Mandića 33
OIB 95293649785
IBAN HR 13 24850031100318196
stečajna upraviteljica Nada Gagro
mail:nada.gagro@vk.t-com.hr i ngagro1@gmail.com

Na broj:St-70/2025

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Obrazac 18

Izvješće o gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima

Uvodni dio

Rješenjem ovog suda broj St-70/2025-67 od 15. rujna 2025. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje) otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Novi metali d.o.o. Osijek, Ulica Svetog Leopolda Mandića 33, OIB 95293640785 (u dajem tekstu: Dužnik) i ja sam imenovana za stečajnu upraviteljicu.

Prije toga, nad Dužnikom je najprije bio otvoren rješenjem ovog suda broj St-338/024-7 od 03.lipnja 2024.godine predstečajni postupak po prijedlogu Dužnika i za povjerenika je imenovan Tomislav Đuričin, a koji postupak je obustavljen rješenjem broj St-338/024-36 od 12. prosinca 2024. godine iz razloga što Dužnik nije u zakonskom roku dostavio sudu plan restrukturiranja.

dokaz: uvid u St-338/2024 na e-oglasnoj ploči

Nakon toga, rješenjem ovog suda broj St-70/2025.45 od 14. veljače 2025. godine otvoren je prethodni postupak na Dužnikom i za privremenog stečajnog upravitelja je imenovan Tomislav Đuričin. U prethodnom postupku je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja (14.ožujka, 23.svibnja i 15.srpnja 2025.godine) razvidno je da Dužnik nema nikakve dugotrajne niti kratkotrajne imovine.

dokaz: uvid u spis

U izvješću je također utvrđeno da je Dužnik bio vlasnik dviju nekretnina (zk.ul. 913 k.o. Našice i zk.ul. 16425 k.o. Osijek (E-3) koje su prodane u 2021. godini i na spis je dostavljena i dokumentacija vezano za prodaju navedenih nekretnina, kao i da je Dužnik bio vlasnik jednog motornog vozila VW TIGUAN na kojem je bilo upisano založno pravo i da je navedeno vozilo prodano 27. svibnja 2024. godine upravo razlučnom vjerovniku i korisnik temeljem dva ugovora o financijskom leasingu (ugovora broj 245091/22 i 242364/22 od 21. travnja 2022. godine - motornog vozila MAN TRS 26.3606X2/4 BL10.5 i ugovora broj 245091/22 od 01. kolovoza 2022. godine - dizalice Palfinger epsilon M112Z 83) i da je preostalu obvezu prema leasingu isplatio A.D. Metal d.o.o. iz Darde koje je nakon toga postao onda vlasnik navedenog motornog vozila i dizalice i za sve te radnje je privremeni stečajni upravitelj dostavio svu dokumentaciju na spis.

Budući da su sva izvješća privremenog stečajnog upravitelja i sva dokumentacija koju je priložio javno objavljena na e-oglasnoj ploči suda, ista su dostupna svim vjerovnicima i ja istu neću ponovo prilagati uz svoje izvješće.

Uz svoje izvješće ću priložiti dokumentaciju koja sam ja još dodatno pribavila.

dokaz: uvid u e-oglasnu ploču suda

Privremeni stečajni upravitelj je također konstatirao da nema pravne osnove za pobijanje naprijed navedenih radnji i predložio sudu da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi sukladno odredbi čl.132. Stečajnog zakona uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 1.894,50 eur-a ako želi da se stečajni postupak vodi. **Iznos koji je bio predložio privremeni stečajni upravitelj je bio paušalan i nepotpun jer uopće nisu bili predviđeni svi troškovi koji su morali biti uzeti u obzir jer iznos koji je bio predložen je tek dostatan za namirenje troškova vođenja poslovnih knjiga , pa je nejasno zašto je sud nekritički taj prijedlog prihvatio.**

Naime, privremeni stečajni upravitelj nije u troškovima naveo nagradu stečajnom upravitelju, naknadu stvarnih troškova stečajnom upravitelju, troškove naknade platnog prometa (12 mjeseci), troškove otvaranja i zatvaranja žiro računa, troškove informacijskog posrednika (slanje i primanje e-računa, arhiva e-računa), troškove arhiviranja poslovne dokumentacije u stečaju, sudske troškove (sudske pristojbe, eventualno vještačenje, procjena vozila), ostale troškove (poštarina, uredski materijal i sl.).

Prema predračunu troškova koji su sačinjeni sukladno odredbi čl. 89. Stečajnog zakona isti bi iznosili cca 7.140,00 eur-a.

Budući da je vjerovnik RH MF Porezna uprava Područni ured Osijek uplatio predujam u iznosu od 1.894,50 EUR koji je predložio privremeni stečajni upravitelj, sud je Rješenjem otvorio stečajni postupak.

Osnovni podaci o Dužniku i njegovom gospodarskom stanju

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću, MBS 03005638, OIB 95393640785, sa sjedištem u Osijeku, ulica Svetog Leopolda Mandića 33 temeljem Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 27. prosinca 2027. godine i s upisanim temeljnim kapitalom od 16.245,00 EUR /124.500,00 kn ,a djelatnost prema NKD je trgovina na veliko metalima i metalnim rudama ,a u trenutku otvaranja stečajnog postupka Dužnik nije obavljao nikakvu djelatnost

Osnivač i zakonski zastupnik Dužnika je Vedran Barić ,a prokurista je Vladimir Barić.

Dužnik vodi poslovne knjige i uredno se predavana godišnja financijska izvješća, kao što je predano i financijsko izvješće za razdoblje od 01. siječnja do 14. rujna 2025. godine jer otvaranjem stečajnog postupka (15. rujna 2025. godine) sukladno odredbi 225. Stečajnog zakona započinje nova poslovna godina.

dokaz: bilanca i račun dobiti i gubitka za 2025. godinu

Dužnik je godinama uspješno poslao, odnosno od svog osnivanja ,pa sve do poreznog nadzora koji je obavljen tijekom 2022. godine kod Dužnika i u kojem je utvrđeno da Dužnik nije imao pravo na korištenje prava na odbitka pretporeza po ulaznim računima za kupljenu robu od svog dobavljača jer je porezno tijelo smatralo da do isporuke nije niti došlo (mada je tu istu robu Dužnik dalje prodao i platio PDV na prodanu robu), pa mu je utvrđena obveza poreza na dodanu vrijednost temeljem rješenja MHRMF PU Područni ured Osijek klasa:UP/I-471-02/22-01/57,ur.br.513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023. godine u iznosu od 123.381,45 EUR/929.617,45 kn u kamate na neplaćeni porez na dodanu vrijednost u iznosu od 1.770,00 EUR /13.388,78 kn. Na navedeno rješenje Dužnik je uložio žalbu koja je odbijena rješenjem HR MF Samostalni sektor za drugostupanjski postupak klasa: UP/II-471-02/23-01/80, ur.br.513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. godine.

Protiv tog rješenja Dužnik je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Osijeku koji se vodi pod brojem Usl-1238/2023 i po prijedlogu Dužnika, sud je donio rješenje broj 3 Us I-1238/2023-6 od 06. prosinca 2023. godine kojim se odgađa izvršenje drugostupanjskog rješenja dok se pravomoćno ne okonča upravni spor.

Budući da je sud presudom broj Us-I-1238/23-13 od 12. veljače 2024. godine odbio tužbeni zahtjev Dužnika, isti je dana 07. ožujka 2024. godine uložio žalbu koja se nalazi na Visokom upravnom sudu i ista još nije riješena (Usž-1691/2025).

dokaz: žalba Dužnika, a ostala dokumentacija nalazi se već u spisu

Ja sam svojim podneskom od 16. studenog 2025. godine obavijestila Visoki upravni sud da je nad Dužnikom otvoren stečajni postupak i predložila da sud odredi prekid postupak, a ja ću nakon što se održi ispitno i izvještajno ročište obavijestiti ih da li Dužnik i dalje ostaje kod svoje žalbe i tražiti nastavak postupka.

dokaz: podnesak s dokazom o slanju i plaćanju poštarine

Nakon što sam izvršila uvid u cijeli predmet, moj je stav, da je porezno tijelo svojim ekstenzivnim formalističkim pristupom u utvrđivanju manje obračunatog poreza na dodanu vrijednost povrijedio smisao poreznog nadzora jer promatranjem nastalih poreznih obveza u njihovoj gospodarskoj biti u postupanju Dužnika nema obilježja zlorabe prava, a u prilog tome govori činjenica da postoji više odluka europskog suda vezano upravo za pravo na odbitak pretporeza.

Upravo iz tih razloga i činjenice da postoji odluka Upravnog suda kojom se određuje odgovorni učinak drugostupanjskog poreznog rješenja, opreza radi, osporila sam tražbinu o kojoj se još uvijek vodi upravni spor. Za stečajnu masu neće nastati nikakvi dodatni troškovi jer ako se odbije žalbe Dužnika, vjerovnik će tražiti ispravak tablice priznatih tražbina, a ako se usvoji žalba, ja ću u daljnjem postupku zastupati Dužnika kao stečajna upraviteljica.

Iz navedenih razloga, došlo je do poteškoća u poslovanju, poslovna banka je otkazala postojeći ugovor o kreditu, Dužnik nije mogao izvršavati svoje kreditne obveze, obveze s naslova primljenog zajma i svoje obveze s naslova leasinga, pa je došlo do smanjenja obima poslovanja i konačno do otvaranja stečajnog postupka.

Radnje poduzete u stečajnom postupku

Nakon što sam zaprimila Rješenje suda i nakon što je isto provedeno u sudskom registru, zatvoren je stari žiro račun i otvoren novi žiro račun, izvršen ju upis u registar stvarnog vlasnika i naloženo je bivšem zakonskom zastupniku da ažurira poslovne knjige i da preda financijska izvješća do dana otvaranja stečajnog postupka, što je i učinjeno, a sve kako sam već naprijed iznijela.

Budući da Dužnik mora voditi poslovne knjige, zaključila sam ugovor o vođenju računovodstvenih poslova uz mjesečnu naknadu 140,00 EUR uvećano za PDV s FIDES -obrt za računovodstvenih usluge i poslovno savjetovanje.

dokaz: zaključeni ugovor

Bez obzira na činjenicu da je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno da Dužnik nema nikakve imovine i da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje pravnih radnji, kao i da je privremeni stečajni upravitelj dostavio svu dokumentaciju vezano za to, sud me pozvao da izvijestim da li ima mogućnosti i uvjeta za pobijanje pravnih radnji Dužnika i provjerim sve druge činjenice vezano za prodaju motornih vozila i provjerim tražbine Dužnika, a sve kako je pobliže navedeno u Rješenju.

dokaz: uvid u Rješenje

Vezano za tražbine Dužnika, u prethodnom postupku je nedvojbeno utvrđeno da Dužnik nema nikakvih iskazanih tražbina i privremeni stečajni upravitelj je na spis dostavio i dokaze za to, a vidljivo je to i iz bilance za 2025. godinu da Dužnik nema iskazane tražbine s napomenom da su u poslovnim knjigama bile i iskazane bilo kakve tražbine da ja kao stečajna upraviteljica nemam nikakve zakonske mogućnosti provjeravati solventnost dužnikovih dužnika.

dokaz: uvid spis i bilancu za 2025. godinu

Što se tiče nekretnina koje je Dužnik prodao u 2021. godini (nekretnina upisana u zk.ul. 9131 k.o. Našice i nekretnine upisane u zk. ul. 16425 k.o .Osijek (E-3) nisu ispunjene zakonske pretpostavke da bi se te radnje pobijale sukladno odredbama čl.199.,200. i 201. Stečajnog zakona.

Dužnik je, kako je već i naprijed navedeno godinama uspješno poslovao ,pa je i u 2021., 2022. i 2023. godini ostvarivao dobit u poslovanju, gubitak je prvi put iskazan u 2024. godini.

dokaz: bilanca i račun dobiti gubitka za navedene godine

To što je nekretnina u Našicama prodana bliskoj osobi (majci bivšeg zakonskog zastupnika), ne znači nužno da bi ista radnja bila pobjorna jer je privremeni stečajni upravitelj dostavio na spis dokaze da je kupoprodajna cijena isplaćena na žiro račun Dužnika i da je procjena vrijednosti te nekretnine bila znatno niža od cijene po kojoj je nekretnina prodana.

dokaz: uvid u spis

Ja sam još dodatno zatražila od bivšeg zakonskog zastupnika da mi dostavi od koga i po kojoj cijeni je Dužnik kupio nekretninu koju je kasnije prodao bliskoj osobi i dostavljen mi kupoprodajni ugovor (OV-6862/2019) iz kojeg je razvidno da je nekretnina kupljena u 2019. godinu trgovačkog društva Ina-industrija nafte d.d. Zagreb za iznos od 25.300,00 EUR.

dokaz: citirani kupoprodajni ugovor

Što se tiče nekretnine u Osijeku koja je prodana također u 2021. godine nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za bilo kakvo pobijanje, a kako je privremeni stečajni upravitelj dostavio kompletnu dokumentaciju vezano za tu prodaju i plaćanje, ja neću u svom izvješću sve to ponovo izlagati.

dokaz: uvid u spis

Vezano za motorna vozila, iz spisa je vidljivo da je Dužnik u javnim upisnicima bio upisan samo kao vlasnik jednog motornog vozila i to:

M1 osobno vozilo VOLKSWAGEN TIGUAN 2,0 TSI ,godina proizvodnje 2019.

U prethodnom postupku da je Lidija Barić (supruža bivšeg zakonskog zastupnika) dala Dužniku novčanu pozajmicu u iznosu d 24.000,00 EUR za što je bio i zaključen i ugovor o pozajmici 22.veljače 2023. godine koja je isplaćena na žiro računa Dužnika.

Također je u prethodnom postupku utvrđeno da je Lidija Barić imala upisano založno pravo na navedenom motornom vozilu radi osiguranje svoje tražbine i ovršnu ispravu OV-1068/2023 i da je Dužnik dana 27. svibnja 2024. godine Lidije Barić prodao navedeno vozilo za iznos od 15.000,00EUR i izvršen je međusobni prijeboj tražbina.

dokaz: uvid u spis

On što je sporno kod te prodaje motornog vozila jest činjenica da je Dužnik izvršio prodaju navedenog motornog vozila bez prethodne procjene njegove tržišne vrijednost jer je vozilo prodano za iznos nevraćene pozajmice, pa se po mom mišljenju, na taj način Lidiji Barić pogodovalo.

S obzirom na činjenicu da na izlaznom računu Dužnika broj 1/P1/1 od 27.svibanja 2024. godine nije bila upisana prijeđena kilometraža ,a taj podatak je nužan da bih mogla od Centra za vozila Hrvatske naručila katalošku procjenu vozila, zatražila sam od bivšeg zakonskog zastupnika da mi dostavi podatke sa tehničkog pregleda koji se radi pri registraciji vozila za 2024. i 2025. godinu kao bih mogla utvrditi kilometražu i to mi je dostavljeno.

Iz dostavljenih podataka razvidno je da prijeđena kilometraža pri registraciji vozila 23.veljače iznosila 110730 km, a pri registraciji 24.veljače 2025. godine 2024. godine 121985 km, to znači razlika od 21255 km , pa sam taj iznos podijelila s 12 i dobila mjesečnu prijeđenu kilometražu u iznosu 1.777,25 kn.

Kako je vozilo prodano u svibnju 2024. godini ,na kilometražu iz 2024. godine dodala još sam tri mjeseca (1777,25x3=5313,75 km , zaokruženo na 5400 kn) i zatražila od Centra za vozila Hrvatske katalošku procjenu vozila na dan 27. svibnja 2024. godine s prijeđenom kilometražom u iznosu 106130 km .

Nakon što sam po ponudi platila iznos od 7,96 EUR za procjenu , ista mi je dostavljena 21. studenog 2025. godine i na dan 27. svibnja 2024. godine kataloška vrijednost vozila iznosi 20.516,00 EUR s napomenom da kataloška procjena uključuje i sva državna davanja.

dokaz: podaci s tehničkog pregleda, zahtjev za procjenu, ponuda, dokaz

o plaćanju po ponudi i kataloška procjena vozila

Iz navedenog proizlazi da je stečajna masa oštećena za iznos 5.516,00 EUR i ta radnja bi bila pobojna.

Rukovodeći se načelom ekonomičnosti postupka i činjenicom da uplaćeni predujam nije dostatan da se podmire svi predvidivi troškovi stečajnog postupka, sve kako sam već naprijed iznijela, moj će prijedlog biti da se Lidija Barić pozove da dobrovoljno uplati iznos d 5.516,00 EUR u roku od 15 dana u stečajnu masu da se izbjegne sudski postupak, a ako to ne učini, treba podnijeti tužbu radi pobijanja pravne radnje.

Vezano za motorno vozilo i dizalicu kojeg je Dužnik bio korisnik temeljem dva ugovora o financijskom leasingu ,sve kako sam već naprijed iznijela, mišljenja sam, da bez obzira na činjenicu da je radnja obavljena u razdoblju kada je nad Dužnikom obustavljen predstečajni postupak, a nije još bio pokrenut prethodni postupak , da se radnja teško može pobiti s obzirom na činjenicu da se ugovor o leasingu raskida ,ako se na plate anuiteta i vozilo se mora vratiti laesingu.

Stoga je moj prijedlog da se ta radnja ne pobija, a ako netko od vjerovnika to želi, može to učiniti u skladu s odredbom čl. 212. st. s4. Stečajnog zakona.

Sukladno svojoj zakonskoj obvezi nastavio dajem :

TABLICU PRIJAVLJENIH TRAŽBINA (čl. 259. st.1. SZ)

za ročište 09. prosinca 2025. godine

I viši isplatni red

| Redni broj prijavljene tražbine | Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika | OIB vjerovnika | Adresa / sjedište vjerovnika | Iznos prijavljene tražbine (kn) ¹ | Pravna osnova prijavljene tražbine | Iznos priznate tražbine (kn) | Pravna osnova priznate tražbine |
|---------------------------------|---|----------------|------------------------------|--|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| Iznos osporene tražbine (kn) | Razlog osporavanja tražbine | Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi |
|------------------------------|-----------------------------|--|
| | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|------------------|----------------|
| | | | | | | razlučnim pravom | razlučno pravo |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Nisu zaprimljene obavijesti o razlučnim pravima, niti se im saznanja o istima.

III. TABLICU IZLUČNA PRAVA (čl. 259. st.1. SZ) za ročište 09. prosinca 2025. godine

| Redni broj | Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučnog vjerovnika | OIB razlučnog vjerovnika | Adresa / sjedište razlučnog vjerovnika | Pravna osnova izlučnog prava | Predmet izlučnog prava |
|------------|---|--------------------------|--|------------------------------|------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

Nisu zaprimljene obavijesti o izlučnim pravima, niti se ima saznanja o istima.

POPIS VJEROVNIKA (čl. 222 SZ) za ročište 09. prosinca 2025. godine

a) Vjerovnici I višeg isplatnog reda

Nema prijavljenih tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

b) Vjerovnici II višeg isplatnog reda

| Red. br. | Vjerovnik OIB vjerovnika Adresa / Sjedište vjerovnika | Pravna osnova priznate tražbine | Iznos |
|----------|---|---|-------------|
| 1. | HEP ELEKTRA d.o.o. OIB 43965974818 Zagreb, Ulica grada Vukovara 37 | Računi, Obračun kamata, IOS | 85,58 € |
| 2. | PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. OIB 95293640785 Zagreb, Radnička cesta 50 | Izvadak iz poslovnih knjiga, Ugovor o krat.revolving kreditu, Zadužnica OV-520/2023 | 59.256,79 € |
| 3. | GRAD NAŠICE OIB 01775928940 Našice, Trg dr. F. Tuđmana 7 | Izvadak iz poslovnih knjiga, Rješenja o utvrđivanju KN i NUV, Rješenje o ovrsi | 4.037,55 € |
| 4. | FINANCIJSKA AGENCIJA OIB 85821130368 Zagreb, Ulica grada Vukovara 70 | Izvadak iz poslovnih knjiga, računi, obračun kamata | 332,29 € |
| 5. | REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED OSIJEK OIB 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5 | Obrazac PDV | 1.573,29 € |

| | |
|------------------------------------|--------------------|
| Ukupno II viši isplatni red | 65.285,50 € |
|------------------------------------|--------------------|

c) Razlučna prava

Nisu zaprimljene obavijesti o razlučnim pravima, niti se ima saznanja o istima.

d) Izlučna prava

Nisu zaprimljene obavijesti o izlučnim pravima, niti se ima saznanja o istima.

**POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE (čl. 221 SZ)
za ročište 09. prosinca 2025. godine**

| Red. br. | Naziv | Vrijednost |
|-------------|--|------------|
| I. | Nekretnine | - € |
| | Stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina | |
| II. | Vozila | - € |
| | Stečajni dužnik nema vozila u svom vlasništvu | |
| III. | Potraživanja | - € |
| | Stečajni dužnik prema poslovnim knjigama nema potraživanja | |
| IV. | Zalihe | - € |
| | Stečajni dužnik prema poslovnim knjigama nema evidentiranih zaliha | |
| | Sveukupno imovina | - € |

**PREGLED IMOVINE I OBVEZA (čl. 223 SZ)
za ročište 09. prosinca 2025. godine**

a) IMOVINA

| Red. br. | Opis | Iznos |
|----------|-----------------------|------------|
| 1. | Nekretnine | - € |
| 2. | Vozila | - € |
| 3. | Potraživanja | - € |
| 4. | Zalihe | - € |
| | Ukupno imovina | - € |

b) OBVEZE

| Red. br. | Opis | Iznos |
|----------|---|--------------------|
| 1. | Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase | 7.140,00 € |
| 2. | Tražbine I. isplatnog reda | - € |
| 3. | Tražbine II. isplatnog reda | 65.285,50 € |
| | Ukupno obveze (1+2+3) | 72.425,50 € |

**Predračun troškova stečajnog postupka (čl. 89 SZ)
za ročište 09. prosinca 2025. godine**

| Red. br. | Opis | Iznos |
|------------|--|-------------------|
| 1. | Nagrada stečajnom upravitelju (ukupan trošak) | 2.500,00 € |
| 2. | Naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju (ukupan trošak) | 300,00 € |
| 3. | Troškovi platnog prometa (12 mjeseci), otvaranja i zatvaranja žiro računa | 250,00 € |
| 4. | Računovodstvene i administrativne usluge, izrada početne i završne bilance, financijski izvještaji za 2025 i 2026.g. (140,00 EUR + PDV x 12 mjeseci) | 2.100,00 € |
| 5. | Informacijski posrednik (slanje i primanje e-računa, arhiva e-računa) | 100,00 € |
| 6. | Škartiranje i arhiviranje dokumentarne građe (cca 1 dužni metar) | 200,00 € |
| 7. | Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja, procjena vozila | 1.500,00 € |
| 8. | Ostali troškovi (poštarina, uredski materijal i sl.) | 50,00 € |
| 9. | Pristojba za završno ročište | 140,00 € |
| 10. | Ukupno predvidivi troškovi | 7.140,00 € |

Na temelju sveg iznijetog, predlažem da vjerovnici na izvještajnom ročištu donesu slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje
2. Obustavlja poslovanje Dužnika
3. Prihvaća se prijedlog stečajne upraviteljice da se pozove Lidija Barića na dobrovoljnu uplatu u stečajnu masu iznosa od 5.516.00 EUR
4. Stečaj će se provesti kao stečaj male vrijednosti bez osnivanja odbora vjerovnika.

U Vinkovcima, 23. studenog 2025. godine

Stečajna upraviteljica:
Nada Gagro, dipl. iur.