REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Rabu
Prekršajni odjel
Rab, Šetalište Markantuna Dominisa 4

Poslovni broj: Pp-917/2023-25

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, Prekršajni odjel, po sucu Mariji Azinović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mladenke Perkić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika DUDA-LUDA 33 j.d.o.o., pravne osobe, drugookrivljenika Niksona Gašia, odgovorne osobe, zbog prekršaja iz čl. 46. st. 1. t. 5. i st. 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (N/N 99/18, 25/19, 32/20, 152/24), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu klasa: 334-01/23-02/4708, ur.broj: 443-02-03-08-23-5 od 4. rujna 2023., nakon održane glavne i javne rasprave 3. studenoga 2026. u odsutnosti u odsutnosti predstavnika podnositelja optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu i u odsutnosti drugookrivljenika Niksona Gašia, 9. studenoga 2026. u odsutnosti predstavnika podnositelja optužnog prijedloga i u odsutnosti drugookrivljenika, javno je objavio i

I.

p r e s u d i o j e

drugookrivljenik Nikson Gaši, sin Filipa i Marte, rođ. Filić, rođen 1. veljače 1987. u Janjevu, s prebivalištem u Zagrebu, Vranplaninska 5, državljanin RH, OIB: 45578028207, po zanimanju trgovac, oženjen, otac troje maloljetne djece, NSS, nezaposlen, prekršajno nekažnjavan i protiv kojeg se ne vodi postupak za koji drugi prekršaj ili kazneno djelo, po vlastitoj izjavi. odgovorna osoba

kriv je

što je,

kao odgovorna osoba u pravnoj osobi DUDA-LUDA 33 j.d.o.o.. u vremenu od 7. lipnja 2023. do 19. srpnja 2023. u ugostiteljskom objektu vrste objekt brze prehrane

Secret u Loparu, Lopar 490A, obavljao ugostiteljsku djelatnost pripremanja i usluživanja pića, napitaka i hrane, a nije ishodio rješenje nadležnog upravnog tijela da prostor ispunjava propisane uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti kako je to propisano odredbom čl. 19. i 20. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, već je isto ishodio 20. srpnja 2023.

dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi obavlja ugostiteljsku djelatnost suprotno izdanom rješenju nadležnog upravnog tijela iz čl. 20. st. 1. i st. 2. ovoga Zakona,

čime je počinio prekršaj iz čl. 46. st. 2. u svezi st. 1. t. 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (N/N 99/18, 25/19, 32/20, 152/24),

te mu se na temelju citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. st. 3. t. 1. Prekršajnog zakona

izriče

novčana kazna u iznosu od 120,00 eura (slovima: stodvadeseteura).

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona drugookrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena ukoliko drugookrivljenik u roku određenom za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, što iznosi 80,00 eura (slovima: osamdeseteura).

Ukoliko drugookrivljenik u određenom roku ne plati novčanu kaznu ista će se temeljem čl. 34. st. 1. Prekršajnog zakona prisilno naplatiti.

II.

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona obustavlja se prekršajni postupak protiv prvookrivljenika DUDA-LUDA 33 j.d.o.o.., u stečaju, pravne osobe, sa sjedištem u Zagrebu, Vranplaninska 5, OIB: 71002961535, zbog prekršaja iz čl. 46. st. 1. t. 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Na temelju čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona drugookrivljenik je obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (slovima: trideseteura), u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, podnio je optužni prijedlog protiv prvookrivljenika i drugookrivljenika, obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu klasa: 334-01/23-02/4708, ur.broj: 443-02-03-08-23-5 od 4. rujna 2023., zbog prekršaja iz čl. 46. st. 1. t. 5. i st. 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (N/N 99/18, 25/19, 32/20, 152/24).

2. Drugookrivljenik ispitan na glavnoj raspravi izjavljuje da je on jedini vlasnik pravne osobe, jedina osoba ovlaštena za zastupanje i direktor te pravne osobe pa je svoju obranu dao kao predstavnik pravne osobe i odgovorna osoba u pravnoj osobi. Izjavljuje da optužni prijedlog nije osnovan i da se ne smatra krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Priznaje točnim da je navedenog vremena u njihovom ugostiteljskom objektu Secret u Loparu bio u nadzoru turistički inspektor. Navodi da je on taj ugostiteljski objekt imao prije toga pod tvrtkom Nikson G i M j.d.o.o. i da je objekt ispunjavao sve uvjete za obavljanje registrirane djelatnosti, zatim u toj tvrtki više nije radio jer ju je prodao jednom poznaniku, pa je u sezoni 2023. godine otvorio novu tvrtku DUDA LUDA 33 j.d.o.o. i da zaista nije znao da bi morao ponovo tražiti rješenje da taj restoran ispunjava uvjete. Kada mu je to inspektor rekao, slijedeće jutro je otišao u Ured za turizam, ishodio to rješenje te ga dostavio inspektoru. Ističe da od te sezone više ne radi u tom ugostiteljskom objektu, jer da nije imao zarade, već samo gubitke, tako da je tvrtka u stečaju, a on je ostao nezaposlen, ima troje djece, supruga ne radi, na porodiljnom je i jedva spajaju kraj s krajem. Nadalje navodi da su s radom u toj sezoni počeli negdje u 6 mjesecu, da je tvrtka u tom vremenu imala evidentirani promet u iznosu od 23.442,04 eura, ali da nije točno da ti troškovi iznose samo 30 %, jer da su ti troškovi daleko veći od 30 %, tako da mu je imovinska korist sigurno manja od navedenih 16.409,43 eura.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 14. srpnja 2023., zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 1. kolovoza 2023., rješenje Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj klasa: UP/I-335-02/23-03/18, ur.broj: 2170-08-02/27-23-03 od 20. srpnja 2023., potvrdu Ministarstva pravosuđa, Uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije za prvookrivljenu pravnu osobu DUDA-LUDA 33 j.d.o.o.. od 6. rujna 2023., potvrdu Ministarstva pravosuđa, Uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije za drugookrivljenika odgovornu osobu Niksona Gašia od 6. rujna 2023. i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Tt-26/28916-1 od 12. listopada 2026..

4. Iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 14. srpnja 2023. proizlazi da je inspekcijski nadzor obavljen u ugostiteljskom objektu brze prehrane Secret u Loparu, da je nadzor obavio Krešimir Bošnjak, viši turistički inspektor, a da je nadzoru bio prisutan u ime stranke Nikson Gaši, da je pregledom sudskog registra utvrđen upis pravne osobe DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. sa upisanim djelatnostima 56.30 djelatnost pripreme i usluživanje pića, pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka koju djelatnost kontrolirani ugostitelj obavlja u ugostiteljskom objektu naziva objekt brze prehrane The Secret u Loparu 490A, a da je ovlaštena osoba za zastupanje Nikson Gaši, te je istom naloženo da u roku od 5 dana od dana nadzora nadležnom uredu dostavi presliku rješenja kojim se utvrđuje da prostor, oprema i usluge

ugostiteljskog objekta naziva objekt brze prehrane The Secret u Loparu 490A ispunjava minimalne uvjete glede uređenja, opreme i usluga ugostiteljskog objekta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti.

5. Iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 1. kolovoza 2023. proizlazi da je inspekcijski nadzor obavljen u prostorijama Državnog inspektorata i je nadzor obavio Krešimir Bošnjak, viši turistički inspektor te da je inspektoru e poštom dostavljena preslika rješenja klasa: UP/I-335-02/23-03/18, ur.broj: 2170-08-02/27-23-03 od 20. srpnja 2023. kojim se utvrđuje da tvrtka DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. nastavlja sa obavljanjem ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu na adresi Lopar 490A iz skupine restorani, vrsta objekt brze prehrane u kojem se već obavlja ugostiteljska djelatnost iste vrste temeljem rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za gospodarstvo, Ispostave Rab klasa: UP/I-225-02/19-02/31, ur.broj: 2170-13-02/3-19-02 od 3. lipnja 2019. te da će ugostiteljski objekt nastaviti poslovati pod nazivom objekt brze prehrane Secret, Lopar 490A.

6. Iz rješenja Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj klasa: UP/I-335-02/23-03/18, ur.broj: 2170-08-02/27-23-03 od 20. srpnja 2023. proizlazi da se utvrđuje da tvrtka DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. nastavlja sa obavljanjem ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu na adresi Lopar 490A iz skupine restorani, vrsta objekt brze prehrane u kojem se već obavlja ugostiteljska djelatnost iste vrste temeljem rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za gospodarstvo, Ispostave Rab klasa: UP/I-225-02/19-02/31, ur.broj: 2170-13-02/3-19-02 od 3. lipnja 2019. te da će ugostiteljski objekt nastaviti poslovati pod nazivom objekt brze prehrane Secret, Lopar 490A.

7. Iz potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije za prvookrivljenu pravnu osobu DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. od 6. rujna 2023. proizlazi da ista nije osuđivana.

8. Iz potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije za drugookrivljenika odgovornu osobu Niksona Gašia od 6. rujna 2023. proizlazi da isti nije osuđivan.

9. Iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Tt-26/28916-1 od 12. listopada 2026. proizlazi da je subjekt pod nazivom DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. u stečaju, brisan.

10. Svjedok Krešimir Bošnjak pozvan na zamolbeno ispitivanje nije se odazvao, niti je izostanak opravdao, te je sud donio odluku da se isti neće ispitivati, budući je činjenično stanje dovoljno utvrđeno iz provedenog postupka.

11. Na temelju provedenog postupka, ocjenom iskaza okrivljenika i provedenih dokaza sudac nalazi djelo drugookrivljenika dokazanim kako je to navedeno u izreci ove presude te ga je proglasio krivim.

12. Iz rješenja Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj proizlazi da tvrtka DUDA-LUDA 33 j.d.o.o. nastavlja s obavljanjem ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu Lopar 490A iz skupine restorani, vrsta objekt brze prehrane, u kojem se poslovnom prostoru već obavljala ugostiteljska djelatnost iste vrste temeljem rješenja nadležnog ureda državne uprave, tako da će ugostiteljski objekt nastaviti poslovati pod nazivom objekt brze prehrane Secret, Lopar 490A.

13. Kako iz činjeničnog opisa djela i provedenih dokaza proizlazi da je tvrtka registrirana i upisana u sudski registar i u svom predmetu poslovanja ima upisanu ugostiteljsku djelatnost, a nije ishodila rješenje o minimalnim tehničkim uvjetima za taj objekt, to je sud okrivljenu odgovornu osobu proglasio krivom za prekršaj iz čl. 46. st. 2. u svezi čl. 1. t. 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, a ne za prekršaj iz čl. 10. st. 2. u svezi st. 1. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti.

14. Sud nije utvrđivao je li okrivljena pravna osoba ostvarila imovinsku korist u iznosu od 16.409,43 eura budući je pravna osoba prestala postojati, a iz činjeničnog opisa djela i provedenih dokaza za koje je proglašena odgovornom odgovorna osoba ne proizlazi da se radi o neregistriranoj djelatnosti, već o radu bez rješenja o minimalno tehničkim uvjetima za taj objekt.

15. Odredbom čl. 20. st. 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti propisano je da nadležno upravno tijelo, na zahtjev ugostitelja, rješenjem utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uvjeti za vrstu ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju te utvrđuje ispunjavanje uvjeta za posebni standard i dodjelu oznake kvalitete za ugostiteljske objekte iz skupina (ostali ugostiteljski objekti za smještaj), "restorani" i "barovi", st. 2. propisano je da nadležno upravno tijelo, na zahtjev ugostitelja, rješenjem utvrđuje jesu li ispunjeni uvjeti za vrstu i kategoriju ugostiteljskih objekata, osim za vrste navedene u čl. 21. st. 1. ovoga Zakona.

16. Odredbom čl. 46. st. 1. t. 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (N/N 99/18, 25/19, 32/20, 152/24) propisano je da će se novčanom kaznom od 660,00 do 3.980,00 eura kaznit za prekršaj pravna osoba ako obavlja ugostiteljsku djelatnost suprotno izdanom rješenju nadležnog upravnog tijela iz čl. 20. st. 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno rješenju Ministarstva iz čl. 21. st. 1., 2. i 3. i čl. 22. st. 2. ovoga Zakona ili privremenom rješenju iz čl. 25. st. 1. ovoga Zakona, dok je st. 2. istog članka propisano da će se novčanom kaznom od 390,00 do 1.320,00 eura kaznit za prekršaje iz st.1.ovoga članka i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

17. Kako je drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi kritične zgode u ugostiteljskom objektu brze prehrane obavljao ugostiteljsku djelatnost, a nije ishodio rješenje nadležnog upravnog tijela da prostor ispunjava propisane uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, to je postupio protivno citiranim zakonskim odredbama i počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret u izreci ove presude.

18. Pri izboru vrste i mjere kazne za drugookrivljenu odgovornu osobu Sud je uzeo u obzir okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, pritom je kao olakotnu okolnost cijenio dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost drugookrivljenika, da je slijedećeg dana drugookrivljenik inspektoru dostavio rješenje nadležnog ureda o nastavku djelatnosti i činjenicu da prvookrivljena pravna osoba u 2026. brisana iz sudskog registra, dok otegotnih okolnosti Sud nije našao, te je drugookrivljeniku za počinjeni prekršaj primjenom čl. 37. st. 3.t. 1. Prekršajnog zakona novčanu kaznu ublažio ispod propisanog posebnog minimuma novčane kazne za to djelo, smatrajući tu kaznu primjerenu težini počinjenog djela, te da će se na taj način postići svrha kažnjavanja.

19. Ukoliko drugookrivljenik u roku određenom za plaćanje novčane kazne plati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je kaznu u cijelosti platio.

20. Sud je u tijeku postupka na temelju izvršenog uvida u izvadak iz sudskog registra koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrdio da je prvookrivljena pravna osoba DUDA-LUDA j.d.o.o. u stečaju brisana iz registra dana 12. listopada rješenjem broj: Tt-26/28916-1.

21. Budući je činjenica brisanja pravne osobe utvrđena nakon započinjanja postupka, prekršajni postupak protiv prvookrivljene pravne osobe je obustavljen.

22. Budući je drugookrivljenik odgovorna osoba počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, dužan je naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka, koji je srazmjeran dužini trajanja i složenosti prekršajnog postupka.

U Rabu 9. studenoga 2026.

Zapisničar
Mladenka Perkić

Sudac
Marija Azinović



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostaviti:
- prvookrivljeniku, putem oglasne ploče
- drugookrivljeniku
- tužitelju
- spis

Broj zapisa: **9-3088f-d7dbb**

Kontrolni broj: **04fb3-b9e84-7b8f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.