



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1802/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BREAKFAST-NEXT j.d.o.o. OIB: 46564831703, Vlaška ulica 81A, Zagreb, dana 1. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom BREAKFAST-NEXT j.d.o.o. OIB: 46564831703, Vlaška ulica 81A, Zagreb.

II Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eura, koji iznos se Financijska agencija ovlašćuje naplatiti iz sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

III Nalaže se Financijskoj agenciji, nakon što postupi po točki II izreke ovog rješenja, izdati nalog za oslobođenje preostalih sredstava zaplijenjenih dužniku BREAKFAST-NEXT j.d.o.o. OIB: 46564831703, Vlaška ulica 81A, Zagreb, po osnovi odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona i omogućiti dužniku raspolaganje tim iznosom.

IV Odbacuje se žalba dužnika i dužnikovog zastupnika po zakonu od dana 10. kolovoza 2026. izjavljena protiv rješenja i zaključka ovog suda od 16. srpnja 2026., podbroj 3 kao nedopuštena.

z a k l j u č i o j e

Ročište određeno za dan 29. rujna 2026. u 10,40 neće se održati.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl.

110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 14. srpnja 2026. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.481,50 EUR, te pet zaposlenika. Rješenjem i zaključkom od 16. srpnja 2026. sud je primjenom odredbe čl. 115. SZ-a pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, te je primjenom odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, rješenjem od 16. srpnja 2026. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika platiti predujam u iznosu 130,00 EUR za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Dužnik i zastupnik po zakonu dužnika podnijeli su 10. kolovoza 2026. preporučeno putem pošte žalbu protiv svih navedenih odluka suda (konkretno kako navodi protiv rješenja i zaključaka), navodeći u bitnom da dužnik nije u blokadi, dostavljajući u privitku podneska-žalbe Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije od 7. kolovoza 2026.
3. Provjerom po službenoj dužnosti na dan 1. rujna 2026., a primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a sud je utvrdio da dužnik na dan donošenja ovog rješenja više nije u blokadi (Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 1. rujna 2026. privitak je ovom rješenju).
4. Slijedom navedenog, sud je izveo zaključak kako je dužnik postao sposoban za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a odlučio kao u točki I izreke rješenja.
5. Prema odredbi čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se prije svega iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma, dok visinu i način plaćanja naknade pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.
 - 5.1. Odredbom čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik) propisano je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost,
 - 5.2. Budući da prema obavijesti Financijske agencije sadržanoj u samom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka postoje sredstva zaplijenjena na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, to je primjenom odredbe čl. 110. st. 5. i 6. i odredbe čl. 3. Pravilnika odlučeno kao točki II izreke rješenja.

6. Prema odredbi čl. 112. st. 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. tog članka i omogućiti dužniku raspolaganje. S obzirom na to da su izvršene sve osnove za plaćanje, Financijska agencija dužna je (nakon što postupi po točki II izreke rješenja) osloboditi sredstva zaplijenjena prema odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a pa je stoga odlučeno kao u točki III izreke rješenja.
7. Budući da je sud obustavio postupak nad dužnikom, odlučeno je kao u izreci zaključka.
8. Nadalje, kako je ranije već obrazloženo (točka 1. obrazloženja), rješenjem i zaključkom od 16. srpnja 2026. sud je primjenom odredbe čl. 115. SZ-a pokrenuo prethodni postupak i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
 - 8.1. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba, na što je sud u uputi o pravnom lijeku upozorio stranke i sudionike postupka.
 - 8.2. Odredbom čl. 19. st. 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek, na što je sud također u uputi o pravnom lijeku upozorio stranke i sudionike postupka.
9. Prema odredbi čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 3/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025; dalje: ZPP), koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a, nepravovremenu, nepotpunu i nedopuštenu žalbu odbacit će rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanijskog suda bez održavanja ročišta.
 - 9.1. S obzirom na to da prema izričitoj odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba, kao i da prema izričitoj odredbi čl. 19. st. 7. SZ-a protiv zaključka nije dopušten pravni lijek, to je primjenom odredbe čl. 358. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u točki IV izreke ovog rješenja.
10. Odredbom čl. 351. st. 1. ZPP-a propisano je da će prvostupanijski sud, ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda (odnosno odluka suda) pobija ili ako žalba nije potpisana (nepotpuna žalba), pozvati žalitelja da u određenom roku dopuni ili ispravi žalbu podneskom ili na zapisnik kod toga suda. Iako žalitelj u žalbi navodi da pobija "bilo koju odluku i zaključak suda", ovaj sud smatra da nije bilo potrebe zvati ga na dopunu. To stoga što je sud prije podnošenja žalbe donio tri odluke, a to su rješenje o pokretanju prethodnog postupka (podbroj 3), u odnosu na koje je ovaj sud odbacio žalbu (točka IV izreke), zatim zaključak kojim je odredio ročište (podbroj 3), u odnosu na koji je ovaj sud također odbacio žalbu (točka IV izreke). Konačno, donio je rješenje kojim je naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika platiti predujam u iznosu 130,00 EUR za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (podbroj

4), protiv kojeg pak rješenja je žalba dopuštena i u odnosu na koje će predmet biti dostavljen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi donošenja odluke o žalbi.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. Predlagatelj Fina
2. Dužnik
3. Zastupnik po zakonu dužnika
4. E-Oglasna ploča suda
5. uvezati Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 1. rujna 2026.
6. Predmet dostaviti VTSRH, radi donošenja odluke o žalbi protiv rješenja ovog suda od 16. srpnja 2026., podbroj 4

Broj zapisa: **9-3088c-634ea**

Kontrolni broj: **02e3f-100b9-a729f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.