

IVAN MRAKOVČIĆ
Krk
Brusići 16/a
OIB 46891376699

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

24-06-2025

Neposredno predano pošti: 25
Obično preporučeno: 10.06.2025
Pošta: RC 61163789
Primjeraka: 2 priloga
Pristojbe: € drzavnim biljezima
Pratio:

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUDA U RIJECI

Na poslovni broj: St-491/2024

Stečajni dužnik

TUTTI FRUTTI RIJEKA d.o.o., Brusići 16, Krk, OIB: 28595996126

Žalba Ivana Mrakovčića protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. St-491/2024-33 od 12. lipnja 2025. godine

Točkom I pobijanog rješenja otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TUTTI FRUTTI RIJEKA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu Krk (Grad Krk), Brusići 16, OIB: 28595996126, MBS: 040385953, točkom III je za stečajnog upravitelja imenovana Snježana Drenški, OIB: 91456479037, Sunčani put 8, Mala Rakovica dok je preostalim točkama III do XII odlučeno kao u izreci cit. rješenja.

Nije sporno da sam bivši član uprave stečajnog dužnika odnosno njegov zakonski zastupnik do dana otvaranja stečajnog postupka slijedom čega sam legitimiran na podnošenje ove žalbe za račun stečajnog dužnika.

Žalbu podnosim zbog povrede odredaba postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona.

U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se da je do završetka prethodnog postupka sud uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na današnji dan (dakle, na dan 12. lipnja 2025. godine) utvrdio kod dužnika postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i da iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 27. studenoga 2024. proizlazi, a kako da iz navedenog proizlazi da postoji zakonska presumpcija iz čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje to da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom slijedom čega da je uz primjenu odredbi Stečajnog zakona koje se navode odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

Međutim, u odnosu na postojanje stečajnog razloga u vrijeme donošenja odluke otvaranju stečajnog postupka, činjenice nisu bile pravilno i potpuno utvrđene, između ostalog i zbog propusta suda omogućiti stečajnom dužniku dokazivanje svojih navoda o otklanjanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje koje sam naveo kako u podnesku od 27. siječnja 2025. godine, na ročištu održanom dana 18. ožujka 2025. godine, u podnesku od 11. lipnja 2025. godine, te na ročištu održanom dana 12. lipnja 2025. godine u privitku kojih sam dostavio isprave iz kojih su vidljiva plaćanja (potkrijepljena vjerodostojnim ispravama) koja je stečajni dužnik izvršio po podnošenju izvješća privremene stečajne upraviteljice unatoč čemu ona nije izmijenila svoje izvješće od 27. studenoga 2024. godine, detaljno i sudskim odlukama potkrijepio razloge nemogućnosti dostave preostalih isprava koje mu protupravno onemogućava sadašnji vlasnik nekretnine na Kukuljanovu o čemu sam dostavio rješenje Općinskog suda u Rijeci posl. br. Psp-11/2024 od 21. ožujka 2025. godine te relevantnim ispravama potkrijepljenim navodima o poslovnom suradnji s trgovačkim društvom MAERSK osnovom koje je, kao i provedbom navedenog rješenja Općinskog suda u Rijeci, i više nego izvjestan prestanak stečajnog razloga te objektivno i realno moguć nastavak uspješnog poslovanja stečajnog dužnika.

Radi pojašnjenja navodim da je cit. rješenjem Općinskog suda u Rijeci posl. br. Psp-11/2024 od 21. ožujka 2025. godine odlučeno:

Utvrđuje se da je tuženik Bačelić d.o.o. (OIB: 62969535840) smetao tužitelja Tutti Frutti Rijeka, d.o.o. (OIB 28595996126) u njegovom posjedu nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, u zemljišno-knjižni uložak: 578, katastarske općine: 338290 Kukuljanovo - nova, kao katastarska čestica: 289 (industrijska zona 10009 m², gospodarsko dvorište 7346 m², gospodarska zgrada 2463 m², nadstrešnica 200 m²), na način da je silom, putem osobe ovlaštene za zastupanje i putem trgovačkog društva Klemm Sigurnost d.o.o., ušao u posjed predmetne nekretnine, odnosno gospodarsko dvorište nekretnine i u gospodarsku zgradu, a na kojoj je zamijenio brave ulaznih vrata i fizički onemogućio pristup nekretnini tužitelju.

Nalaže se tuženiku Bačelić d.o.o. (OIB: 62969535840) uspostava ranijeg posjedovnog stanja prije čina smetanja, na način da tužitelju Tutti Frutti Rijeka, d.o.o. (OIB 28595996126) omogući ulazak na gospodarsko dvorište i u gospodarsku zgradu nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, u zemljišno-knjižni uložak: 578, katastarske općine: 338290 Kukuljanovo - nova, kao katastarska čestica: 289 (industrijska zona 10009 m², gospodarsko dvorište 7346 m², gospodarska zgrada 2463 m², nadstrešnica 200 m²), sve u roku od 8 dana.

Uzimajući u obzir sve navedeno, na ročištu održanom dana 12. lipnja 2025. godine zatražio sam dodjelu roka (nije navedeno u zapisniku) radi dostavljanja dokaza o svojim navodima o kojem prijedlogu sud nije donio nikakvu posebnu ili izričitu odluku već je na kraju zapisnika naveo da će se odluka dostaviti pismenim putem.

Osim toga, do ročita održanog dana 12. lipnja 2025. godine privremeni stečajni upravitelj nije se očitovao o navodima stečajnog dužnika o izvršenim plaćanjima, iako su ovi navodi potkrijepljeni relevantnom dokumentacijom, već je ostao kod podnijetog izvješća koje po prirodi stvari, s obzirom na izvršena plaćanja, ne može biti i ostati nepromijenjeno, a niti je do dana održavanja navedenog ročišta privremeni stečajni upravitelj priložio dokaz o trenutačnom stanju blokade.

Iako nisam pravnik apsolutno je jasno i logično da na dan donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka činjenice nisu bile pravilno i potpuno utvrđene, između ostalog i zbog propusta suda omogućavanja stečajnom dužniku dokazivanje svojih navoda o otklanjanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koje je sam naveo kako u u citiranim podnescima i održanim ročištima o kojim prijedlozima, ponavljam, sud nije donio nikakvu odluku.

Takvim postupanjem suda, kao i potpuno pasivnim držanjem privremene stečajne upraviteljice u odnosu na iznijete navode iako se s ovima osobno upoznata, oduzeto mi je ustavno i zakonsko pravo raspravljanja pred sudom i dokazivanja činjenica koje sam iznio.

Zapravo, sve moje navode potvrđuje navedeno rješenje Općinskog suda u Rijeci u kojim se izričito navodi da mi je protupravno oduzet pristup poslovnoj dokumentaciji u pisanom odnosno papiranom obliku, informatičkoj opremi u kojoj je pohranjen pretežni dio te dokumentacije uslijed čega je svega je pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka nezakonito, a uvjeren sam i neustavno što mi je kao diplomiranom inženjeru strojarstva poznato (kao što sam naveo nisam pravnik i nije mi poznata stručna pravna terminologija i pravna načela).

Kako je novi vlasnik nekretnine odnosno poslovnog prostora na Kukuljanovu, u kojoj se nalazila poslovna dokumentacija i informatička oprema nezakonito ušao u posjed, na ulaz postavio 5-6 zaštitara to nisam mogao sudjelovati u izradi izvješća privremene stečajne upraviteljice niti sam u tijekom njegove izrade konzultiran.

Ovako mi kao čovjeku u građaninu ove države nije jasno kako to da mi jedan hrvatski sud daje pravnu zaštitu jer je nepobitno utvrdio da je druga strana grubo povrijedila zakon dok drugi hrvatski sud tome ne pridaje nikakvo značenje odnosno apsolutno ga ignorira i prešućuje iako je i njemu jasno da sam takvim postupanjem nezakonito objektivno spriječen pristupiti ispravama i opremi u kojoj je ova pohranjena kojima bi dokazao svoje navode.

Sve ovo navodim jer je iz istog vidljivo nezakonito postupanje suda kada je odbio prihvatiti dostavljene dokaze o izvršenim plaćanjima u obliku ispisa elektronske potvrde o izvršenim uplatama, dok je prihvaćen nedokazani navod privremenog stečajnog upravitelja o postojanju stečajnog razloga na dan ročišta radi rasprave i odlučivanja otvaranju stečajnog postupka održanog 12. lipnja 2025. godine na koji su način povrijeđene odredbe Stečajnog zakona, pogrešno je utvrdio odlučne činjenice, a niti je dao jasne i određene razloge o važnim i odlučnim činjenicama, kao niti o onim činjenicama na koje sam na navedenom ročištu govorio. Isto tako, ne samo da nije konstatirao moju zamolbu i prijedlog, sud propustio dužniku dodijeliti zatraženi kraći rok radi dostave dokaza o prestanku razloga za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom iznijetog, umoljavam i predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. St-491/2024-33 od 12. lipnja 2025. godine ukine u cijelosti i vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Ivan Mrakovčić

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ivan Mrakovčić', written in a cursive style.