

TUŽITELJ: Josip Juretić, Zagreb, Jaruščica 5A, OIB: 41184468055

TUŽENIK: MINISTARSTVO RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA, OBITELJI I
SOCIJALNE POLITIKE, Uprava za tržište rada i zapošljavanje, Sektor za
zapošljavanje, Služba za pravne poslove, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb

Pobijano rješenje: KLASA: UP/II-423-01/26-01/09, URBROJ: 524-04-01-02/2-26-2
od 18. lipnja 2026. godine

Tužba radi poništenja rješenja tuženika

Tužitelj pravovremeno podnosi ovu upravnu tužbu protiv drugostupanjskog rješenja tuženika od 18. lipnja 2026. godine i prvostupanjskog rješenja Agencije za osiguranje radničkih tražbina od 28. travnja 2026. godine, iz svih zakonom propisanih razloga:

- **Bitne povrede pravila postupka,**
- **Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,**
- **Pogrešne primjene materijalnog prava.**

I. PRAVOVREMENOST TUŽBE

Tužitelj je osporavano drugostupanjsko rješenje tuženika zaprimio putem pošte dana **30. lipnja 2026. godine** (dokaz: izvod o uručanju pošiljke br. RG837300787HR). Ova tužba podnosi se unutar zakonskog roka od 30 dana od dana dostave rješenja te je **pravovremena i dopuštena**.

II. PREDMET SPORA I KRONOLOGIJA POSTUPKA

Prvostupanjsko tijelo, Agencija za osiguranje radničkih tražbina (AORT) rješenjem KLASA: UP/I-034-01/26-01/0266, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 28. travnja 2026. godine odbacila je zahtjev tužitelja za ostvarivanje prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca VERUS INFORMATIKA d.o.o. s obrazloženjem da je zahtjev "preuranjen".

Tuženik je pobijanim drugostupanjskim rješenjem od 18. lipnja 2026. odbio žalbu tužitelja i potvrdio prvostupanjski akt, ustrajući na formalističkom stajalištu da se radnička tražbina može dokazivati isključivo rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu nakon održanog ispitnog ročišta, unatoč usvojenoj tražbini od stečajne upraviteljice.

Tužitelj pobija oba rješenja iz svih zakonom propisanih razloga: **bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava** (Zakona o osiguranju radničkih tražbina i Zakona o općem upravnom postupku, Kaznenog zakona).

III. TUŽBENI RAZLOZI

1. Pogrešna primjena materijalnog prava i ignoriranje nastupa osiguranog slučaja

Upravna tijela su pogrešno primijenila članak 28. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (ZORT). Iz spisa jasno proizlazi da je stečajni postupak nad poslodavcem VERUS INFORMATIKA d.o.o. pravno i formalno otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1384/2025-22 dana **3. travnja 2026. godine**.

Donošenjem tog rješenja **nastupio je osigurani slučaj**. Budući da je tužitelj svoj zahtjev predao 13. travnja 2026. godine (unutar općih rokova od otvaranja stečaja), isti nikako ne može biti odbačen kao preuranjen temeljem članka 101. ZUP-a.

2. Neprikosnoveni pravni učinak pravomoćne presude (*Res iudicata*) i potvrda tražbine u stečaju

Tužitelj je uz svoj zahtjev priložio **pravomoćnu i ovršnu presudu** Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: **Pr-6342/2020-80** (pravomoćna od 12.03.2025., ovršna od 05.05.2025.). Tom presudom je pravno i meritorno već utvrđeno postojanje radnog odnosa i visina dospelih potraživanja tužitelja te podnesen ovršni postupak naplate.

Prema sustavu Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku, stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu ne može zakonito osporiti tražbinu koja je utvrđena pravomoćnom i ovršnu sudskom presudom, jer bi to značilo kršenje načela presuđene stvari (*res iudicata*). Činjenica postojanja tražbine radnika je pravno već bila utvrđena, a formalno ispitno ročište predstavljalo je tek tehničku deklaraciju tog statusa.

Da je formalizam upravnih tijela bio potpuno pogrešan i nezakonit, dokazuje i činjenica da su na ispitnom ročištu Trgovačkog suda u Zagrebu dana **15. srpnja 2026. godine** radničke tražbine tužitelja u ukupnom iznosu od **104.345,16 EUR** u cijelosti ispitane i utvrđene u prvom višem isplatnom redu kao nesporne, upravo na temelju navedene ovršne isprave te usvojene prijavljene tražbine stečajne upraviteljice **01. srpnja 2026. godine**.

3. Bitna povreda odredaba postupka i kršenje općih načela prava (čl. 7. ZOO-a)

Odbacivanjem zahtjeva i odbijanjem žalbe, tuženik i prvostupanjsko tijelo počinili su bitnu povredu odredaba upravnog postupka te izravno prekršili opća načela iz **članka 7. Zakona o obveznim odnosima** (načelo savjesnosti i poštenja). Upravna tijela pala su u pogrešku pretjeranog i rigidnog formalizma, ignorirajući izvanredne, specifične i životno ugrožavajuće okolnosti na strani tužitelja obzirom na vođenje radnog spora (5) pet godina kao nezaposlena osoba i dosuđenim ogromnim troškovima parničnog postupka suda koje mu do danas poslodavac nije isplatio.

Tužitelj boluje od **teške i terminalne bolesti** s progresivnom prognozom i nalazi se pred neposrednom životnom ugrozom (izvjesna smrt do kraja tekuće godine). Administrativnim odgađanjem i odbacivanjem zahtjeva, Agencija je tužitelju de facto u potpunosti uskratila pravo na ostvarivanje zakonom zajamčene hitne egzistencijalne pomoći i isplatu vlastitih dospelih, a neisplaćenih plaća, što u ovakvim okolnostima

ima i obilježja grubog kršenja ljudskih prava za zaštićeno razdoblje kao i povredu zajamčenog ustavnog prava podnositelja iz članka 56. Ustava Republike Hrvatske.

4. Pogrešna primjena materijalnog prava kroz počinjenje kaznenog djela neizvršavanja sudske odluke (čl. 311. st. 1. Kaznenog zakona)

Postupanjem prvostupanjskog tijela, koje je pobijanim rješenjem potvrdio i tuženik, izravno je odbijeno izvršenje i primjena pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: **Pr-6342/2020-80** (pravomoćna od 12. ožujka 2025., ovršna od 5. svibnja 2025.).

- **Zakonodavni okvir:** Odredbom članka 311. stavka 1. Kaznenog zakona jasno je propisano da će se kazniti službena ili odgovorna osoba koja ne izvrši pravomoćnu i ovršnu sudsku odluku.
- **Arbitrarnost upravnih tijela:** Odbacivanjem zahtjeva tužitelja kao "preuranjenog", unatoč činjenici da je tužitelj uz zahtjev priložio pravomoćni i ovršni sudski akt koji ima snagu *res iudicata*, rješavatelj prvostupanjskog zahtjeva, kao i rješavatelj drugostupanjske žalbe, svjesno su ignorirali obvezujući učinak sudske vlasti.
- **Ugrožavanje vladavine prava:** Smanjivanjem značaja pravomoćne sudske presude na razinu navodno "nedovoljnog" dokaza i uvjetovanjem njezina izvršenja tehničkim održavanjem ispitnog ročišta, upravna tijela su se izravno stavila iznad sudbene vlasti. Ovakvo flagrantno odbijanje postupanja po pravomoćnoj presudi u korist teško bolesnog i egzistencijalno ugroženog radnika ne predstavlja samo grubu povredu postupka, već rješavatelje u upravnom postupku dovodi u izravnu zonu kaznene odgovornosti za kazneno djelo **neizvršavanja sudske odluke** iz članka 311. stavka 1. Kaznenog zakona.

IV. TUŽBENI ZAHTJEV (PRIJEDLOG PRESUDE)

Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da Upravni sud u Zagrebu izvede predložene dokaze te donese sljedeću:

P R E S U D U

1. **USVAJA SE** tužbeni zahtjev tužitelja Josipa Juretića.
2. **PONIŠTAVA SE** rješenje Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, KLASA: UP/II-423-01/26-01/09, URBROJ: 524-04-01-02/2-26-2 od 18. lipnja 2026. godine, kao i rješenje Agencije za osiguranje radničkih tražbina, KLASA: UP/I-034-01/26-01/0266, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 28. travnja 2026. godine.
3. **NALAŽE SE** Agenciji za osiguranje radničkih tražbina da, prihvaćajući pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Pr-6342/2020-80 te rješenje o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu St-1384/2025, bez odgađanja donese meritorno rješenje o isplati zakonom osiguranih prava radnika Josipa Juretića.

U Zagrebu, 15. srpnja 2026. godine.

Josip Juretić (Tužitelj)



PRILOZI (u 2 primjerka):

1. Preslika drugostupanjskog rješenja tuženika od 18. lipnja 2026.
2. Preslika prvostupanjskog rješenja AORT-a od 28. travnja 2026.
3. Preslika zahtjeva za ostvarivanje prava radnika (Obrazac RPS-01)
4. Preslika žalbe predane tuženiku
5. Tablica prijavljenih i priznatih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu (Obrazac 17)
6. Dokaz o zaprimanju rješenja (potvrda Hrvatske pošte o uručanju)
7. Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Pr-6342/2020-80 (pravomoćna od 12. ožujka 2025., ovršna od 5. ožujka 2025.).