



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj: Kir-615/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli-Pola, po sutkinji istrage Gabrijeli Marčeta Ferić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika UROŠA LAPČEVIĆA, OIB: 77898480347, zbog kaznenog djela iz čl. 306. st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenika Uroša Lapčevića podnijetoj putem branitelja Matije Miloša, odvjetnika iz Pule, protiv rješenja o produljenju mjera opreza Općinskog državnog odvjetništva u Puli – Pola broj Kis-DO-82/2024 od 27. ožujka 2026., 21. rujna 2026.

riješio je

Žalba okrivljenika Uroša Lapčevića odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Puli – Pola broj Kis-DO-82/2024 od 27. ožujka 2026., na temelju čl. 98. st. 1. i 2. toč. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08) u svezi čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 okrivljeniku Urošu Lapčeviću (dalje u tekstu: okrivljenik) produljene su mjere opreza naložene rješenjem ODO Pula broj KP-DO-524/2024 od 9. kolovoza 2024. i to mjera opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. i to Ajnuru Sokolaru, kojem se okrivljenik ne smije približiti na udaljenost manju od sto metara niti s istim uspostavljati ili održavati ili pokušati uspostavljati ili održavati bilo kakve izravne ili neizravne kontakte ili veze. Temeljem čl. 98. st. 6. ZKP/08 naložene mjere opreza trajati će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude. Navedene mjere opreza sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08 i čl. 7., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza izvršavati će djelatnici PP Pula te će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ODO Pula o tome pridržava li se okrivljenik izrečenih mjera opreza. U slučaju nepridržavanja naloženih mjera opreza iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv pobijanog rješenja žalbu pravodobno podnosi okrivljenik putem branitelja Matije Miloša, odvjetnika iz Pule, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka (čl. 468. st. 1. toč. 1. i 11. ZKP/08) i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 470. st. 1. i 3. ZKP/08)

3. Žalba okrivljenika nije osnovana.

3.1. Po nalaženju sutkinje istrage nije počinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. KZ/11 budući da pobijano rješenje sadrži razloge o svim odlučnim činjenicama.

3.2. U odnosu na žalbu okrivljenika u dijelu u kojem osporava postojanje osnovane sumnje kao opće pretpostavke za primjenu mjere istražnog zatvora, a time i mjere opreza kao blaže mjere, žalitelj iznosi svoju analizu i ocjenu do sada prikupljenih dokaza u ovom kaznenom postupku, zaključujući da ne postoji osnovana sumnja da bi počinio kazneno djelo za koje se tereti. Takvi žalbeni navodi, međutim, nisu osnovani. To sve obzirom i na to da osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo za koje se tereti proizlazi već iz okolnosti da je rješenje ODO Pula broj Kis-DO-82/2024 od 4. listopada 2024. kojim je određeno provođenje istrage protiv okrivljenika zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 306. st. 1. KZ/11 postalo pravomoćno 17. veljače 2025. Slijedom toga, potvrđeno je postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik osnovano sumnjiv da je počinio kazneno djelo za koje se tereti.

3.3. Nadalje, a vezano za žalbene prigovore okrivljenika u kojima osporava postojanje istražnozatvorskog osnova iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 ocijenjeno je da su ti žalbeni prigovori neosnovani. Naime, pravilno je državno odvjetništvo utvrdilo da postoje one posebne okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo, a koje okolnosti proizlaze iz okolnosti da je okrivljenik iskazao znatnu upornost u kontaktiranju žrtve u relativno kratkom vremenu želeći ga natjerati da povuče kaznenu prijavu, kao i činjenicu da su njihovi odnosi nerazriješeni s obzirom da okrivljenik tvrdi da je žrtva prijetila njemu, a žrtva tvrdi da je okrivljenik prijetio njemu pa je, po ocjeni sutkinje istrage, pravilno državno odvjetništvo zaključilo da kod okrivljenika postoji neposredna i konkretna opasnost da će ponoviti kazneno djelo, čime je ispunjen i poseban uvjet za određivanje istražnog zatvora iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08. Pri tome okolnost da je okrivljenik radnije kazneno neosuđivana i prekršajno nekažanjavana osoba, to je ocijenjeno da je ODO Pula – Pola pravilno postupilo kada je okrivljeniku produljilo mjeru opreza te je ocijenjeno da će se upravo tako produljenom mjerom opreza ostvariti svrha istražnog zatvora, a posebice kada se sagleda i cijeni da se okrivljenik pridržava izrečene mu mjere opreza.

4. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Puli – Pola 21. rujna 2026.

Sutkinja istrage

Gabrijela Marčeta Ferić

DNA:

1. ODO Pula na broj Kis-DO-82/2024 – sa spisom
2. okrivljeni Uroš Lapčević, Pula, Orbanin 24
3. branitelj okrivljenika Matija Miloš, odvjetnik iz Pule



Broj zapisa: **9-3088d-6b9d6**

Kontrolni broj: **01496-4c468-b437d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.