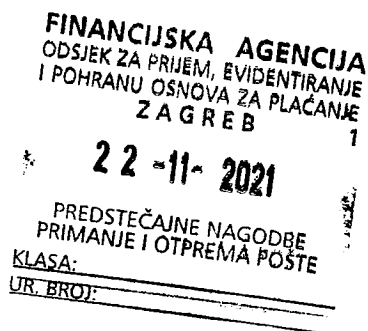




REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
KLASA: 415-05/21-03/8
URBROJ: 513-02-3010/3-21-4
Zagreb, 16. studenog 2021. godine



FINA
RC ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, CARINSKA
UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, Zagreb, Avenija
Dubrovnik 11

DUŽNIK: SEDLIĆ d.o.o.
Zagreb, Bukovačka cesta 265
OIB 31937776003

PREDMET: Prijava tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku

VEZA: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu
broj 48 St-3261/21 od 02. studenog 2021. godine

Poštovani,

Sukladno članku 36. Stečajnog zakona (NN 71/15) dostavljamo Vam prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265 OIB: 31937776003, obzirom da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 48 St-3261/21 dana 2. studenog 2021. godine otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom.

Područni carinski ured Zagreb ima potraživanje prema dužniku u ukupnom iznosu od **30.200,00 kn**, temeljem rješenja o prekršaju Carinske uprave – PCU Zagreb broj PP/224/2018, KLASA: 413-01/18-26/850, URBROJ: 513-02-3002/12-19-9 od 21. listopada 2019. godine i to na ime novčane kazne dug u iznosu od 30.000,00 kn, te na ime troškova prekršajnog postupka dug u iznosu od 200,00 kn. Napominjemo da je dužnik na navedeno rješenje o prekršaju izjavio žalbu dana 12.04.2019. god., te je isto proslijeđeno dana 18.12.2019.god. Visokom prekršajnom sudu na postupanje.

Sukladno navedenom, dostavljamo prijavu u dva primjerka s ovjerenim ispravama iz kojih tražbine proizlaze.

S poštovanjem,

PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA
Marijan Hmelina

Privitak:- kao u tekstu

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Zagrebu

Poslovni broj spisa 48 St-3261/21

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MINISTARSTVO FINACIJA RH, CARINSKA UPRAVA,
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

OIB 18683136487

Adresa / sjedište

Zagreb, Avenija Dubrovnik 11

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SEDLIĆ d.o.o.

OIB 31937776003

Adresa / sjedište

Zagreb, Bukovačka cesta 265

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Rješenje o prekršaju KL: 413-01/18-26/850, URBR: 513-02-3002/12-19-9 od 21.10.2019.g

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **30.200,00 (kn)**

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Rješenje o prekršaju KL: 413-01/18-26/850, URBR: 513-02-3002/12-19-9 od 21.10.2019.g

Vjervnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ / _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

_____ / _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 16.11.2021.

Potpis vjerovnika

**PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA**

Marijan Hmelina





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/18-26/850

URBROJ: 513-02-3002/12-19-9

ZAGREB, 21. listopada 2019. godine

PRESLIKA VJERNA

ORIGINALU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb u sastavu predsjednik: **NENAD ROPIĆ** članovi: **NADA SEKULIĆ i DRAŽEN FUČKAR**, zapisničar: Sanja Babić, nadležno na temelju članka 189. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17) i članka 4. stavak 3. točka 6. i članka 6. stavak 1. točka 2., članka 12. stavak 1. točka 15. i članka 61. i 62. Zakona o carinskoj službi, („Narodne novine“ broj 68/13, 30/14, 115/16), rješavajući u prekršajnom postupku protiv pravne osobe „**SEDLIĆ**“ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe **DOMAGOJA SEDLIĆA**, zastupanih po branitelju Hrvoju Mladiniću iz ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, zbog prekršaja iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama, temeljem optužnog prijedloga SMJ Zagreb, PN-275/18 od 08.06.2018. godine, nakon provedene glavne rasprave održane dana 21.10.2019. godine, bez nazočnosti okrivljenih i branitelja, na sjednici održanoj dana 21.10.2019. godine i javne objave dana 21.10.2019. godine bez nazočnosti okrivljenih i branitelja, temeljem članka 143. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

riješilo je

I

1. Pravna osoba

Naziv

OIB

Kažnjavan/na

Sjedište

SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu
31937776003

Ne

Berek 54 , 43232 Berek

2. Odgovorna osoba

Ime i prezime

OIB

Spol

Datum rođenja

Mjesto rođenja

Ime roditelja

Prebivalište

Pismen/na

Kažnjavan/na

DOMAGOJ SEDLIĆ

07755969187

M

27.05.1978

ZAGREB

ILIJA

BEREK 191, 43232 BEREK

Da

Ne

krivi su

što su dana 19.04.2018. godine u Bjelovaru, A. Mihanovića 10 nezakonito raspolagali sa energentima - eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili agenciju za plaćanja u poljoprivredi o odobrenim, a ne utrošenim količinama eurodizelskog goriva

za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno temeljem knjigovodstvenih isprava nadzorom provedenim u vremenu od 19.04.2018. godine do 21.05.2018. godine i to:

- za 2017. godinu od Agencije za plaćanja u poljoprivredi navedenoj tvrtki je odobreno ukupno 2.869,50 litara eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, od koje količine je navedena tvrtka u 2018. godinu prenijela 2.109,50 litara odobrenog, a ne utrošenog eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je evidentirano u skladišnoj kartici i inventurnoj listi na dan 31.12.2017. godine.

dakle, što su nezakonito raspolagali energentima na koje je visina trošarine snižena ili energentima za koje nije plaćena trošarina, ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarine, ili ih kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje suprotno odredbama ovoga Zakona (članak 90. stavci 2. i 16.)

čime su počinili prekršaj iz članka 102a. stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama ("Narodne novine", broj 22/2013, 32/2013, 81/2013, 100/2015, 120/2015, 115/2016) pa se temeljem članka 102a. stavka 1. Zakona o trošarinama, uz primjenu članka 3. Prekršajnog zakona, za počinjeni prekršaj

k a ž n j a v a j u

- pravna osoba SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu - novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 kn (slovima: tridesettisućakuna)
- odgovorna osoba DOMAGOJ SEDLIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 kn (slovima: petnaesttisućakuna)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** i to pravna osoba SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu s pozivom na broj **30007-5142-01022418** i odgovorna osoba DOMAGOJ SEDLIĆ s pozivom na broj **30007-5347-02022418**.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona i rješenja o određivanju troškova paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ 18/13) pravnoj osobi SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvijestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** s pozivom na broj **30007-5185-01022418**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona i rješenja o određivanju troškova paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ 18/13) odgovornoj osobi DOMAGOJ SEDLIĆ određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvijestokuna), a koje je dužan uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** s pozivom na broj **30007-5380-02022418**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pokrenulo je prekršajni postupak protiv okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o, za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe Domagoja Sedlića, temeljem Optužnog prijedloga SMJ Zagreb, PN-275/18 od 08.06.2018. godine, zbog prekršaja iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama.

kuna za eurodizel – BS plavi, Račun 1445-M01-1/2017 tvrtke Lepirac d.o.o. na iznos 4.390,00 kuna za eurodizel – BS plavi i AD BLUE FOROL 10 litara, Tabelarni prikaz za pravnu osobu SEDLIĆ d.o.o. 2017. za eurodizel BS plavi s inventurnom listom

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući obranu okrivljenog, provedene dokaze, ocjenjujući svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, Vijeće u pogledu pravne kvalifikacije djela nalazi da su okrivljeni počinili prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama koji je činjenično pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Člankom 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) propisano je: da prekršaj čini pravna osoba i odgovorna osoba ako nezakonito koristi ili raspolaže energentima na koje je visina trošarine snižena ili energentima za koje nije plaćena trošarina, ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarina, ili ih kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje suprotno odredbama ovog Zakona (članak 90. stavci 2. i 16.).

Člankom 90. stavak 2., 14., 15. i 16. Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) propisano je: stavkom 2. istog članka Zakona o trošarinama, ako se pri nadzoru, temeljem knjigovodstvenih i drugih isprava ili na drugi način, utvrdi da se energenti na koje je visina trošarina snižena, ili energenti za koje nije plaćena trošarina ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarine, kupuju, prevoze, prerađuju, posjeduju, drže ili prodaju suprotno odredbama ovog Zakona, osobi koja je nezakonito postupala, trošarina se obračunava na one količine za koje se utvrdi da su bile predmet nezakonitog postupanja. Carinska uprava će procjenom utvrditi količinu energenata koji je bio predmet nezakonitog postupanja, ako se ta količina ne može utvrditi na temelju poslovnih knjiga i evidencija, a stavkom 14. istog članka Zakona o trošarinama, propisano je: svaka osoba koja nabavlja plinsko ulje obojeno plavom bojom iz članka 84. stavak 9. i članka 101. stavak 1. točka 2. ovog Zakona (označeno plinsko ulje obojeno plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu, akvakulturi i plovidbi) radi prodaje na teritoriju Republike Hrvatske korisnicima prava na korištenje označenog plinskog ulja i/ili drugim osobama koje obavljaju djelatnost trgovine označenim plinskim uljem puštenim u potrošnju dužna je ishoditi odobrenje nadležnog Carinskog ureda za poslovanje s označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom, puštenim u potrošnju, mogu se odrediti dodatne mjere nadzora nad raspolaganjem označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom, uključujući obvezu podnošenja instrumenta osiguranja plaćanja trošarine, a stavkom 15. istog članka Zakona o trošarinama, propisano je: prodaja i/ili isporuka označenog plinskog ulja obojenog plavom bojom puštenog u potrošnju vrši se isključivo temeljem odobrenja za poslovanje s označenim plinskim uljem obojanim plavom bojom puštenim u potrošnju iz stavka 14. ovog članka. Nastavno, stavkom 16. istog članka Zakona o trošarinama propisano je: ako se utvrdi postupanje protivno odredbama stavaka 14. i/ili 15. ovog članka ili protivno uvjetima iz odobrenja za poslovanje s označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom puštenim u potrošnju, smatra se da je označeno plinsko ulje obojeno plavom bojom predmet nezakonitog raspolaganja.

Tijekom postupka nesporno je utvrđeno da su okrivljena pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. i odgovorna osoba u istom Domagoj Sedlić nezakonito raspolagali sa energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno uvidom u knjigovodstvene isprave i provedenim nadzorom od strane ovlaštenih carinskih službenika od 19.04.2018. do 21.05.2018. godine.

Ovakva obrana je neprihvatljiva, a iznijeta u pisanoj obrani pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i odgovorne osobe Domagoja Sedlića putem branitelja Hrvoja Mladinića, u kojoj navode da nisu počinili prekršaj koji im se stavlja na teret i da nije moguće razumjeti koji propis nalaže pravnoj osobi da neutrošenim količinama eurodizelskog goriva treba obavijestiti Agenciju za plaćanje u poljoprivredi, te istima nije jasno koji bi to propis utvrdio da su počinili prekršaj. Ističu da je gorivo bilo uredno zavedeno u dokumentaciji, te koliko na njega treba platiti trošarinu, ne znači da gorivo treba uništiti ili vratiti. Nije im jasno da su nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali, posjedovali, držali ili prodali eurodizelsko gorivo.

U svom iskazu koji su dali u pisanoj formi, okrivljeni poriču da su počinili prekršaj koji im se stavlja na teret.

Dana 08.06.2018. godine SMJ Zagreb izdala je prekršajni nalog broj PN-275/2018, sukladno odredbama članka 189. stavak 5., a u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člancima 229. i 233. Prekršajnog zakona, bez saslušanja okrivljenih, te ih je oglasilo krivim za prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama i izreklo mu novčanu kaznu i troškove prekršajnog postupka.

Na doneseni prekršajni nalog okrivljeni su putem branitelja Hrvoja Mladinića iz ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara pravodobno dana 19.06.2018. godine podnijeli prigovor, a temeljem podnijetog prigovora Vijeće za prekršaje nastavilo je redovan prekršajni postupak.

Dana 21.10.2019. godine održana je glavna rasprava bez nazočnosti okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe Domagoja Sedlića i branitelja Hrvoja Mladinića iz Bjelovara. Uredno pozvani ovlašteni tužitelj nije se odazvao na glavnu raspravu, ali je u spis predmeta nije dostavio izjavu vezano uz okolnost prekršaja koji se stavlja na teret okrivljenima.

Na glavnoj raspravi Član Vijeća po ovlaštenju je donio rješenje kojim se temeljem članka 238. stavak 9. Prekršajnog zakona prije ispita okrivljenog stavlja van snage prekršajni nalog SMJ Zagreb, broj PN-275/2018 od 08.06.2018. godine.

Na glavnoj i javnoj raspravi održanoj dana 21.10.2019. godine okrivljena pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorna osoba Domagoj Sedlić, putem branitelja Hrvoja Mladinića, dostavili su sljedeću pisanu obranu koju je član Vijeća pročitao: Prekršajnim nalogom broj 275/18 od 08.06.2018. godine SMJ Zagreb, Carinske uprave, stavljeno nam je na teret da bi dana 19.04.2018. godine navodno nezakonito raspolagali s energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi, na način da nismo obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjenu u poljoprivredi. U zapisniku od 19.04.2018. godine tako nešto ne piše, a ostali zapisnici sačinjeni u tom postupku su nečitki. Međutim, iz prekršajnog naloga nije moguće razumijeti koji propis nam nalaže da o neutrošenim količinama eurodizelskog goriva obavijestimo Agenciju za plaćanje u poljoprivredi, te koji bi propis to utvrdio kao prekršaj. Naime, u obrazloženju se citira sadržaj članka 90 Zakona o trošarinama, koji navodi kako se trošarina obračunava za one količine za koje se utvrdi da su bile predmet nezakonitog postupanja na način da ih se kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje, suprotno odredbama ovog Zakona. Iz obrazloženja nije moguće zaključiti je li nam se stavlja na teret da smo nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali ili prodavali gorivo, a mi taj prekršajni nalog razumijemo na način da bismo navodno valjda nezakonito posjedovali eurodizelsko gorivo za koje je trošarina bila snižena, stoga što nismo obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi do dana 31.12.2017. godine o neutrošenoj količini. Međutim, osim što je nejasno koji nam propis to nalaže, nejasno je i što bismo mi u tom slučaju trebali učiniti s gorivom koje nismo utrošili, odnosno koji bi nam propis nalagao da mi to gorivo uništimo ili prolijemo. Gorivo je bilo uredno kod nas zavedeno u dokumentaciji, te ukoliko na njega treba platiti trošarinu, ne znači da je to gorivo trebalo biti uništeno ili vraćeno. Naime, čemu platiti trošarinu na gorivo ako ga treba vratiti Agenciji. Prema tome, ne obavješćavanje Agencije za plaćanje u poljoprivredi nije prekršaj samo po sebi a niti je to iz obrazloženja prekršajnog naloga moguće zaključiti. Stoga molimo da nam podnositelj prijedloga objasni jesmo li mi nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali, posjedovali, držali ili prodavali eurodizelsko gorivo. Nadalje, kad bi u našem postupanju i postojalo obilježje prekršaja, nejasno je zbog čega se izriču tako drastične novčane kazne. Stoga molimo da nam ovlašteni tužitelj pojasni da li smo mi navedeno gorivo bili dužni vratiti Agenciji ili ga uništiti kako bismo znali što učiniti u eventualnim takvim budućim situacijama. Dakle, smatramo kako nismo odgovorni za prekršaj koji nam je stavljen na teret, a gorivo nije utrošeno isključivo zbog kvara stroja za čije je potrebe služio pa predlažemo da se na tu okolnost sasluša i Marina Krivić Ropac na adresi okrivljenika.

U dokaznom postupku je izvršen uvid i pročitano je: Zapisnik o obavljenom nadzoru SMJ Zagreb kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o., klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-41 od 21.05.2018. godine, Zapisnik o obavljenom nadzoru SMJ Zagreb kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o., klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-11 od 19.10.2018. godine, Porezno rješenje PCU Zagreb, klasa: UP/I-415-02/18-20/38, ur.broj: 513-02-3005/49-18-4 od 27.08.2018. godine kojim se nalaže trošarinskom obvezniku SEDLIĆ d.o.o. plaćanje trošarine na energente u iznosu od 6.455,07 kuna a rješenje je izvršno od 11.09.2018. godine, Preslika upita u stanje broj kartice 5238 od 21.05.2018. godine, Račun 213-M01-1/2017 tvrtke Lepirac d.o.o. na iznos 9.278,91

PP/224/2018/30007

Vijeće je cijenilo cjelokupnu obranu okrivljenih, ali istu nije moglo uzeti u obzir kao osnovu za isključenje od odgovornosti za počinjen prekršaj. Razlozi na koje se pozivaju okrivljeni nisu relevantni da bi se isti oslobodili prekršajne odgovornosti. Naime, dana 19.04.2018. godine ovlašteni carinski službenici SMJ Zagreb, vršeći pojačane mjere nadzora nad prometom trošarinjskih proizvoda, izvršili su nadzor kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. na adresi sjedišta pravne osobe Berek 54, pri čemu su uzeti uzorci za naftne derivate za carinski laboratorij, iz podzemnog spremnika zapremine 20.000 litara, u kojem se nalazilo 1.165 litara naftnih derivata, a koji je spojen na agregat za prodaju na kojem se nalazi pištolj za točenje goriva. O istom, carinski službenici SMJ Zagreb sačinili su zapisnik, klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-41 od 19.04.2018. godine, te je isti pročitao i potpisan od strane pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. a i pravna osoba upozorena je da se ima pravo očitovati o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za provođenje nadzora, sudjelovanje u ispitnom postupku sve do donošenja odluka o upravnoj stvari, davati izjave i objašnjenja, iznositi činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari te pobijati točnost navoda koji se ne slažu sa njenim navodima sukladno članku 7. Općeg poreznog zakona, članku 30. stavak 1. i 52. Zakona o općem upravnom postupku te članka 122. Općeg poreznog zakona kao i člancima 31., 32., 84. i 86. Općeg poreznog zakona, kao i na članak 171. stavak 2. Prekršajnog zakona da nisu dužni iznositi svoju obranu niti odgovarati na pitanja. Nastavno u zapisniku o obavljenom nadzoru, klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-4, carinski službenici utvrdili su nakon izvršene kontrole pečaćenje prodajnog mjesta i opreme a na zapečaćen prostor i opremu stavljena je obavijest sa upozorenjem da je skidanje povreda službenog pečata kazneno djelo sukladno članku 317. Kaznenog zakona. Navedenim zapisnikom u bitnom je utvrđeno da podaci o stanju plavog dizela na kartici plavog dizela koju pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. koristi na dan 21.05.2018. godine, utvrđena je količina od 468 litara, a carinski službenici od Agencije za plaćanje poljoprivredi zaprimili su dokaz o odobrenim količinama plinskog ulja za namjene u poljoprivredi za pravnu osobu SEDLIĆ d.o.o. u količini od 468 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi u 4 PVC spremnika, u kojima se nalazila količina od ukupno 2.530 litara za navedene namjene. Naime, vidljivo je iz fakture broj 2213-M01-1/2017 od 27.12.2017. godine izlaz 1.000 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi, te faktura 1.445-M-01-1/2017 od 31.08.2017. godine iz koje je vidljiv ulaz od 1000 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, a na dan 31.12.2017. godine na skladištu se nalazilo 2.109,59 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi. Iz dopisa Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, od 16.05.2019. godine, kojim se dostavljaju podaci o odobrenim količinama plavog dizela za tvrtku SEDLIĆ d.o.o. i u kojem je navedena odobrena količina u 2017. godini, u količini od 2.869,50 litara plavog dizela a u 2018. godini je odobrena količina od 468 litara plavog dizela. Iz svega navedenog, utvrđeno je da je na dan 31.12.2017. godine i na dan 01.01.2018. godine pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. na skladištu imala evidentiranu količinu od 2.109,50 litara, plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, koje su odobrene u 2017. godini i koje nisu utrošene u tekućoj 2017. godini, te su iste prenesene u sljedeću godinu, a na temelju provjere i podataka od Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, utvrđeno je da je pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. u 2017. godini bila korisnik plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi u količini od 2.869,50 litara, a u 2018. godini u količini od 468 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi. Slijedom navedenog, isti nisu postupali sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama, a člankom 10. Pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama što se odnosi na plinsko ulje obojeno plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi te na povrat plaćene trošarine za bezolovni benzin za namjene u ribolovu („Narodne novine“ 29/18), propisano je da korisnik prava na potrošnju plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi ne može odobreno, a neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja iz tekuće kalendarske godine, prenijeti niti koristiti u sljedećoj kalendarskoj godini, a što je bio slučaj kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. Osobito skrećemo pozornost okrivljenima na članak 10. Pravilnika o izmjeni zakona o trošarinama, koji upućuje i određuje da se ne može odobrena količina plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi, ne može se odobreno a neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja iz tekuće kalendarske godine prenijeti niti koristiti u sljedećoj kalendarskoj godini. Upravo tako obilježje navedeno u gore spomenutom članku, upućuje okrivljenu pravnu osobu o načinu postupanja, a isti nisu postupali sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama i pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama.

Slijedom navedenog, Vijeće je iscrpno obrazložilo pravnoj osobi SEDLIĆ d.o.o. i odgovornoj osobi kako je ista imala poštupati sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama, te Pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama, a temeljem članka 60. Prekršajnog zakona, temelj odgovornosti pravne osobe te odgovorne osobe u pravnoj osobi, temelji se za skrivljene povrede propisa o prekršaju, a temeljem članka 61. Prekršajnog zakona, odgovorna osoba je fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja

PP/224/2018/30007

djelovanja pravne osobe. Svakako treba istaći da su pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. i odgovorna osoba, trebali pronaći načina te voditi brigu, a odgovornoj osobi u pravnoj povjerenosti je obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe, te su isti morali znati prema okolnosti slučaja, budući da se isti bave djelatnošću vezanu uz prodaju energenata kako postupiti i u konkretnom slučaju, kako bi spriječili počinjenje prekršaja koji je činjenično pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Naime, s obzirom na naprijed navedeno okrivljeni je kao porezni obveznik bio dužan postupati sukladno članku 90. stavak 14., 15. i 16. Zakona o trošarinama.

Slijedom svega navedenog, Vijeće smatra dokazanim da je okrivljeni počinio djelo sa obilježjima prekršaja iz citirane odredbe Zakona, pa ga je stoga proglasilo krivim i izreklo mu kaznu odmjerenu prema težini djela i stupnju odgovornosti, a kako je to navedeno u točki I izreke rješenja.

U konkretnom slučaju postoji pravni kontinuitet kod ove vrste prekršaja, naime, dana 01.01.2019. godine, stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama („Narodne novine“, 106/18) koji činjenično i pravno ne mijenja obilježje prekršaja koji se stavlja na teret počinitelja prekršaja, a Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama („Narodne novine“, 106/18) za prekršaj koji se stavlja na teret okrivljenima glede kazneno pravne odredbe propisana je za ovakvu vrstu prekršaja temeljem članka 132. stavak 1. Zakona o trošarinama, propisana je novčana kazna od 60.000,00 kuna do 2.000.000,00 kuna za pravnu osobu, a za odgovornu osobu od 30.000,00 kuna do 100.000,00 kuna određeno člankom 132. stavak 1. točka 24. Zakona o trošarinama, pa je stoga ovo Vijeće uz primjenu članka 3. Prekršajnog zakona primijenilo i materijalno pravne i kazneno pravne odredbe koje su povoljnije za počinitelja prekršaja odnosno Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) koje su povoljnije za počinitelje prekršaja.

Prilikom odmjeraivanja kazne Vijeće za prekršaje ocijenilo je sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a naročito težinu učinjenog prekršaja i njegove posljedice, stupanj odgovornosti okrivljenih, te im je izreklo novčanu kaznu za ovakvu vrstu prekršaja, a kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja. Kao olakotnu okolnost Vijeće je ocijenilo ponašanje okrivljenog nakon počinjenja prekršaja, a kao otegotnu okolnost Vijeće je ocijenilo da se radi o prekršajima koji direktno zadiru u porezni sustav, stabilnost istoga te i visina propisane kazne označava da se radi o teškom prekršaju.

Člankom 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), propisano je: Prema počinitelju primjenjuje se propis koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen, a ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja pravomoćne odluke o prekršaju izmijeni jedan put ili više puta, primijenit će se propis koji je najblaži za počinitelja.

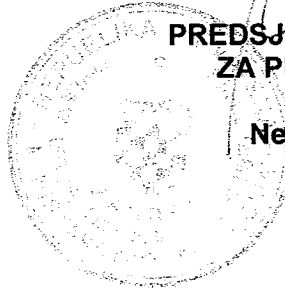
Za počinitelja prekršaja pravnoj osobi za prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama, primjenjuje se novčana kazna temeljem članka 102a. stavak 1. Zakona o trošarinama u iznosu od 5.000,00 kuna do 2.000.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u pravnoj, temeljem članka 102a. stavak 1. Zakona o trošarinama, primjenjuje se novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

Člankom 152. stavak 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cijelini plaćenom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom u ovom rješenju.

Vijeće je također odredilo okrivljenom troškove prekršajnog postupka u iznosu kako je određeno točkom II izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku 8 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi putem Područnog carinskog ureda Zagreb, Avenija Dubrovnik broj 11, Zagreb u dva primjerka.



**PREDsjedNIK VIJEĆA
ZA PREKRŠAJE**

Nenad Ropić

Dostaviti:

1. Okrivljenima
2. Branitelju
3. Ovlaštenom tužitelju
4. Odjel za obavezna davanja 4 x pravomoćno
5. U spis



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/18-26/850

URBROJ: 513-02-3002/10-19-11

ZAGREB, 18. prosinca 2019. godine

Priljubljenost			
Opremljenost		18-12-2019	
Org-led.	Broj	Godina	Oznaka
03-P-			

VISOKI PREKRŠAJNI SUD RH

**Z a g r e b
Augusta Šenoa br. 30**

Predmet: Ž A L B A

U privitku dopisa dostavljamo vam pravodobno izjavljenu žalbu od pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka, Berek br. 54 i odgovorne osobe Domagoja Sedlić sa prebivalištem u Bereku, Berek br. 191, izjavljenu putem ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, Mihanovićeve br. 15b, podnesenu po odvjetniku Hrvoju Mladinić na rješenje Vijeća za prekršaje broj PP/224/2018, KLASA:413-01/18-26/850 od 21. listopada 2019. godine.

Predmet je kronološki sređen i sadrži:

1. Optužni prijedlog SMJ Zagreb, broj PN-275/18 od 08.06.2018. godine, s prilogima,
2. Rješenje Vijeća za prekršaje broj PP/224/2018, KLASA:413-01/18-26/850 od 21. listopada 2019. godine s dostavnicama o uručenju istog,
3. Žalbu pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i odgovorne osobe Domagoja Sedlić izjavljenu putem Odvjetničkog ureda BRLEČIĆ&partneri dana 12.04.2019. godine i žalbu odgovorne osobe Franje izjavljenu putem odvjetnika Hrvoja Mladinić dana 10.12.2019. godine,
4. Ostale priloge u spisu.



**Voditelj službe za carinsko-
prekršajni postupak i prodaju
robe**

Nada Sekulić

Hrvatska posta

ADVICE of receipt/delivery of payment

POVRATNA obavijest o prijmu/urucenju/isplati

P-2/07

02-00 19-12-19

AR

AR RF 44130226 7 HR



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Zagreb

Poslovni broj spisa 48 St-3261/21

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MINISTARSTVO FINACIJA RH, CARINSKA UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

OIB 18683136487

Adresa / sjedište

Zagreb, Avenija Dubrovnik 11

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SEDLIĆ d.o.o.

OIB 31937776003

Adresa / sjedište

Zagreb, Bukovačka cesta 265

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Rješenje o prekršaju KL: 413-01/18-26/850, URBR: 513-02-3002/12-19-9 od 21.10.2019.g

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **30.200,00 (kn)**

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Rješenje o prekršaju KL: 413-01/18-26/850, URBR: 513-02-3002/12-19-9 od 21.10.2019.g

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ / _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

_____ / _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

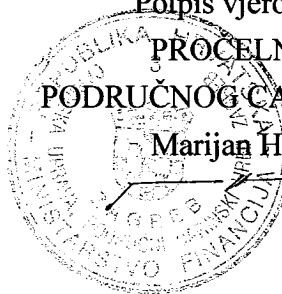
Mjesto i datum

Zagreb, 16.11.2021.

Potpis vjerovnika

PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA

Marijan Hmelina





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/18-26/850

URBROJ: 513-02-3002/12-19-9

ZAGREB, 21. listopada 2019. godine



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb u sastavu predsjednik: **NENAD ROPIĆ** članovi: **NADA SEKULIĆ** i **DRAŽEN FUČKAR**, zapisničar: Sanja Babić, nadležno na temelju članka 189. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17) i članka 4. stavak 3. točka 6. i članka 6. stavak 1. točka 2., članka 12. stavak 1. točka 15. i članka 61. i 62. Zakona o carinskoj službi, („Narodne novine“ broj 68/13, 30/14, 115/16), rješavajući u prekršajnom postupku protiv **pravne osobe „SEDLIĆ“ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe DOMAGOJA SEDLIĆA**, zastupanih po branitelju Hrvoju Mladiniću iz ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, zbog prekršaja iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama, temeljem optužnog prijedloga SMJ Zagreb, PN-275/18 od 08.06.2018. godine, nakon provedene glavne rasprave održane dana 21.10.2019. godine, bez nazočnosti okrivljenih i branitelja, na sjednici održanoj dana 21.10.2019. godine i javne objave dana 21.10.2019. godine bez nazočnosti okrivljenih i branitelja, temeljem članka 143. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

riješilo je

I

1. Pravna osoba

Naziv

OIB

Kažnjavan/na

Sjedište

SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu
31937776003

Ne

Berek 54 , 43232 Berek

2. Odgovorna osoba

Ime i prezime

OIB

Spol

Datum rođenja

Mjesto rođenja

Ime roditelja

Prebivalište

Pismen/na

Kažnjavan/na

DOMAGOJ SEDLIĆ

07755969187

M

27.05.1978

ZAGREB

ILIJA

BEREK 191, 43232 BEREK

Da

Ne

krivi su

što su dana 19.04.2018. godine u Bjelovaru, A. Mihanovića 10 nezakonito raspolagali sa energentima - eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili agenciju za plaćanja u poljoprivredi o odobrenim, a ne utrošenim količinama eurodizelskog goriva

za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno temeljem knjigovodstvenih isprava nadzorom provedenim u vremenu od 19.04.2018. godine do 21.05.2018. godine i to:

- za 2017. godinu od Agencije za plaćanja u poljoprivredi navedenoj tvrtki je odobreno ukupno 2.869,50 litara eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, od koje količine je navedena tvrtka u 2018. godinu prenijela 2.109,50 litara odobrenog, a ne utrošenog eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je evidentirano u skladišnoj kartici i inventurnoj listi na dan 31.12.2017. godine.

dakle, što su nezakonito raspolagali energentima na koje je visina trošarine snižena ili energentima za koje nije plaćena trošarina, ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarine, ili ih kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje suprotno odredbama ovoga Zakona (članak 90. stavci 2. i 16.)

čime su počinili prekršaj iz članka 102a. stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama ("Narodne novine", broj 22/2013, 32/2013, 81/2013, 100/2015, 120/2015, 115/2016) pa se temeljem članka 102a. stavka 1. Zakona o trošarinama, uz primjenu članka 3. Prekršajnog zakona, za počinjeni prekršaj

k a ž n j a v a j u

- pravna osoba SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu - novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 kn (slovima: tridesettisućakuna)
- odgovorna osoba DOMAGOJ SEDLIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 kn (slovima: petnaesttisućakuna)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** i to pravna osoba SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu s pozivom na broj **30007-5142-01022418** i odgovorna osoba DOMAGOJ SEDLIĆ s pozivom na broj **30007-5347-02022418**.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona i rješenja o određivanju troškova paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ 18/13) pravnoj osobi SEDLIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvijestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** s pozivom na broj **30007-5185-01022418**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona i rješenja o određivanju troškova paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ 18/13) odgovornoj osobi DOMAGOJ SEDLIĆ određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvijestokuna), a koje je dužan uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model **HR11** s pozivom na broj **30007-5380-02022418**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pokrenulo je prekršajni postupak protiv okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o, za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe Domagoja Sedlića, temeljem Optužnog prijedloga SMJ Zagreb, PN-275/18 od 08.06.2018. godine, zbog prekršaja iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama.

kuna za eurodizel – BS plavi, Račun 1445-M01-1/2017 tvrtke Lepirac d.o.o. na iznos 4.390,00 kuna
za eurodizel – BS plavi i AD BLUE FOROL 10 litara, Tabelarni prikaz za pravnu osobu SEDLIĆ
d.o.o. 2017. za eurodizel BS plavi s inventurnom listom

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući obranu okrivljenog, provedene dokaze, ocjenjujući svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, Vijeće u pogledu pravne kvalifikacije djela nalazi da su okrivljeni počinili prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama koji je činjenično pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Člankom 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) propisano je: da prekršaj čini pravna osoba i odgovorna osoba ako nezakonito koristi ili raspolaže energentima na koje je visina trošarine snižena ili energentima za koje nije plaćena trošarina, ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarina, ili ih kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje suprotno odredbama ovog Zakona (članak 90. stavci 2. i 16.).

Člankom 90. stavak 2., 14., 15. i 16. Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) propisano je: stavkom 2. istog članka Zakona o trošarinama, ako se pri nadzoru, temeljem knjigovodstvenih i drugih isprava ili na drugi način, utvrdi da se energenti na koje je visina trošarina snižena, ili energenti za koje nije plaćena trošarina ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarine, kupuju, prevoze, prerađuju, posjeduju, drže ili prodaju suprotno odredbama ovog Zakona, osobi koja je nezakonito postupala, trošarina se obračunava na one količine za koje se utvrdi da su bile predmet nezakonitog postupanja. Carinska uprava će procjenom utvrditi količinu energenata koji je bio predmet nezakonitog postupanja, ako se ta količina ne može utvrditi na temelju poslovnih knjiga i evidencija, a stavkom 14. istog članka Zakona o trošarinama, propisano je: svaka osoba koja nabavlja plinsko ulje obojeno plavom bojom iz članka 84. stavak 9. i članka 101. stavak 1. točka 2. ovog Zakona (označeno plinsko ulje obojeno plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu, akvakulturi i plovidbi) radi prodaje na teritoriju Republike Hrvatske korisnicima prava na korištenje označenog plinskog ulja i/ili drugim osobama koje obavljaju djelatnost trgovine označenim plinskim uljem puštenim u potrošnju dužna je ishoditi odobrenje nadležnog Carinskog ureda za poslovanje s označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom, puštenim u potrošnju, mogu se odrediti dodatne mjere nadzora nad raspolaganjem označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom, uključujući obvezu podnošenja instrumenta osiguranja plaćanja trošarine, a stavkom 15. istog članka Zakona o trošarinama, propisano je: prodaja i/ili isporuka označenog plinskog ulja obojenog plavom bojom puštenog u potrošnju vrši se isključivo temeljem odobrenja za poslovanje s označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom puštenim u potrošnju iz stavka 14. ovog članka. Nastavno, stavkom 16. istog članka Zakona o trošarinama propisano je: ako se utvrdi postupanje protivno odredbama stavaka 14. i/ili 15. ovog članka ili protivno uvjetima iz odobrenja za poslovanje s označenim plinskim uljem obojenim plavom bojom puštenim u potrošnju, smatra se da je označeno plinsko ulje obojeno plavom bojom predmet nezakonitog raspolaganja.

Tijekom postupka nesporno je utvrđeno da su okrivljena pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. i odgovorna osoba u istom Domagoj Sedlić nezakonito raspolagali sa energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno uvidom u knjigovodstvene isprave i provedenim nadzorom od strane ovlaštenih carinskih službenika od 19.04.2018. do 21.05.2018. godine.

Ovakva obrana je neprihvatljiva, a iznijeta u pisanoj obrani pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i odgovorne osobe Domagoja Sedlića putem branitelja Hrvoja Mladinića, u kojoj navode da nisu počinili prekršaj koji im se stavlja na teret i da nije moguće razumjeti Agenciju za plaćanje u osobi da neutrošenim količinama eurodizelskog goriva treba obavijestiti Agenciju za plaćanje u poljoprivredi, te istima nije jasno koji bi to propis utvrdio da su počinili prekršaj. Ističu da je gorivo bilo uredno zavedeno u dokumentaciji, te koliko na njega treba platiti trošarinu, ne znači da gorivo treba uništiti ili vratiti. Nije im jasno da su nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali, posjedovali, držali ili prodali eurodizelsko gorivo.

U svom iskazu koji su dali u pisanoj formi, okrivljeni poriču da su počinili prekršaj koji im se stavlja na teret.

Dana 08.06.2018. godine SMJ Zagreb izdala je prekršajni nalog broj PN-275/2018, sukladno odredbama članka 189. stavak 5., a u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člancima 229. i 233. Prekršajnog zakona, bez saslušanja okrivljenih, te ih je oglasilo krivim za prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama i izreklo mu novčanu kaznu i troškove prekršajnog postupka.

Na doneseni prekršajni nalog okrivljeni su putem branitelja Hrvoja Mladinića iz ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara pravodobno dana 19.06.2018. godine podnijeli prigovor, a temeljem podnijetog prigovora Vijeće za prekršaje nastavilo je redovan prekršajni postupak.

Dana 21.10.2019. godine održana je glavna rasprava bez nazočnosti okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe Domagoja Sedlića i branitelja Hrvoja Mladinića iz Bjelovara. Uredno pozvani ovlašteni tužitelj nije se odazvao na glavnu raspravu, ali je u spis predmeta nije dostavio izjavu vezano uz okolnost prekršaja koji se stavlja na teret okrivljenima.

Na glavnoj raspravi Član Vijeća po ovlaštenju je donio rješenje kojim se temeljem članka 238. stavak 9. Prekršajnog zakona prije ispita okrivljenog stavlja van snage prekršajni nalog SMJ Zagreb, broj PN-275/2018 od 08.06.2018. godine.

Na glavnoj i javnoj raspravi održanoj dana 21.10.2019. godine okrivljena pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu i odgovorna osoba Domagoj Sedlić, putem branitelja Hrvoja Mladinića, dostavili su sljedeću pisanu obranu koju je član Vijeća pročitao: Prekršajnim nalogom broj 275/18 od 08.06.2018. godine SMJ Zagreb, Carinske uprave, stavljeno nam je na teret da bi dana 19.04.2018. godine navodno nezakonito raspolagali s energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi, na način da nismo obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjenu u poljoprivredi. U zapisniku od 19.04.2018. godine tako nešto ne piše, a ostali zapisnici sačinjeni u tom postupku su nečitki. Međutim, iz prekršajnog naloga nije moguće razumijeti koji propis nam nalaže da o neutrošenim količinama eurodizelskog goriva obavijestimo Agenciju za plaćanje u poljoprivredi, te koji bi propis to utvrdio kao prekršaj. Naime, u obrazloženju se citira sadržaj članka 90 Zakona o trošarinama, koji navodi kako se trošarina obračunava za one količine za koje se utvrdi da su bile predmet nezakonitog postupanja na način da ih se kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje, suprotno odredbama ovog Zakona. Iz obrazloženja nije moguće zaključiti je li nam se stavlja na teret da smo nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali ili prodavali gorivo, a mi taj prekršajni nalog razumijemo na način da bismo navodno valjda nezakonito posjedovali eurodizelsko gorivo za koje je trošarina bila snižena, stoga što nismo obavijestili Agenciju za plaćanje u poljoprivredi do dana 31.12.2017. godine o neutrošenoj količini. Međutim, osim što je nejasno koji nam propis to nalaže, nejasno je i što bismo mi u tom slučaju trebali učiniti s gorivom koje nismo utrošili, odnosno koji bi nam propis nalagao da mi to gorivo uništimo ili prolijemo. Gorivo je bilo uredno kod nas zavedeno u dokumentaciji, te ukoliko na njega treba platiti trošarinu, ne znači da je to gorivo trebalo biti uništeno ili vraćeno. Naime, čemu platiti trošarinu na gorivo ako ga treba vratiti Agenciji. Prema tome, ne obavještavanje Agencije za plaćanje u poljoprivredi nije prekršaj samo po sebi a niti je to iz obrazloženja prekršajnog naloga moguće zaključiti. Stoga molimo da nam podnositelj prijedloga objasni jesmo li mi nezakonito kupovali, prevozili, prerađivali, posjedovali, držali ili prodavali eurodizelsko gorivo. Nadalje, kad bi u našem postupanju i postojalo obilježje prekršaja, nejasno je zbog čega se izriču tako drastične novčane kazne. Stoga molimo da nam ovlašteni tužitelj pojasni da li smo mi navedeno gorivo bili dužni vratiti Agenciji ili ga uništiti kako bismo znali što učiniti u eventualnim takvim budućim situacijama. Dakle, smatramo kako nismo odgovorni za prekršaj koji nam je stavljen na teret, a gorivo nije utrošeno isključivo zbog kvara stroja za čije je potrebe služio pa predlažemo da se na tu okolnost sasluša i Marina Krivić Ropac na adresi okrivljenika.

U dokaznom postupku je izvršen uvid i pročitano je: Zapisnik o obavljenom nadzoru SMJ Zagreb kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o., klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-41 od 21.05.2018. godine, Zapisnik o obavljenom nadzoru SMJ Zagreb kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o., klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-11 od 19.10.2018. godine, Porezno rješenje PCU Zagreb, klasa: UP/I-415-02/18-20/38, ur.broj: 513-02-3005/49-18-4 od 27.08.2018. godine kojim se nalaže trošarinskom obvezniku SEDLIĆ d.o.o. plaćanje trošarine na energente u iznosu od 6.455,07 kuna a rješenje je izvršno od 11.09.2018. godine, Preslika upita u stanje broj kartice 5238 od 21.05.2018. godine, Račun 213-M01-1/2017 tvrtke Lepirac d.o.o. na iznos 9.278,91 PP/224/2018/30007

Vijeće je cijenio cjelokupnu obranu okrivljenih, ali istu nije moglo uzeti u obzir kao osnovu za isključenje od odgovornosti za počinjen prekršaj. Razlozi na koje se pozivaju okrivljeni nisu relevantni da bi se isti oslobodili prekršajne odgovornosti. Naime, dana 19.04.2018. godine ovlašteni carinski službenici SMJ Zagreb, vršeći pojačane mjere nadzora nad prometom trošarinskih proizvoda, izvršili su nadzor kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. na adresi sjedišta pravne osobe Berek 54, pri čemu su uzeti uzorci za naftne derivate za carinski laboratorij, iz podzemnog spremnika zapremine 20.000 litara, u kojem se nalazilo 1.165 litara naftnih derivata, a koji je spojen na agregat za prodaju na kojem se nalazi pištolj za točenje goriva. O istom, carinski službenici SMJ Zagreb sačinili su zapisnik, klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-41 od 19.04.2018. godine, te je isti pročitao i potpisan od strane pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. a i pravna osoba upozorena je da se ima pravo očitovati o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za provođenje nadzora, sudjelovanje u ispitnom postupku sve do donošenja odluka o upravnoj stvari, davati izjave i objašnjenja, iznositi činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari te pobijati točnost navoda koji se ne slažu sa njenim navodima sukladno članku 7. Općeg poreznog zakona, članku 30. stavak 1. i 52. Zakona o općem upravnom postupku te članka 122. Općeg poreznog zakona kao i člancima 31., 32., 84. i 86. Općeg poreznog zakona, kao i na članak 171. stavak 2. Prekršajnog zakona da nisu dužni iznositi svoju obranu niti odgovarati na pitanja. Nastavno u zapisniku o obavljenom nadzoru, klasa: 471-01/18-18/1577, ur.broj: 513-02-1973/21-18-4, carinski službenici utvrdili su nakon izvršene kontrole pečaćenje prodajnog mjesta i opreme a na zapečaćen prostor i opremu stavljena je obavijest sa upozorenjem da je skidanje povreda službenog pečata kazneno djelo sukladno članku 317. Kaznenog zakona. Navedenim zapisnikom u bitnom je utvrđeno da podaci o stanju plavog dizela na kartici plavog dizela koju pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. koristi na dan 21.05.2018. godine, utvrđena je količina od 468 litara, a carinski službenici od Agencije za plaćanje poljoprivredi zaprimili su dokaz o odobrenim količinama plinskog ulja za namjene u poljoprivredi za pravnu osobu SEDLIĆ d.o.o. u količini od 468 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi u 4 PVC spremnika, u kojima se nalazila količina od ukupno 2.530 litara za navedene namjene. Naime, vidljivo je iz fakture broj 2213-M01-1/2017 od 27.12.2017. godine izlaz 1.000 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi, te faktura 1.445-M-01-1/2017 od 31.08.2017. godine iz koje je vidljiv ulaz od 1000 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, a na dan 31.12.2017. godine na skladištu se nalazilo 2.109,59 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi. Iz dopisa Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, od 16.05.2019. godine, kojim se dostavljaju podaci o odobrenim količinama plavog dizela za tvrtku SEDLIĆ d.o.o. i u kojem je navedena odobrena količina u 2017. godini, u količini od 2.869,50 litara plavog dizela a u 2018. godini je odobrena količina od 468 litara plavog dizela. Iz svega navedenog, utvrđeno je da je na dan 31.12.2017. godine i na dan 01.01.2018. godine pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. na skladištu imala evidentiranu količinu od 2.109,50 litara, plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, koje su odobrene u 2017. godini i koje nisu utrošene u tekućoj 2017. godini, te su iste prenesene u sljedeću godinu, a na temelju provjere i podataka od Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, utvrđeno je da je pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. u 2017. godini bila korisnik plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi u količini od 2.869,50 litara, a u 2018. godini u količini od 468 litara plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi. Slijedom navedenog, isti nisu postupali sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama, a člankom 10. Pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama što se odnosi na plinsko ulje obojeno plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi te na povrat plaćene trošarine za bezolovni benzin za namjene u ribolovu („Narodne novine“ 29/18), propisano je da korisnik prava na potrošnju plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi ne može odobreno, a neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja iz tekuće kalendarske godine, prenijeti niti koristiti u sljedećoj kalendarskoj godini, a što je bio slučaj kod pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. Osobito skrećemo pozornost okrivljenima na članak 10. Pravilnika o izmjeni zakona o trošarinama, koji upućuje i određuje da se ne može odobrena količina plinskog ulja za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi, ne može se odobreno a neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja iz tekuće kalendarske godine prenijeti niti koristiti u sljedećoj kalendarskoj godini. Upravo tako obilježje navedeno u gore spomenutom članku, upućuje okrivljenu pravnu osobu o načinu postupanja, a isti nisu postupali sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama i pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama.

Slijedom navedenog, Vijeće je iscrpno obrazložilo pravnoj osobi SEDLIĆ d.o.o. i odgovornoj osobi kako je ista imala postupati sukladno važećim odredbama Zakona o trošarinama, te Pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama, a temeljem članka 60. Prekršajnog zakona, temelj odgovornosti pravne osobe te odgovorne osobe u pravnoj osobi, temelji se za skrivljene povrede propisa o prekršaju, a temeljem članka 61. Prekršajnog zakona, odgovorna osoba je fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja

PP/224/2018/30007

djelovanja pravne osobe. Svakako treba istaći da su pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. i odgovorna osoba, trebali pronaći načina te voditi brigu, a odgovornoj osobi u pravnoj povjerenosti je obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe, te su isti morali znati prema okolnosti slučaja, budući da se isti bave djelatnošću vezanu uz prodaju energenata kako postupiti i u konkretnom slučaju, kako bi spriječili počinjenje prekršaja koji je činjenično pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Naime, s obzirom na naprijed navedeno okrivljeni je kao porezni obveznik bio dužan postupati sukladno članku 90. stavak 14., 15. i 16. Zakona o trošarinama.

Slijedom svega navedenog, Vijeće smatra dokazanim da je okrivljeni počinio djelo sa obilježjima prekršaja iz citirane odredbe Zakona, pa ga je stoga proglasilo krivim i izreklo mu kaznu odmjerenu prema težini djela i stupnju odgovornosti, a kako je to navedeno u točki I izreke rješenja.

U konkretnom slučaju postoji pravni kontinuitet kod ove vrste prekršaja, naime, dana 01.01.2019. godine, stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama („Narodne novine“, 106/18) koji činjenično i pravno ne mijenja obilježje prekršaja koji se stavlja na teret počinitelja prekršaja, a Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama („Narodne novine“, 106/18) za prekršaj koji se stavlja na teret okrivljenima glede kazneno pravne odredbe propisana je za ovakvu vrstu prekršaja temeljem članka 132. stavak 1. Zakona o trošarinama, propisana je novčana kazna od 60.000,00 kuna do 2.000.000,00 kuna za pravnu osobu, a za odgovornu osobu od 30.000,00 kuna do 100.000,00 kuna određeno člankom 132. stavak 1. točka 24. Zakona o trošarinama, pa je stoga ovo Vijeće uz primjenu članka 3. Prekršajnog zakona primijenilo i materijalno pravne i kazneno pravne odredbe koje su povoljnije za počinitelja prekršaja odnosno Zakona o trošarinama („Narodne novine“ 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) koje su povoljnije za počinitelje prekršaja.

Prilikom odmjeravanja kazne Vijeće za prekršaje ocijenilo je sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a naročito težinu učinjenog prekršaja i njegove posljedice, stupanj odgovornosti okrivljenih, te im je izreklo novčanu kaznu za ovakvu vrstu prekršaja, a kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja. Kao olakotnu okolnost Vijeće je ocijenilo ponašanje okrivljenog nakon počinjenja prekršaja, a kao otegotnu okolnost Vijeće je ocijenilo da se radi o prekršajima koji direktno zadiru u porezni sustav, stabilnost istoga te i visina propisane kazne označava da se radi o teškom prekršaju.

Člankom 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), propisano je: Prema počinitelju primjenjuje se propis koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen, a ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja pravomoćne odluke o prekršaju izmijeni jedan put ili više puta, primijenit će se propis koji je najblaži za počinitelja.

Za počinitelja prekršaja pravnoj osobi za prekršaj iz članka 102a. stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama, primjenjuje se novčana kazna temeljem članka 102a. stavak 1. Zakona o trošarinama u iznosu od 5.000,00 kuna do 2.000.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u pravnoj, temeljem članka 102a. stavak 1. Zakona o trošarinama, primjenjuje se novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

Člankom 152. stavak 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cijelini plaćenom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom u ovom rješenju.

Vijeće je također odredilo okrivljenom troškove prekršajnog postupka u iznosu kako je određeno točkom II izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku 8 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi putem Područnog carinskog ureda Zagreb, Avenija Dubrovnik broj 11, Zagreb u dva primjerka.



**PREDSJEDNIK VIJEĆA
ZA PREKRŠAJE**

Nenad Ropić

Dostaviti:

1. Okrivljenima
2. Branitelju
3. Ovlaštenom tužitelju
4. Odjel za obavezna davanja 4 x pravomoćno
5. U spis



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/18-26/850

URBROJ: 513-02-3002/10-19-11

ZAGREB, 18. prosinca 2019. godine

PRIMLJENO			
Prinijeto:			
Otpremljeno:		18-12-2019	
Org-jed.	Broj	Godina	Opseka
03-P-			

VISOKI PREKRŠAJNI SUD RH

**Z a g r e b
Augusta Šenoa br. 30**

Predmet: Ž A L B A

U privitku dopisa dostavljamo vam pravodobno izjavljenu žalbu od pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka, Berek br. 54 i odgovorne osobe Domagoja Sedlić sa prebivalištem u Bereku, Berek br. 191, izjavljenu putem ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, Mihanovićeve br. 15b, podnesenu po odvjetniku Hrvoju Mladinić na rješenje Vijeća za prekršaje broj PP/224/2018, KLASA:413-01/18-26/850 od 21. listopada 2019. godine.

Predmet je kronološki sređen i sadrži:

1. Optužni prijedlog SMJ Zagreb, broj PN-275/18 od 08.06.2018. godine, s prilogima,
2. Rješenje Vijeća za prekršaje broj PP/224/2018, KLASA:413-01/18-26/850 od 21. listopada 2019. godine s dostavnicama o uručenju istog,
3. Žalbu pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i odgovorne osobe Domagoja Sedlić izjavljenu putem Odvjetničkog ureda BRLEČIĆ&partneri dana 12.04.2019. godine i žalbu odgovorne osobe Franje izjavljenu putem odvjetnika Hrvoja Mladinić dana 10.12.2019. godine,
4. Ostale priloge u spisu.



Voditelj službe za carinsko-
prekršajni postupak i prodaju
roba:

Nada Sekulić
Nada Sekulić

Hrvatska pošta

ADVICE of receipt of delivery of payment
POVRATNICA - Obavijest o primu/urucenju/isplati

P-2 VEN 07

On postal service

On 20.12.2007

02.12.2007 19

AR

AR RF 44 130 226 7 HR

Poštarna placena HP-u d.d.
u sortimici
10200 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
Z A G R E B

22-11-2021

PREDSTECANJE MAGODBE
PRIMANJE POTPREMA POSTE
KLASAL
UR BROJ

415-05/21-03/8, 513-02-3010/3-21-4

FINANCIJSKA AGENCIJA-REGIONALNI
CENTAR ZAGREB-ODJEL PISARNICA
ULICA GRADA VUKOVARA 70 /
10000 Zagreb
Hrvatska

AR

1



30