



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Mirni Panjan u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalnog centra Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom POLET d.o.o. Zagreb, Heinzelova 32, OIB: 18266022349, MBS: 080112170, dana 02. listopada 2026.g.,

riješio je

Nastavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom POLET d.o.o. Zagreb, Heinzelova 32, OIB: 18266022349, MBS: 080112170.

Obrazloženje

1. Ovaj postupak pokrenut je na temelju zahtjeva Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnice Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb - za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona (NN 77/15 – dalje SZ-a).

2. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a određeno je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

3. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, direktor, Josip Marušćec je podneskom od 05. veljače 2016.g. podnio sudu na obrascu prokaznog popisa imovine i obveza, očitovanje u kojem je naveo da se protivi skraćenom stečajnom postupku i da će priložiti zatraženu dokumentaciju, no naveo je da je ista nepotpuna jer postoje brojni sudski postupci na Općinskom građanskom sudu i Županijskom sudu u Zagrebu protiv Grada Zagreba i privatnih osoba zbog velikih ulaganja, a u prokazanom popisu imovine i obveza je naveo da dužnik ima nekretnine: Radionu u Zagrebu, Trg S. Konzula 1 – vrijednosti cca 1.000.000,00 kn (predmet br. P-866/08), te podrum – skladište u Zagrebu, Heinzelova 30, vrijednosti cca 150.000,00 kn, zatim da ima pokretnine: šivaće strojeve, stolove radne, stolice, stalaže, klima uređaje, stare blagajne, pegle, industrijske linije, pultove, alarm sisteme, klimu industrijsku i stari kompjuter, zatim da ima imovinska prava na tuđim stvarima: preko 500.000,00 kn (predmet P-6161/05, temeljem ulaganja), te novčane tražbine: preko 9.000.000,00 kn (predmet P-6470/03 prema Gradu Zagrebu) i preko 1.000.000,00 kn (predmet P-866/98).

4. Kako je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, direktor, Josip Marušćec naveo da dužnik ima imovinu, a kako ju nije određeno specificirao, to je dužniku zaključkom ovog suda od 21.04.2017.g. naloženo:

1. da određeno navede nekretnine, i to broj z.k. čestica kojih je vlasnik, te da za iste navode dostavi dokaze, s obzirom na navode u popisu imovine i obveze na listu A – nekretnine prema kojima dužnik navodi da je vlasnik određenih nekretnina, te navodi brojeve parničnih spisa,

2. da određeno navede imovinska prava na tuđim stvarima, i to tako da određeno navede o kojim pravima i kojim vrijednostima se radi, te da za iste dostavi dokaze,

3. da se određeno očituje o mogućnosti naplate novčanih tražbina prema Gradu Zagrebu i prema ostalima, zatim je upozoren:

1. da nije dostavio javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza,

2. da se u popisu imovine i obveza koji je dostavio nije jasno i određeno očitovao u pogledu svoje imovine u užem i širem smislu – samim navođenjem predmeta koji se eventualno vode kod sudova i da se nije očitovao o samom stanju predmeta, te iz kojih razloga ne naplaćuje tražbine ukoliko ima pravomoćne presude, kao što to navodi – prema Gradu Zagrebu i "od invalida",

3. da njegovi navodi u popisu imovine i obveza u pogledu nekretnina, te u pogledu prava na tuđim stvarima i novčanih tražbina dužnika – ne predstavljaju navode na temelju kojih se može postupati, te da trgovačko društvo nije osoba koja se može smatrati neukom osobom i da se ovlaštena osoba trgovačkog društva mora jasno i na određen način očitovati kako ne bi snosila štetne posljedice,

4. da dostavom popisa imovine i obveza koji nije javnobilježnički ovjеровen nije postupio prema čl. 431. st. 1. SZ-a, te da se tako smatra da i nije podnio javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza, a što predstavlja stečajni razlog za skraćeni stečajni postupak u smislu čl. 431. st. 1. SZ-a – kojem se s druge strane dužnik – protivi.

5. Kako ovaj zaključak, osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, Josip Marušćec nije primio, te se zaključak vratio više puta neuručen, a nakon čega je Josip Marušćec preminuo, to je ovaj postupak prekinut rješenjem od 05.09.2018.g.

6. S obzirom da je uvidom u sudski registar za dužnika razvidno da dužnik ima osobu ovlaštenu za zastupanje u osobi Ivana Kapora iz Korčule, Ulica Iva Lozice 12, OIB: 93902711585, a kako je raniji zakonski zastupnik dužnika, tadašnji direktor Josip Marušćec navodio da dužnik ima imovinu i kako ga je sud bio dužan pozvati s obzirom na njegove navode da dostavi očitovanja u svezi iste, te kako je on u međuvremenu umro i nije se mogao očitovati, to je temeljem čl. 215. Zakona o parničnom postupku u svezi čl. 10 SZ-a odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 02. listopada 2026.g.

Sudac:
Mirna Panjan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a koja se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana, u 3 primjerka.

Dokument je elektronički potpisan:

MIRNA PANJAN

Vrijeme potpisivanja:

02-10-2026

12:57:56

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=PANJAN

G=MIRNA

CN=MIRNA PANJAN



Broj zapisa: **9-3088e-10bbd**

Kontrolni broj: **05c3a-3d996-98da1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRNA PANJAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.