



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
KRALJA PETRA KREŠIMIRA IV 2,
MAKARSKA

Posl.br. Pp-1827/2024-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj po sutkinji Mariji Kadić Brstilo, uz sudjelovanje Silvane Pivac kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljene prave osobe KRVAVICA PROJEKT d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, radi prekršaja iz članka 156. stavak 1. točka 125. Odluke o komunalnom redu općine Baška Voda, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Općine Baška Voda – Upravni odjel za gospodarenje prostorom i komunalno prometne - pomorske poslove pod br. Klasa: 363-05/24-01/122, Ur.br.: 2181-17-03-24-01 od 24. listopada 2024., nakon žurnog postupka dana 31. srpnja 2026.

presudio je

Okrivljena pravna osoba KRVAVICA PROJEKT d.o.o., OIB:40806864520, sa sjedištem u Zagrebu, Nova cesta 44a

kriva je

što je dana 24. listopada 2024. u 10:55 na području Općine Baška Voda u mjestu Krvavica, Krvavica 45, č.z. 7156/12 i 7156/4 k.o. Bast – Baška Voda odložila građevinski otpad, odnosno otpad nastao iz građevinskog iskopa, na mjesto koje nije određeno za odlaganje navedenog otpada, čime je postupila protivno odredbi članka 124. stavak 2. Odluke o komunalnom redu Općine Baška Voda (Gl.br. 06/23)

čime je počinila prekršaj iz članka 156. stavak 1. točke 125. Odluke o komunalnom redu općine Baška Voda

pa joj se na osnovu istog propisa,

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 1.200,00 eura (tisuću dvjesto eura).

Okrivljena pravna osoba je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana nakon primitka ove presude.

Ako okrivljena pravna osoba u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne tj. novčani iznos od 800,00 eura (osamsto eura) , smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako okrivljenik u navedenom roku ne uplati iznos od 800,00 eura (osamsto eura), tj. 2/3 izrečene novčane kazne okrivljenik je dužan uplatiti cjelokupni iznos 1.200,00 eura (tisuću dvjesto eura) na žiro račun Općine Baška Voda.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 30,00 eura (trideset eura), temeljem odredbe članka 138. stavak 1. i stavak 3., a u svezi s člankom 139. Prekršajnog zakona, sve u roku od 30 dana računajući od dana primitka ove presude ili će se u protivnome naložiti prisilna naplata.

Troškove prekršajnog postupka okrivljenik je dužan uplatiti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje:

1. Općina Baška Voda, Upravni odjel za gospodarenje prostorom i komunalno prometne - pomorske poslove pod br. Klasa: 363-05/24-01/122, Ur.br.: 2181-17-03-24-01 od 24. listopada 2024., izdala je obvezni prekršajni nalog povodom kojega je okrivljenik pravodobno podnio prigovor, a zbog prekršaja поближе opisanog u dispozitivu ove presude.
2. Stoga je ovaj sud stavio van pravne snage navedeni obvezni prekršajni nalog i temeljem odredbe članka 221. stavak 1. točka 6. Prekršajnog zakona proveo žurni postupak.
3. Okrivljena pravna osoba u prigovoru protiv prekršajnog naloga navodi da na svom građevinskom zemljištu nije istovarilo nikakav otpad nego građevinski materijal (nasip odnosno tampon) koji se koristi za nasipanje i uređenje terena. Okrivljenik da je kao vlasnik neizgrađenog građevinskog zemljišta pristupio pripremnim radovima za koje nije potrebno ishoditi akt o građenju kako bi isto pripremiло za ishođenje građevinske dozvole. Pripremni radovi na gradilištu da su neizostavan korak u procesu izgradnje te da nakon te prve faze slijedi čišćenje terena koje podrazumijeva uklanjanje svih nepotrebnih materijala, vegetacije, starih zgrada ili objekata koji se nalaze na gradilištu. Taj korak da osigurava prohodan prostor za daljnje radove kao što je priprema zemljišta za temelje. Kada je teren temeljito očišćen da se može pristupiti izradi građevinskih planova i iskopavanju ako je to potrebno te da je čišćenje terena prije početka građevinskih radova ključna faza u pripremi projekta.
4. U dokazne svrhe ovaj sud pregledao je i pročitao prigovor na obavezni prekršajni nalog, zapisnik o provođenju službene radnje od 24. listopada 2024. sa fotografijama i potvrda Ministarstva RH-e o prekršajnoj evidenciji od dana 26. svibnja 2026., te je ispitan svjedok komunalni redar Mario Pejković.
5. Svjedok Mario Pejković u svom iskazu je naveo da je dana 24. listopada 2024. izvršio očevid na zemljištu čest.zem 7156/12 i 7156/4 KO Bast-Baška Voda na kojem se nalazio građevinski otpad, odnosno otpad koji je nastao iz građevinskog iskopa, a na mjesto koje nije određeno za odlaganje navedenog otpada, te je utvrđeno da je isto okrivljenik odložio na svojem zemljištu. Ujedno je naveo da navedeni otpad još i dan danas stoji na predmetnoj čestici.

6. Temeljem obrane okrivljenika i ostalih izvedenih dokaza te dovođenjem istih u međusobnu vezu ovaj sud smatra u potpunosti dokazanim djelo okrivljenika kako je pobliže činjenično opisano u izreci ove presude.

7. Okrivljena pravna osoba sadržajem svoje obrane nije osporila da bi ista bila vlasnik predmetne čest.zem. 7156/12 k.o. Bast – Baška Voda, te da je ona na navedeno zemljište istovarila građevinski materijal – nasip odnosno tampon koji se koristi za nasipanje i uređenje terena.

8. Iz zapisnika o provođenju službene radnje od dana 24. listopada 2024. proizlazi da je istog dana u 10:55 sati izvršen očevid na čest.zem. 7156/12 i 7156/4 k.o. Bast – Baška Voda u predmetu nezakonito odloženog građevinskog otpada. Tijekom očevida da je utvrđeno da je tvrtka Krvavica projekt d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu na zemljište u svom vlasništvu na navedenoj lokaciji nezakonito odložila građevinski otpad, odnosno otpad nastao iz građevinskog iskopa, odnosno odložila otpad na mjesto koje nije određeno za odlaganje navedenog otpada, a o čemu su sačinjene fotografije koje su sastavni dio zapisnika.

9. Također je za navesti da je saslušani svjedok komunalni redar Mario Pejković u svom iskazu naveo da navedeni otpad još i dan danas stoji na predmetnoj čestici.

10. Odredbom članka 124. stavak 1. Odluke o komunalnom redu Općine Baška Voda je propisano da su proizvođači otpada dužni sve vrste građevnog otpadnog materijala odvoziti na mjesta za odlaganje te vrste otpada, stavkom 2. je propisano da je zabranjeno otpad iz prethodnog stavka odlagati na mjestima koja za to nisu određena.

12. Naime, uvidom u z.u. 3304 k.o. Bast – Baška voda d.o.o. utvrđeno je da je okrivljenik vlasnik predmetne kat.čest.7156/12, a što okrivljena pravna osoba nije ni osporila u svom prigovoru, kao što je ista u prigovoru navela da nije istovarila nikakav otpad nego građevinski materijal koji se koristi za nasipanje i uređenje terena. Također, iz fotografija koje su prilog zapisnika o provođenju službene radnje od dana 24. listopada 2024. je razvidno da se radi o građevinskom otpadu.

11. Slijedom navedene materijalne odredbe proizlazi da je okrivljena pravna osoba postupila suprotno određenju iz citirane odredbe, odnosno da je na čest.zem. 7156/12 k.o. Bast – Baška Voda odložila građevinski otpad te je time ostvarila je sva bitna obilježja prekršaja iz članka 156. st. 1. t. 125. Odluke o komunalnom redu općine Baška Voda pa ga je stoga valjalo proglasiti krivim i kazniti.

12. Prilikom odmjeravanja kazne ovaj sud je uzeo u obzir sve za to odlučne okolnosti u smislu odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, a cijeneći posebno olakšavajuće okolnosti što okrivljenik do sada nije bio prekršajno kažnjavao.

13. Odredbom članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

14. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, određen obzirom na složenosti i trajanje postupka.

U Makarskoj, 31. srpnja 2026.

Zapisničar

Sutkinja

Silvana Pivac

Marija Kadić Brstilo

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona)

DNA:

- Ovlaštenom tužitelju
- Okrivljeniku
- U spis