



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-14038/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljene Nikoline Pitner, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22.), u povodu prigovora okrivljenice na prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa: 211-07/24-3/7847, urbroj: 511-12-36-22-2 od 25. lipnja 2024., nakon glavne i javne rasprave održane 8. srpnja 2026. u odsutnosti okrivljenice i ovlaštenog tužitelja na temelju članka 167. stavka 3. i 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 8. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

okrivljena: Nikolina Pitner, OIB: 12025441742, kći Darka i Zdenke, rođena 14. prosinca 1994. u Đakovu, državljanka RH, s prebivalištem u Đakovu, S. S. Kranjčevića 4, prekršajno kažnjavana,

k r i v a j e

što do 4. rujna 2023. u Splitu, u roku od 15 dana, a koji rok je započeo 17. kolovoza 2023., kao vlasnica vozila registarske oznake DJ 276-DA, nije na zahtjev policijske postaje dostavila vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je vozilo dala na upravljanje 8. studenog 2022.,

čime je počinila prekršaj iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa, a uz primjenu članka 37. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenici

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA

Okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se ista u protivnom naplatiti prisilno.

Okrivljenica se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Okrivljenica je dužna na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 50,00 (pedeset) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem, izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenice, a zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kojim joj je izrečena novčana kazna od 660,00 eura, te troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 66,36 eura, a na koji nalog je okrivljenica uložila prigovor.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, te proveo glavnu raspravu.

3. Kako se okrivljenica nije odazivala na pozive za 21. svibnja 2025. i 10. lipnja 2026. te su se isti vratili s naznakom „Obaviješten nije podigao pošiljku,“ poziv za 8. srpnja 2026. je oglašen na e-Oglasnoj ploči, a na isti se okrivljenica nije odazivala, pa je postupak proveden bez prisutnosti okrivljenice sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona, smatrajući da prisustvo okrivljenice nije potrebno te nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4. U dokaznom postupku pročitana je Obavijest o počinjenom prekršaju-podaci o vozaču traže se, pročitana je Službena zabilješka Policijske postaje Kaštela od 17. kolovoza 2023., te je pročitana Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenica pravomoćno prekršajno kažnjavana zbog prekraja iz članka 43. stavka 3. u svezi sa člankom 293. stavkom 1., članka 176. stavka 5. i članka 229. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. U svom prigovoru okrivljenica navodi da nije kriva, a da je vlasnica vozila te je od listopada 2022. vozilo bilo kod majstora Domagoja Šaškora koji je zavlacio i nije popravljao automobil te je upravljao njime i počinio prekršaj. Smatra da ne planira plaćati kazne za njega te da prekršaj tereti Domagoj Šaškor.

6. U konkretnom slučaju okrivljenica se ne tereti za prekršaj nepropisnog parkiranja vozila već za prekršaj nedostavljanja podataka o osobi koja je upravljala njezinim vozilom. Iz Službene zabilješke PP Kaštela od 17. kolovoza 2023. vidljivo je da je okrivljenici koja stanuje na novoj adresi Kaštel Stari, Put Banovine 22, uručena Obavijest 17. kolovoza 2023. u kojoj se traže podaci o osobi koja je upravljala njezinim vozilom pod brojem 211-07/22-8/165981. Okrivljenica je u roku od 15 dana od primitka Obavijest, dakle, do 4. rujna 2023. bila dužna policijskoj postaji dostaviti podatak o identitetu osobe kojoj je dala svoje vozilo 8. studenog 2022., a što nije učinila pa je

ovaj Sud našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude te je okrivljenicu proglasio krivom i kaznio novčanom kaznom kao gore.

7. Odredba članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

8. Iako je okrivljenica pravomoćno kažnjavana, s obzirom da je okrivljenica trebala dati podatak o osobi koja je upravljala njezinim vozilom i počinila prekršaj za koji je propisana novčana kazna u iznosu od 66,36 eura, ovaj Sud joj je ublažio novčanu kaznu ispod najnižeg iznosa propisane novčane kazne za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, smatrajući da će se i tako ublaženom kaznom postići da okrivljenica ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

8.1. Nadalje, Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenicu da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

9. Okrivljenica je obvezana naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 8. srpnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenica i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi nadležnom sudu, a putem ovog Suda, bez takse u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljenici,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Pocrnja