



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europska avenija 7  
Osijek

Poslovni broj: 94. Sp-1784/2023-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Valentinu Samardžiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Sučića iz Tenje, Ulica Josipe Glembaj 7, OIB: 96892094312, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečajanad imovinom potrošača, 5. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Sučića iz Tenje, Ulica Josipe Glembaj 7, OIB: 96892094312.

### Obrazloženje

1. FINA je dana 4. rujna 2023. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alena Sučića iz Tenje, Ulica Josipe Glembaj 7, OIB: 96892094312 (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

2. Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, te se smatra da je s istim suglasan.

3. U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

5. U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

6. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

7. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 5. ožujka 2024. utvrđeno je da se potrošač nalazi u blokadi 4811 dana, te da u očevidniku FINA-e ima 4 evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koje po osnovi glavnice iznose 992,89 EUR.

8. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja: - od 1. siječnja do 31. siječnja 2024. ukupno 688,11 EUR, - od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. ukupno 8.152,80 EUR na ime dohotka od nesamostalnog rada, - u 2022. ukupno 51.202,04 kuna na ime dohotka od nesamostalnog rada, - u 2021. ukupno 87.128,80 kuna na ime dohotka od nesamostalnog rada.

9. Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveze koja se nalazi u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

10. Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. U konkretnom slučaju potrošač ostvaruje redovna primanja koja su dostatna za podmirenje obveza po osnovama

evidentiranima u Očevidniku FINA-e pa je Sud temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 5. ožujka 2024.

Viši sudski savjetnik  
Valentino Samardžić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:  
FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **9-30864-6cac5**

Kontrolni broj: **0803a-792f6-0ffbba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Valentino Samardžić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.