



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-1198/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Ivi Karin Šipek u pravnoj stvari tužitelja Aggreko South East Europe SRL, Ștefăneștii De Jos, Rumunjska, Șoseaua Ștefănești 8-8A, OIB: 33915237120, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Vukina, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Vukina & Partneri d.o.o. Zagreb, Prilaz Gjure Deželića 30, protiv tuženika NB7 INDUSTRY d.o.o. Zagreb, DANKOVEČKA ULICA 8, OIB: 89248576803, radi utvrđivanja osporene tražbine, 17. rujna 2026.

riješio je

I. Poziva se tuženik u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave tužbe, koja se nalazi u prilogu ovog rješenja, podnijeti odgovor na tužbu te iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika.

II. Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u roku određenom u ranijoj točki ovog rješenja, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogлуhe), u skladu s odredbom čl. 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje u tekstu: ZPP).

III. Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke. Upozoravaju se stranke da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz članka 299. stavka 2. ZPP-a, odnosno ako bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti nove činjenice odnosno predložiti nove dokaze prije zaključenja prethodnog postupka. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno članku 299. stavku 2. ZPP-a sud neće uzeti u obzir.

IV. U postupku pred trgovačkim sudovima sud će, u pravilu, utvrditi odlučne činjenice na temelju isprava. Stranka je dužna sama podnijeti ispravu na koju se poziva za dokaz svojih navoda u trenutku predlaganja tog dokaza, a uz ispravu sastavljenu na stranom jeziku podnosi se i ovjereni prijevod.

V. Poziva se tužitelj u roku od 15 dana pisano očitovati na navode tuženika iz odgovora na tužbu te se poziva tuženik u daljnjem roku od 15 dana od zaprimanja

podneska tužitelja kojim se očituje na odgovore na tužbu očitovati na isti (čl. 299.a ZPP-a).

VI. Tužitelj može do zaključenja prethodnog postupka preinačiti tužbu, a iznimno do zaključenja glavne rasprave ako ju bez svoje krivnje nije mogao preinačiti do zaključenja prethodnog postupka.

VII. Tuženik može do zaključenja prethodnog postupka pred sudom podnijeti kod istog suda protutužbu, ako je zahtjev protutužbe u vezi s tužbenim zahtjevom, ili ako se ti zahtjevi mogu prebiti, ili ako se protutužbom traži utvrđenje kakva prava ili pravnog odnosa o čijem postojanju ili nepostojanju ovisi u cijelosti ili djelomično odluka o tužbenom zahtjevu.

VIII. Na pripremnom ročištu prigovor radi prebijanja može se istaknuti do donošenja rješenja o zaključenju prethodnog postupka. Materijalno pravni prigovori mogu se isticati i nakon toga, ali se radi njihova opravdanja ne mogu iznositi nove činjenice niti se mogu predlagati novi dokazi, osim ako ih stranke bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka.

IX. Obavještava se tuženik da će mu se u skladu s odredbom članka 133. stavak 6. ZPP-a sva daljnja pismena u postupku do dodjele prava pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije obaviti stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova.

X. Pozivaju se stranke očitovati o održavanju ročišta na daljinu u smislu odredbe čl. 115. st. 5. ZPP i čl. 6. Pravilnika o održavanju ročišta na daljinu ("Narodne novine" broj 154/2022).

U Zagrebu 17. rujna 2026.

Sudac
Iva Karin Šipek



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (članak 278. stavak 2. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088d-453c1**

Kontrolni broj: **0fb9c-8439f-832f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.