Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: Gž-781/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca Sanje Prosenice, predsjednice vijeća, Eugena Škunce, člana vijeća i suca izvjestitelja i Sanje Dujmović, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu predlagateljice Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, koju zastupa zakonski zastupnik, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Davora Bošnjakovića, OIB: 55083060070, Đakovo, Splitska 14, odlučujući o žalbi vjerovnice Republike Hrvatske, OIB: 5263423857, za Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, Stalnoj službi u Đakovu, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-281/2026-6 od 3. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 4. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnice Republike Hrvatske, ukida rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-281/2026-6 od 3. rujna 2026. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem suda prvog stupnja je odlučeno:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Bošnjakovića, OIB: 55083060070, Đakovo, Splitska 14.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Bošnjakovića, OIB: 55083060070, Đakovo, Splitska 14.

III. Oslobađa se potrošač Davor Bošnjaković, OIB: 55083060070, Đakovo, Splitska 14, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:
1. osnova broj Ovr-1348/2024-3, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO
- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, OIB: 18683136487, zaprimljena 08.11.2024., glavnica: 1.659,04 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 200,00 EUR Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po

osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 132,72 EUR
- Osnova broj Ovr-1348/2024-3 iznos 132,72 EUR.".

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavila vjerovnica zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava uz prijedlog da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba je osnovana.

5. U postupku je utvrđeno da je Financijska agencija 14. srpnja 2026. podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davora Bošnjakovića, da vjerovnica nije obavijestila sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa i da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Agencije i vanjskom provjerom o imovini potrošača utvrđeno da potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, niti primanja iz radnog odnosa.

6. Na temelju prednjih utvrđenja sud prvog stupnja je ocijenio da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15., 67/18, 36/22. i 69/26.; dalje ZSP) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, kao i uvjeti propisani odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te je primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP u vezi čl. 79.a ZSP oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

7. Vjerovnica u žalbi navodi da je sud prvog stupnja nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a time i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje, jer u smislu odredbe čl. 77. st. 1. toč. 2. ZSP nije mogao osloboditi potrošača obveze u odnosu na osnovu na kojoj se temeljilo pravomoćno i ovršno rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Ovr-1348/2024-3 od 8. studenoga 2024. iz kojeg proizlazi da je temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, poslovni broj KO-614/14 od 10. lipnja 2024. ovršeniku, ovdje potrošaču, oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelom u iznosu od 12.500,00 kn/1.659,04 eura, koji iznos vjerovnica potražuje od potrošača, koja se odnosi na naplatu vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom.

8. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u svezi čl. 381. ZSP, uz daljnju primjenu čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.) te čl. 23. i čl. 79.o. ZSP, ovaj sud nije utvrdio postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje pazi sud po službenoj dužnosti.

9. Međutim, u pravu je vjerovnica kada svojim žalbenim navodima ukazuje na to da se osnova vjerovnika u odnosu na koju je potrošač oslobođen obveze i to pravomoćno i

ovršno rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Ovr-1348/2024-3 od 8. studenoga 2024. koje se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi poslovni broj KO-614/14 od 10. lipnja 2014., glavnica se odnosi na oduzetu imovinsku korist u iznosu od 1.659,04 eura (12.500,00 kn).

10. Naime, točno je da je u podnesenom prijedlogu Financijske agencije kao izdavatelj osnove pod brojem Ovr-1348/2024 od 8. studenoga 2024. naveden Općinski sud u Đakovu, no uvidom u priloge i to prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-1348/2024-3 od 8. studenoga 2024., koji su sastavni dio spisa predmeta, nedvojbeno proizlazi da se radi o presudi Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj KO-614/14 od 10. lipnja 2014. iz koje proizlazi da se potraživanje vjerovnice odnosi na naplatu vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom.

11. Odredbom čl. 77. ZSP propisano je da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi:
1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

12. Budući je sud prvog stupnja propustio utvrditi radi li se o osnovi za plaćanje iz čl. 77. st. 1. toč. 2. ZSP, osnovana je žalba vjerovnice zbog žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, a posljedično tome ne može se ispitati niti pravilnost primijenjenog materijalnog prava.

13. Zbog navedenog, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP u svezi čl. 23. i čl. 79.o. ZSP prihvatiti žalbu vjerovnice, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

14. U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će ocijeniti jesu li se u konkretnom slučaju stekli zakonski uvjeti za provedbu jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača i oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

U Zadru 4. studenoga 2026.

Predsjednica vijeća

Sanja Prosenica

Broj zapisa: **9-3088f-9fc4b**

Kontrolni broj: **06df9-0d514-04d4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

