



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-4312/2022-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja NOVA HRVATSKA BANKA d.d. (ranije: SBERBANK d.d.), Zagreb, Varšavska 9, OIB 78427478595, kojeg zastupaju punomoćnici Trpimir Gugić i Lovro Kovačić, odvjetnici u Gugić, Kovačić i Krivić, odvjetničkom društvu d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52/VII, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB 33362149552, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka GORANA BOŠNJAKA, OIB 92878231009, Zagreb, Ogrizovićeve 43, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović i Kaleb d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-101/21-25 od 6. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 16. studenog 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka Gorana Bošnjaka Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-101/21-25 od 6. rujna 2022.

II. Odbija se kao neosnovan predlagateljjev zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 103.750,00 kn / 13.769,99 EUR.

Obrazloženje

1. Pobjanim rješenjem odlučeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vladimir Besek, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728.

III. Stečajni postupak otvoren je 6. rujna 2022. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 6. rujna 2022. u 14,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča

Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na adresu stečajnog upravitelja Vladimira Beseka, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728, u skladu s pravilima Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje u tekstu: SZ) o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn) na žiro račun Državnog proračuna Republike Hrvatske, IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-142219, opis plaćanja: Pristojbe iz predmeta St-101/21.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se upis ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesevete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

VIII. Određuje se upis ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesevete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, u zemljišnim knjigama te se nalaže Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižnom odjelu, zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-101/21-21 od 6. rujna 2022. nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesevete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, i to na nekretninama upisanim u: - zk ul. 8203, poduložak 1 k.o. Sesevetski Kraljevec (dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², povezan sa suvlasničkim udjelom od 3069/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/7 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 36) - u zk ul. 8203 poduložak 2 k.o. Sesevetski Kraljevec (trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², povezan sa suvlasničkim udjelom 3193/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/7 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 36), - u zk ul. 8204 poduložak 2 k.o. Sesevetski Kraljevec (trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², povezan s suvlasničkim udjelom u omjeru od 3122/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/11 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 44), - u zk. ul. 8206 poduložak 1 k.o. Sesevetski Kraljevec (dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², povezan sa suvlasničkim udjelom u omjeru od 2662/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/8 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 38), - u zk. ul. 8211 poduložak 1 k.o. Sesevetski Kraljevec (peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1 te parkirno mjesto PM1, povezan sa suvlasničkim udjelom u omjeru od 3321/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/12 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska

ulica 46), - u zk. ul. 8211 poduložak 2 k.o. Sesevski Kraljevec (peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2 te parkirno mjesto PM2, povezano sa suvlasničkim udjelom u omjeru od 3321/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/12 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 46) i - u zk. ul. 8211 poduložak 3 k.o. Sesevski Kraljevec (peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3 te parkirno mjesto PM3, povezano sa suvlasničkim udjelom u omjeru od 3358/10000 nekretnine oznake zk. č. 832/12 dvorište i kuća u Sesvetama, Mostarska ulica 46).

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 110,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR92 239000 11300000460, s naznakom modela 05 i poziva na broj 2001-101-21

X. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 5. prosinca 2022. u 9,00 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 42/II – dvorišna zgrada.

XI. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za 5. prosinca 2022. u 9,15 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 42/II - dvorišna zgrada.“

2. Iz obrazloženja u bitnom proizlazi da je, povodom prijedloga Sberbank d.d. za otvaranje stečajnog postupka nad Feliciter d.o.o., podnesenim na temelju odredbe članka 7. i 109. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), prvostupanjski sud, nakon provedenog financijskog vještačenja, koje je u konkretnom slučaju povjereno vještaku Petri Blašković iz Centra za financijska vještačenja d.o.o., temeljem kojeg nalaza je utvrđeno da je imovina dužnika manja od njegovih obveza, dakle, da je prezadužen. Nadalje, uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje na dan 5. rujna 2022. sud je utvrdio da je predlagatelj podnio na naplatu pravomoćnu i ovršnu presudu ovog suda, P-909/15 od 23. siječnja 2020., u pogledu dosuđenih mu troškova parničnog postupka, da navedena osnova za plaćanje stoji nenamirena u redosljedu osnova za plaćanje od 6. svibnja 2022. te da je na dan 5. rujna 2022. ukupni nepodmireni iznos po toj osnovi 1.138.773,97 kn, a iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika koju je dostavila FINA utvrđeno je da je na dan 5. rujna 2022. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 119 dana neprekidne blokade te da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove u iznosu od 1.138.773,97 kn.

3. Budući da je utvrdio postojanje stečajnih razloga iz odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, i to prezaduženosti iz odredbe članka 7. stavka 1. SZ-a i nesposobnosti za plaćanje iz odredaba članaka 6. stavka 2. točke 1. SZ-a, prvostupanjski je sud, na temelju odredbe članka 128. stavka 6. SZ-a, donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka (točka I. i III. izreke), stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom

članka 84. stavka 1. SZ-a (točka II. izreke), vjerovnici su, na temelju odredbe članka 129. stavka 1. točke 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima SZ-a prijaviti svoje tražbine (točka IV. izreke), a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe članka 129. stavka 1. točke 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke). Dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe članka 129. stavka 1. točke 6. SZ-a (točka VI. izreke). Na temelju odredbe članka 129. stavka 2. u vezi s odredbom članka 34. stavka 3. SZ-a, određen je upis ovog rješenja u sudski registar te u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama (točka VII. i VIII. izreke), a sukladno odredbi članka 130. SZ-a zakazano je ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke).

4. Protiv tog rješenja žali se osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka Goran Bošnjak, navodeći žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi osporava aktivnu legitimaciju predlagatelja, ukazuje na pogrešno utvrđenu visinu predlagateljeve tražbine, istovremeno pobijajući i njenu osnovanost, navodi da visina vrijednosti nekretnine nije pravilno utvrđena te negira postojanje stečajnog razloga prezaduženosti dodatno ističući da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje utvrđen bez da je predlagatelj naveo taj razlog u prijedlogu. Smatra da rješenje nije osnovano, da je protivno smislu stečajnog postupka i da mu predlagatelj treba naknaditi sve prouzročene troškove postupka. Predlaže preinačiti pobijano rješenje.

5. U odgovoru na žalbu predlagatelj pobija žalbene navode.

6. Žalba nije osnovana.

7. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi je pravilno i osnovano na zakonu.

8. Na većinu žalbenih navoda ovaj je sud već dao odgovore u rješenju poslovni broj PŽ-5144/2020 od 17. prosinca 2020. stoga ih u ovoj odluci nije potrebno ponavljati. Tom odlukom ukinuto je prvostupanjsko rješenje i predmet vraćen na ponovan postupak u kojem je prvostupanjski sud postupio u potpunosti sukladno danoj uputi.

9. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Odlučno činjenično stanje pravilno je utvrđeno.

10. Nije počinjena bitna povreda iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 12. ZPP-a niti povreda odredbe članka 5. stavka 4. ZPP-a, na koju u žalbi ukazuje žalitelj. Sukladno odredbi članka 11. stavaka 3. i 4. SZ-a sud po službenoj dužnosti

utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, a odluke može donositi i bez usmene rasprave.

11. Odredbom članka 5. stavaka 1. i 2. SZ-a propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Prema odredbi članka 6. stavka 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno odredbi članka 6. stavka 4. SZ-a, postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

12. Budući da se radi o ispravi koja potvrđuje stanje u Očevidniku u odnosu na upravo dužnika (što bi moralo biti poznato dužniku), pogrešno smatra žalitelj da mu je neomogućavanjem očitovanja na potvrdu FINA-e od 5. rujna 2022., osobito propuštanjem dostave te isprave, oduzeta mogućnost raspravljanja pred sudom. Slijedom toga nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a, niti su povrijeđene odredbe članka 29. Ustava RH.

13. Prvostupanjski je sud pravilno utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga, a za otvaranje stečajnog postupka dovoljno je da postoji samo jedan (članak 5. stavka 1. SZ-a), i sve odlučne činjenice pravilno ocijenio, što prihvaća i ovaj sud. Ostali žalbeni navodi nisu od odlučnog značaja u smislu odredbe članka 375. stavka 1. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a.

14. Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka valjalo je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

15. Predlagateljev zahtjev za naknadu troškova ovog žalbenog postupka (za nagradu punomoćniku za sastavljanje odgovora na žalbu uvećan za PDV) nije osnovan, budući da taj trošak nije bio potreban za vođenje postupka, sukladno odredbi članka 155. stavka 1. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a, a i temeljem odredbe članka 20. SZ-a prema kojoj u stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove, ako tim zakonom nije drugačije određeno.

Zagreb, 16. studenog 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb314-fe720**

Kontrolni broj: **03054-74e99-9c215**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.