REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-442/2026-1
Karlovac, 08. listopada 2026.
KM/KM

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6., članka 341. stavka 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/2024, 72/2025 i 13/2026, u daljnjem tekstu: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog NIKOLE DIKLIĆA, OIB: 73914805032, sina Vladimira i Marije Diklić, rođene Diklić, rođenog 24. listopada 1961. u Otočcu, s prebivalištem u Rijeci, Marije Grbaca 34, državljanina Republike Hrvatske, modelara, zaposlenog, udovca, oca dvoje djece, SSS, srednjeg imovnog stanja, prema uvjerenju iz kaznene evidencije osuđivanog,

da je:

početkom mjeseca svibnja 2025., u Karlovcu, u cilju da ustraši svoju bivšu partnericu u intimnoj vezi Jadranku Radatović, nazvao sa svog mobilnog uređaja, pozivnog broja: 095/399-8404 na njezin mobilni uređaj, pozivnog broja: 098/9532949, i tijekom telefonskog razgovora istoj prijetećim glasom rekao da ne zaboravi, da ima pištolj u autu, a koje riječi su kod Jadranke Radatović izazvale uznemirenost i strah za vlastiti život,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano u članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025; dalje KZ), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ-a.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP-a tražim da sud okrivljenom Nenadu Pavlačiću na temelju članka 139. stavka 3. KZ izrekne kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a da mu se na temelju članka 56. KZ-a izrekne uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Nikole Diklića s AV snimkom (list 9-12),
2. zapisnik o ispitivanju žrtve svjedokinje Jadranke Radatović (list 16-18),
3. potvrda odjela za prekršajne evidencije za okrivljenog Nikolu Diklića (list 73-74),
4. uvjerenje odjela za kaznene evidencije za okrivljenog Nikolu Diklića (list 75).

Obrazloženje

Policijska uprava primorsko-goranska, I Policijska postaja Rijeka podnijela je posebno izvješće kao dopunu kaznenoj prijavi protiv okrivljenog Nikole Diklića zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ, počinjenog na štetu svoje bivše partnerice u intimnoj vezi Jadranke Radatović.

Osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo kako ga se tereti ovom optužnicom proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica, a osobito iz iskaza svjedoka žrtve Jadranke Radatović.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika Nikola Diklić je porekao počinjenje kaznenog djela. Jadranka i on su bili u vezi dvije godine i tijekom njihove veze su pola živjeli u Rijeci, a pola u Tušiloviću te su 01. travnja 2026. prekinuli vezu, a zadnji put se s istom čuo oko polovice mjeseca travnja. Smatra da je Jadranka podnijela prijavu protiv njega jer su je na to nagovorile njezine prijateljice iz razloga što je napustio pjevačku udrugu te smatra da ga Jadranka još uvijek voli jer ga prati na stranici Facebook, svaki dan mu šalje poruke te je ljubomorna na njegovu bivšu djevojku Smilju jer ju je službeno vozio. Istina da je da je to njegov broj mobitela, ali nije ju zvao jer se nišu čuli već dva mjeseca te ju nije zvao toga datuma niti joj je ikada prijetio, pa ni tada. Nikada nije imao pištolj, niti ga je držao u ruci, a ljubomoran je kada za to ima razloga.

Ispitana u svojstvu svjedoka žrtva Jadranka Radatović u svom iskazu je navela da je bila u intimnoj vezi godinu i pol dana s Nikolom Diklićem te su isti prekinuli vezu u travnju 2026. Dolazio je kod nje u Tušilović, prespavao bi kod nje, kao i on kod njega u Rijeci. Nikola je bio bolesno ljubomoran u njihovoj vezi na način da bi provjeravao njezin facebook, prigovarao bi joj ako bi imala muških prijatelja, nije ju volio ispuštati iz vida te nije volio da ide nekuda sa svojim prijateljicama, stoga je odlučila prekinuti vezu. Nakon prekida su komunicirali preko par poruka i bilo je par poziva. Poruke su bile šaljivog sadržaja odnosno zezala ga je jer je obnovio vezi s ženom s kojom je bio prije nje. Za vrijeme njihove veze kada bi od Nikole odlazila iz Rijeke za Karlovac, znao joj je reći: "Pripazi se, ja imam pištolj u autu ispod zica" te da ako ju nađe s nekim da će ubiti i nju i njega, a sve je to govorio ozbiljnim tonom, bio je ljutiti te ju je zbog svega

navedenog strah jer ne zna bi li to stvarno mogao učiniti zbog svoje ljubomore i posesivnosti. Nikada nije vidjela ima li pištolj ili ne, ali uvijek je to govorio ozbiljnim tonom i imao ozbiljan pogled. Negdje početkom svibnja, moguće 03. svibnja 2026., Nikola ju je sa svog mobitela, broja: 095/399-8404 nazvao na njezin mobitel, broja: 098/9532949 i rekao da dolazi s motorkom i svojim ljudima po nastrešnicu koju je on napravio na njezinoj zemlji, na što mu je odgovorila da može po nastrešnicu, ali da lim ostaje, na što joj je Nikola rekao: "nemoj zaboraviti, ja imam pištolj u autu". Opsovala je i prekinula poziv, nakon čega je blokirala broj. Ističe kako ga se jako boji, da je jako ljubomoran, da je govorio da će sam sebe ubiti. Ističe i kako je njezinoj prijateljici Ljilji Talian rekao da će ju ubiti te ju je ista kontaktirala i prenijela joj riječi prijetnje. Nikada nije vidjela oružje, nego je Nikola samo znao reći da pištolj drži ispod zica u autu, a da njegov brat ima oružje uvijek uz sebe, za pultom, da ima dozvolu za oružje i da drži riječku policiju u džepu. Kada bi joj izgovarao naprijed navedene riječi, uvijek su bili sami te je jedine prijetnje čula Ljilja Talian. Nikola joj svakodnevno šalje poruke putem aplikacije Masenger na koje ne odgovora, a zadnji put su se vidjeli 20. srpnja 2026. kada je došla u Rijeku na kontrolu kod doktora te je Ljilja išla s njom, a nakon što je obavila doktora sjele su u kafić. Odjednom je ugledala Nikolu kako ide prema njima, obratio joj se i sjeo za drugi stol te je nazvala policiju, a on joj je rekao da joj neće ništa i udaljio se u nepoznatom smjeru. Primijetila je da je vidio njezin automobil na parkiralištu u Rijeci jer je isti uslikao i objavio na Facebooku. Ističe kako ju to sve uznemirava, boji se za vlastiti život jer ne zna što je u stanju učiniti jer ne prestaje.

Cijeneći sve naprijed navedeno, iako okrivljenik poriče počinjenje kaznenog djela, smatram da u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo prijetnje na štetu svoje bivše partnerice u intimnoj vezi, a što posebno proizlazi iz iskaza žrtve Jadranke Radatović, a koja u svom iskazu detaljno i okolnosno opisuje kritični događaj i riječi prijetnje, stoga smatram da je očito obrana okrivljenika usmjerena ka izbjegavanju kaznenopravne odgovornosti, slijedom čega smatram da postoji osnovana sumnja kako je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, zbog čega je valjalo podići optužnicu koja se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, težinu djela, kao i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željka Rade Župančić

Prilog: - spis

ŽELJKA RADE ŽUPANČIĆ

Elektronički potpisano: 09.10.2026T10:00:29 (UTC:2026-10-09T08:00:29Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f5a97f85-9c65-4f73-92a3-d31b08d16f8c

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu

Broj zapisa: **17c21-8c6db**

Kontrolni broj: **02cf9-516dd-34c54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.