

02. 10. 2025.

Prilježeno:	REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO DUBROVNIK STALNA SLUŽBA KORČULA
Broj:	

Dragiša Padovan „Kantar“ pk. Antuna, OIB: 41958653594, iz Vela Luke, Ul. 11 br. 16, zastupan po punomoćniku odv. Željku Šušak.

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U DUBROVNIKU
GRADANSKO PRAVNI ODJEL
KORČULA

ZAHTJEV ZA MIRNIM RJEŠENJEM SPORA

1) Podnositelj zahtjeva temeljem čl. 186 a. Zakona o parničnom postupku podnosi ovaj zahtjev kako bi eventualno došlo do mirnog načina rješavanja ove pravne stvari bez aktiviranja suda.

Agrarnom odlukom iz 1934 g. Padovan „Kantar“ Antun pk. Antuna, pradjed predlagatelja, dobiva u vlasništvo k.čest. 2430/1237 k.o. Vela Luka

Dokaz: agrarna odluka posl. br. Agr. 647/31.

2) Diobenom nagodbom u krugu svoje obitelji predmetnu nekretninu podijelio je usmeno sinovima Antunu, Kuzmi i Dragomiru na tri realna dijela, tako da je imanje razdijeljeno vidljivim suhozidima i međašnim znacima.

Dragomir je dobio vinovu lozu sa poljskom kućicom, kominom i štalom, površine 983 m², što je naknadno izmjereno od strane geodeta.

Ugovorom o doživotnom uzdržavanju sklopljenim 28. listopada 1971 g. pred Općinskim sudom u Korčuli, Drago-Dragiša Padovan „Kantar“ pk. Antuna iz Vela Luke, u svojstvu primatelja uzdržavanja, i Antun Padovan „Kantar“ Dragov iz Vela Luke, u svojstvu davatelja uzdržavanja, na ime skrbi odnosno uzdržavanja ostavlja sinu Antunu Padovanu između ostalog i predmetnu nekretninu. Drago-Dragomir Padovan umire 1985 g.

Dokaz: ugovor o doživotnom uzdržavanju od 28. listopada 1971 ovjeren kod suda OV. 9/71. rješenje o nasljeđivanju posl. br. O. 197/85., geodetski snimak nekretnine.

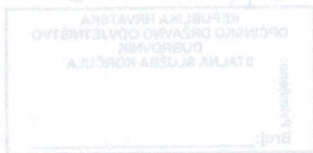
3) Antun Padovan i supruga Marija Padovan, u svojstvu primatelja uzdržavanja, sklapaju sa sinom Dragišom Padovan 04. ožujka 1997 g. ugovor o doživotnom uzdržavanju.

Ugovor je ovjeren pod pos. br. OV. 5/97. Predmet ugovora bila je i navedena nekretnina, Antuna Padovan umire 2009 g.

Predlagatelj se vodio kao posjednik nekretnine sve do 2010 g kad je zbog usklađenja zemljišnih knjiga i katastra upisana RH.

Tužitelj sa ocem i djedom ima nesmetani posjed na utuženim nekretninama preko 50 godina pa je vlasništvo stečeno i temeljem dosjelosti.

Dokaz: Ugovor o doživotnom uzdržavanju od 04. ožujka 1997 g ovjeren kod suda OV. 5/97. rješenje o nasljeđivanju posl. br. O. 208/09, posjedovni list, zk izvadak.



2.

4) Budući je nekretnina dijelom upisana na RH predlagatelj pokreće ovaj postupak i predlaže da mu nadležni ODO u ime RH prizna pravo vlasništva dijela k.čest. 2430/1237 k.o. Vela Luka, i to u površini od 983 m², označen slovima A, B, C, D na geodetskoj skici koju je izradio dipl. ing. geod. Tomislav Protić iz GAUSS d.o.o. iz Splita, broj predmeta 90/2024-NE, te da mu nakon što zatraži i postigne odvajanje predmetnog dijela nekretnine dopusti upis prava vlasništva na novonastaloj katastarskoj čestici na svoje ime.

Punomoćnik predlagatelja

Odvjetnik
Željko Šušak
Korčula - Vela Luka
091 548 08 19
zeljko.susak@du.t-com.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U DUBROVNIKU
Građansko - upravni odjel
Stalna služba u Korčuli

Broj: N -DO-2022/2025
Korčula, 9. listopada 2025.
BC/JK

ODVJETNIK
ŽELJKO ŠUŠAK
KORČULA-VELA LUKA

PREDMET: ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE,
-podnositelj zahtjeva Dragiša Padovan „Kantar“, OIB: 41958653594,
Vela Luka, ulica 11 br 6
radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe
- očitovanje

Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, Građansko-upravni odjel kao zakonski zastupnik Republike Hrvatske zaprimilo je zahtjev za mirno rješenje spora kojim podnositelj zahtjeva od Republike Hrvatske zahtijeva priznanje vlasništva dijela čest.zem. 2430/1237 k.o. Vela Luka.

Imajući u vidu dokaze koji su priloženi s određenim stupnjem vjerojatnosti proizlazi da su podnositelji zahtjeva u dugogodišnjem posjedu predmetnih nekretnina pa utoliko postoji

mirnog rješenja spora kroz zaključenje nagodbe u smislu čl. 186. a Zakona o parničnom postupku, naravno, ukoliko podnositelji dokažu da je vlast podnositelja i vlast njihovih prednika postojala na predmetnoj nekretnini kroz razdoblje koje je moglo rezultirati stjecanjem vlasničkog prava na toj nekretnini na izvornoj osnovi-dosjelošću..

Zbog potpunog utvrđenja činjeničnog stanja i izvođenja potrebnih dokaza pozivamo vas na primjenu odredbe čl. 186.a Zakona o parničnom postupku u dijelu u kojem se podnositelju zahtjeva daje ovlaštenje da od suda zatraži da, primjenjujući na odgovarajući

način odredbe tog zakona za osiguranje dokaza, izvede dokaze za koje smatra da su nužni radi utvrđivanja činjenica o kojima će ovisiti zauzimanje stava o osnovanosti zahtjeva protivne stranke za mirno rješenje spora.

Obzirom da se u navodima zahtjeva pozivate na stjecanja prava vlasništva dosjelošću, prema mišljenju ovog odvjetništva potrebno je izvesti dokaz očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika koji će identificirati predmetnu nekretninu, te saslušanje svjedoka na okolnosti korištenja i stjecanja prava vlasništva.


 Zamjenica
 općinskog državnog odvjetnika
 Boni Cebalo

Dokument je elektronički potpisan:

Boni Cebalo

Vrijeme potpisivanja:

09-10-2025

12:21:21

DN:

C=HR

O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U DUBROVNIKU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3239383937383335393132

OU=Signature

S=Cebalo

G=Boni

CN=Boni Cebalo

