

TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju
Gajev trg 3
Osijek
OIB: 37503342573

Osijek, 10.02.2021. godine

TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
STEČAJNOM SUCU

6 St-331/17

**PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja na navode iz ponude za otkup
potraživanja od 26.01.2021. godine**

Dana 27.01.2021. godine u 08:20 sati Trgovački sud u Osijeku mi je putem e-komunikacije dostavio podnesak (ponudu za otkup potraživanja) ponuditelja Rolanda Hrkača dostavljen sudu 26.01.2021. godine, dakle dan prije održavanja završnog ročišta vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju. Sud je naložio da se o istom očitujem pisanim putem u roku od 15 dana.

Na temelju rješenja suda očitujem se o navodima iz ponude o otkupu potraživanja. Posebno ističem da sam se u tijeku stečajnog postupka dana 30.03.2020. godine već očitovao o Ugovorima o prodaji i ustupu potraživanja broj OV-1537/15 i OV-1540/15 od 06.03.2015. godine sklopljeni između prodavatelja i cedenta TEŽIŠTE d.o.o., kupca i cesionara TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. i cesusa HUMANITAS d.o.o., kao i dodacima tim ugovorima broj OV-10667/15 i OV-10668/15 od 22.12.2015. godine koji su ovjereni kod javnog bilježnika. Naime, tim ugovorima kao i dodacima ugovorima, točno je da je TEŽIŠTE d.o.o. prodao potraživanje u ukupnom iznosu od 6.476.347,34 kn od društva HUMANITAS d.d., i to kupcu i cesionaru TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. te je kupac za izvršio plaćanje po ugovorima i dodacima ugovora iznos od 15.000,00 kn. Međutim, gospodin Roland Hrkač ne navodi da je u članku drugom stavak treći dodacima Ugovora navedeno da se kupac TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. obvezuje ostatak iznosa cijene od 543.053,41 kn i 5.918.293,93 kn platiti u roku od 30 dana od dana naplate potraživanja koja su predmet tih ugovora. Podneskom (ponudom za otkup potraživanja) ponuditelj netočno navodi da je stečajni upravitelj zanemario ova potraživanja, te da stečajni upravitelj nije ništa poduzeo radi naplate istih jer potraživanja po ugovorima o prodaji i ustupu potraživanja nisu dospjela, već dospjevaju nakon što ih vjerovnik TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. naplati od društva HUMANITAS d.d. (sada HUMANITAS d.d. u stečaju), a koje potraživanje je kupac i cesionar prijavio u stečajnom postupku nad HUMANITAS d.d. u stečaju. Tražbina TEŽIŠTE-PROJEKTA je utvrđena kao tražbina

vjerovnika II. višeg isplatnog reda što je razvidno iz rješenja o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 6 St-419/19-41 od 19.12.2019. godine. Osim toga, stečajni i razlučni vjerovnik TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. je dostavio i obavijest o postojanju razlučnog prava u stečajnom postupku nad HUMANITAS d.d. u stečaju, te je isti drugoupisani po prvenstvenom redu namirenja, dok prvoupisani razlučni vjerovnik ESSEKER GRUPA d.o.o. ima potraživanje u iznosu od 3.700.000,00 EUR. Posebno ističem, da stečajni dužnik HUMANITAS d.d. u stečaju nema imovine koja nije opterećena razlučnim pravom te sam mišljenja da kupac i cesionar TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. neće biti namiren niti djelomično u navedenom stečajnom postupku, kao što ne bi bio niti prodavatelj i cedent TEŽIŠTE d.o.o. da nije prodao predmetno potraživanje. Međutim, u slučaju da se kupac i cesionar TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. u stečajnom postupku nad dužnikom HUMANITAS d.d. naplati, tek tada navedene tražbine postaju dospjele, te će isti biti dužan ispuniti svoje obveze prema prodavatelju TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju po spomenutim ugovorima. Slijedom navedenog, netočan je navod gospodina Rolanda Hrkača da stečajni upravitelj “nije ništa poduzeo radi naplate istih, kao i da bi uslijed navedenog, za stečajnu masu mogla nastati ogromna šteta”. Nadalje, kao stečajni upravitelj poduzeo sam sve radnje za naplatu istih, te sam utvrdio da ne postoje nikakve nepravilnosti u svezi spomenutih Ugovora o prodaji i ustupu potraživanja i da nije bilo elemenata za eventualno pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika. Između ostalog, nijedan stečajni vjerovnik nije podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji sukladno članku 212. stavak 4. Stečajnog zakona (NN 71/15 I 104/17).

Prilog: - ugovori o prodaji i ustupu potraživanja broj OV-1537/15 i OV-1540/15 od 06.03.2015. godine
- dodaci ugovoru broj OV-10667/15 i OV-10668/15 od 22.12.2015. godine.

Nadalje, u ponudi za otkup potraživanja ponuditelj netočno navodi da sam u izvješću propustio navesti da je za potraživanje društva TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju prema dužniku ESSEKER GRUPA d.o.o. izjavljen prijeboj od strane ESSEKER GRUPE d.o.o. Naime, u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, Trgovački sud u Osijeku je donio rješenje o utvrđenim tražbinama vjerovnika poslovni broj 6 St-331/17-56 dana 18. travnja 2018. g., te ispravke rješenja o utvrđenim tražbinama vjerovnika poslovni broj 6 St-331/17-67 dana 14. rujna 2018. godine, poslovni broj 6 St-331/17-73 dana 12. studenog 2018. godine i poslovni broj 6 St-331/17-93 dana 05. studenog 2019. godine. Prema tome, navedenim rješenjima utvrđene su sve tražbine vjerovnika koji su prijavili svoje potraživanje u stečajnom postupku, a koji se vodi nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju. Dana 02.03.2020. godine zaprimio sam dopis, odnosno izjavu o prijeboju kojim društvo ESSEKER GRUPA d.o.o. iz Osijeka, prebija dugovanje koje ima prema društvu TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, temeljem Presude TS Osijek od 18.06.2018. godine pod poslovnim brojem P-51/2018-24 i to po osnovi glavnice u iznosu od 9.679.000,00 kuna, zatezne kamate na predmetnu glavicu računajući od 08.12.2016. godine pa do 10.10.2020. godine u iznosu od 2.088.624,22 kuna, troškova parničnog postupka od 112.092,50 kuna te zatezne kamate na taj trošak u iznosu od 11.497,41 kuna obračunate od 19.06.2018. godine pa do 10.10.2020. godine, s potraživanjem trgovačkog društva ESSEKER GRUPA d.o.o., prema svojem dužniku TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, koje postoji temeljem

Ugovora o kreditu, a koje potraživanje je otkupila od BOBAR BANKE a.d. Bjeljina, Bosna i Hercegovina. Navedeni Ugovor je soleminiziran kod javnog bilježnika Lidije Perić iz Osijeka dana 04.12.2013. godine, pod brojem OV-11269/2013 i to do visine od 11.891.214,13 kuna.

Posebno ističem kako društvo BOBAR BANKA a.d. Bjeljina, Bosna i Hercegovina nije stečajni vjerovnik jer nije prijavila svoju tražbinu u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, te ista nije utvrđena gore navedenim rješenjima. Rok za prijavu tražbina vjerovnika je prekluzivan rok i iznosi 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Slijedom navedenog, ističem da nisu bili ispunjeni uvjeti za prijebaj, a sve sukladno članku 146. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) koji glasi: “Ako stečajni vjerovnik nakon otvaranja stečajnog postupka otuđi svoju tražbinu koju nije prijavio u tom postupku, stjecatelj tražbine može u stečajnom postupku imati samo ona prava koja bi mogao imati i njegov prednik, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno”. Stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika. Dakle, društvo BOBAR BANKA a.d. Bjeljina, Bosna i Hercegovina, u ovom stečajnom postupku nije stekla pravni položaj stečajnog vjerovnika, pa prema tome ne može ga steći niti stjecatelj ESSEKER GRUPA d.o.o. Shodno navedenom, budući da ESSEKER GRUPA d.o.o. nikada nije niti imala potraživanja od TEŽIŠTA d.o.o. u stečaju, ne može se izvršiti prijebaj međusobnih potraživanja između TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju i ESSEKER GRUPA d.o.o.

Između ostalog, kao što sam isto naveo i u završnom izvješću, kao zakonski zastupnik društva TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, prijavio sam predmetno potraživanje po presudi Trgovačkog suda u Osijeku od 18.06.2018. godine poslovni broj P-51/2018-24 u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. Za navedenu tražbinu vjerovnik TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju raspolaže ovršnom ispravom, te je osporavatelj ESSEKER GRUPA d.o.o. pokrenuo parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine te se postupak vodi pod poslovnim brojem P-342/2020. Stoga će Trgovački sud u predmetnom parničnom postupku donijeti odluku o postojanju ili eventualnom nepostojanju predmetne tražbine.

Posebno ističem da je društvo TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju pravovremeno izjavilo žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na potvrđeni predstečajni sporazum upravo iz razloga što se predmetnim predstečajnim sporazumom nastoji onemogućiti i/ili spriječiti naplata potraživanja društva TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju po navedenoj pravomoćnoj i ovršnoj presudi od strane dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o.

Ponuditelj točno navodi da sam kao stečajni upravitelj dužnika TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju poduzeo više pravnih radnji vezanih naplatu potraživanja od društva ESSEKER GRUPA d.o.o. Međutim, netočno je da su te pravne radnje neosnovane, odnosno da su neosnovano podneseni prijedlozi za ovrhu, čime je prouzročena šteta za stečajnu masu. Naime, upravo zbog neplaćanja dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o. po pravomoćnoj i ovršnoj presudi broj P-51/2018-24, pokrenuo sam 9 ovršnih postupaka nad imovinom dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o., a koji se vode pod poslovnim brojevima Ovr-197/2019, Ovr-641/2019, Ovr-984/2019, Ovr-985/2019, Ovr-986/2019, Ovr-409/2020, Ovr-1023/2019, Ovr-1247/2019 i Ovr-1280/2019.

Posebno naglašavam da je samo u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-984/2019 odbijen prijedlog za ovrhu, te je ovrhovoditelju TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju naloženo platiti trošak žalbe u iznosu od 36.697,50 kn te je isti plaćen u cijelosti. U odnosu na predvidive troškove, vezano za ostale pokrenute ovršne postupke, ističem kako ovršenik nije u svim

pokrenutim ovršnim postupcima podnio žalbu (dakle, predvidivog troška nema), u nekim je predmetima žalba ovršenika odbijena (dakle, predvidivog troška nema), a u nekima o žalbi nije odlučeno, slijedom čega su bespredmetni navodi da bi predvidivi troškovi navodno bili značajno viši od onih koje je predvidio stečajni upravitelj.

Nadalje, točno je da je dužnik podnio četiri tužbe radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine te se postupci vode pod poslovnim brojevima P-359/2020, P-360/2020, P-361/2020 i P-362/2020, te je u istima vrijednost predmeta spora navedena u iznosu od 10.000,00 kn po pojedinom predmetu, ali je netočno da troškovi postupka mogu iznositi više stotina tisuća kuna, kako navodi ponuditelj. Trošak se određuje prema vrijednosti predmeta spora koju označi tužitelj (stečajni dužnik) - konkretno 10.000,00 kn, slijedom čega je, u ovoj fazi, iznos predvidivih troškova u parnici iskazan sukladno odvjetničkoj tarifi.

Naposljetku, ističem kako i sam termin predvidivih troškova govori u prilog činjenici, kako je riječ o promjenjivoj varijabli, te je na stečajnim vjerovnicima odluka da li će predujmiti predvidive troškove ili neće, a s kojim troškovima ponuditelj nema nikakve veze, obzirom nije stečajni vjerovnik u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju.

Također, ponuditelj Roland Hrkač netočno navodi da stečajni upravitelj nije imao suglasnost vjerovnika za vođenje predmetnih parnica jer je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom dana 04.04.2018. godine odobrila stečajnom upravitelju nastavak vođenja parničnog postupka poslovni broj P-51/18 te da TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju u tom postupku zastupa odvjetnik. Nakon što je presuda u tom predmetu presuđena u korist tužitelja TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, a budući da tuženik ESSEKER GRUPA d.o.o. nije dobrovoljno platio tužitelju po presudi, pokrenuti su ovršni postupci upravo radi naplate po toj presudi. Stečajni dužnik nije imao sredstava na računu stečajnog dužnika, te je stečajni vjerovnik TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. predujmio sredstva za vođenje ovršnih postupaka u ukupnom iznosu od 77.500,00 kn.

Slijedom svega navedenog, upravo zbog dužnosti stečajnog upravitelja da se brine o ostvarivanju tražbine dužnika i da je dužan naplatiti s pažnjom dobroga gospodara stvari i prava koja ulaze u stečajnu masu, sukladno članku 89. stavak 6. i 9. Stečajnog zakona, a što čine i potraživanja (utužena ili neutužena) stečajni upravitelj je radi naplate potraživanja od dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o. radi izbjegavanja plaćanja pokrenuo sve navedene ovršne postupke, a po presudi poslovni broj P-51/2018-24 koja je presuđena u korist stečajnog dužnika TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju i to po osnovi glavnice u iznosu od 9.679.000,00 kuna, zatezne kamate na predmetnu glavnice računajući od dana 08.12.2016. godine, troškova parničnog postupka od 112.092,50 kuna te zatezne kamate na taj trošak, u ukupnom iznosu od 12.445.979,13 kn. Da je dužnik ESSEKER GRUPA d.o.o. postupila po navedenoj presudi stečajni dužnik, odnosno stečajni upravitelj ne bi pokrenuo niti jedan ovršni postupak, kao niti parnične postupke, a niti bi bio vjerovnik u predstečajnom postupku nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o., a samim tim ne bi nastali nikakvi troškovi o kojima ponuditelj navodi.

Stoga je neistinita i neumjesna tvrdnja gospodina Rolanda Hrkača o odgovornosti za štetu stečajnog upravitelja prouzročena za stečajnu masu. U završnom izvješću sam, upravo radi osiguranja i rezerviranja sredstava za sve postupke, predložio vjerovnicima uplatu predujma za troškove svih postupaka koji su u tijeku, budući da u stečajnom postupku nije bilo

novčanih sredstava. O prijedlogu stečajnog upravitelja o visini obrazloženih troškova odlučuje sud te poziva stečajne vjerovnike da predujme troškove za vođenje postupaka.

Shodno svemu navedenom, mišljenja sam da je ponuda za otkup potraživanja za spomenute ugovore o prodaji i ustupu potraživanja broj OV-1537/15 i OV-1540/15 od 06.03.2015. godine i dodaci ugovoru broj OV-10667/15 i OV-10668/15 od 22.12.2015. godine, te potraživanje po presudi P-51/2018-24 od 18.06.2018. godine, u ukupnom iznosu od 1.000.000,00 kn neprihvatljiva, jer TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju potražuje samo po pravomoćnoj i ovršnoj presudi P-51/2018-24 iznos od 12.445.979,13 kn, koje će se naplatiti od dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o.

Stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl. iur.