

TLM ALUMINIUM D. D. U STEČAJU
ULICA NARODNOG PREPORODA 12
ŠIBENIK
OIB: 82733440679

23

28

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNA
Prilježeno iz rukopisa preko pošte, dne 3. 2. 2016
Predato na poštu-obično, prep., dne 2. 2. 2016
Pošta ŠIBENIK u 02 611 118 0
Broj primjeraka 1 priloga 1 x m2
Pristojba hr Primio

ST-5201/15-7

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II
ZAGREB

Predmet: **PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA**

- dostavlja se

Dužnik: CROMARK d. o. o., IV Stara Peščenica 1, Zagreb, OIB: 04980538323

Vjerovnik: TLM ALUMINIUM d. d. u stečaju, Ulica Narodnog preporoda 12, Šibenik, OIB: 82733440679

Ovim putem u ostavljenom roku sukladno Oglasu TS-a u Zagrebu, St-5201/15 od dana 21. prosinca 2015. godine, vjerovnik dostavlja ovaj Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CROMARK d. o. o.

U prilogu se nalazi Izvod otvorenih stavki vjerovnika, zajedno s kamatama, pravomoćna Presude po kojoj vjerovnik ima svoje potraživanje, te Prijedlog za ovrhu.

Blatko Morić
TLM Aluminium d.d.
industrija aluminijskih proizvoda
u stečaju
ŠIBENIK
Stečajni upravitelj

TLM Aluminium d. d. u stečaju

U Šibeniku, 1. veljače 2016. godine

29

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) Bogdanović, Dolički & Partneri
odvjetničko društvo
HR-10000 Zagreb, Miramarska 24

ODVJETNIK
Marin Ščira
Zagreb, Miramarska 24

da me (nas) zastupa u građanskom,
parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom
predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne
uprave koji se vodi kod TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

zbog NAPLATE NOVČANE TRAJNINE U
IZNOSU OD HRK 166.543,64 PROTIV
CROMARK d.o.o., IV STARA PEŠČENICA 1,
ZAGREB

pod poslovnim brojem _____

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim
poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite
i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve
pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da
podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnania, da daje nasljedne
izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje TIN LOREČ, odv. yets
VEŠNA MUDRINIĆ

U ŠIBENIKU, dana 22.11.2013. god.

 **TLM-TVP d.o.o.**
ZA PROIZVODNJU VALJANIH PROIZVODA
ŠIBENIK
MB 2538792 4

TONA KANDIDO
PREDSJEDNIK UPRAVE
TLM-TVP d.o.o.





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL
Ulica Hrvatske bratske zajednice bb

Posl.br.Z-8865/15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Dejanu Stojanoviću, u zemljišnoknjižnoj stvari provedbe rješenja o ovrsi,

riješio je:

Na temelju ovosudnog Rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-373/2015 od 20. veljače 2015. godine sa Prijedlogom za ovrhu na temelju ovršne isprave, zaprimljenim kod ovog suda dana 18. veljače 2015. godine, dopušta se:

- na nekretninama Cromark d.o.o., IV Stara Peščenica br. 1, Zagreb (OIB:04980538323), upisanim u z.k.ul. 24747 k.o. Grad Zagreb, koje se sastoje od 1,67/100 dijela zkčbr. 2033/17 kuća, Stara Peščenica IV br. 3 površine 145,7 hvati ili 524 m², povezano s vlasništvom lokala L 4 u prizemlju površine 50,49 m² u nacrtu označeno oznakom broj 4,
- zabilježba ovrhe utvrđenjem vrijednosti, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja TLM TVP d.d., Ul. Narodnog preporoda 12, Šibenik (OIB:82733440679) iz novčanog iznosa dobivenog prodajom, ispražnjenjem nekretnine i njezinom predajom kupcu na temelju zaključka o predaji.

Nalaže se provedba upisa.

U Zagrebu, 11. ožujka 2015. godine

Ovlašteni zemljišnoknjižni referent:
Dejan Stojanović v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor u roku od 15 dana od dana dostave odluke. Prigovor se podnosi pisano u tri primjerka ovom sudu. O prigovoru odlučuje zemljišnoknjižni sudac.

Dostaviti:

1. Cromark d.o.o., IV Stara Peščenica br. 1, Zagreb
2. TLM TVP d.d., Ul. Narodnog preporoda 12, Šibenik

O tom obavijest:

1. Ovršni odjel ovog suda, na br. Ovr-373/15
2. Odvjetnik Ščira Marin iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & Partneri, Zagreb, Miramarska 24

Za točnost otpavka-voditelj z.k. odjela:
Renata Čiček u.z.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb

MARIN ŠČIRA

marin.scira@odbd.hr

Naš znak
Predmet



Ovršna pravna stvar

Ovrhovoditelj: TLM TVP d.d. (prije TLM-TVP d.o.o.), Ulica Narodnog preporoda 12, Šibenik, OIB: 82733440679, zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & Partneri, Zagreb, Miramarska 24

Ovršenik: CROMARK d.o.o., IV Stara Peščenica 1, Zagreb, OIB: 04980538323

Radi: naplate novčane tražbine

VPS: 166.543,64 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU na temelju ovršne isprave

3x

- Ovrhovoditelj, putem svojih punomoćnika (punomoć u prilogu), podnosi ovaj prijedlog za ovrhu na temelju presude (u prilogu) Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl. br. P-3392/13, pravomoćne dana 2. kolovoza 2014. godine i ovršne dana 12. kolovoza 2014. godine, donesene po hipotekarnoj tužbi Ovrhovoditelja, Ovršeniku je naloženo da trpi namirenje Ovrhovoditeljeve tražbine u iznosu od HRK 166.543,64 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom, i to

na iznos od HRK 32.317,08 po stopi od 15 posto od dana 16.05.2012. godine do 29.06.2013. godine, po stopi od 12,40 posto od dana 30.06.2013. godine pa do isplate, a na iznos od HRK 134.226,56 po stopi od 15 posto od dana 30.05.2012. godine do 29.06.2013. godine, po stopi od 12,40 posto od dana 30.06.2013. godine pa do isplate, a u slučaju promjene stope, po stopi koja se određuje za svako referentno razdoblje koje obuhvaća šest mjeseci do predzadnjeg mjeseca polugodišta koje prethodi tekućem polugodištu, uključujući i taj mjesec, umanjenjem za 1 postotni poen prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koju Hrvatska narodna banka objavi u Narodnim novinama i uvećanjem takve razlike za 8 postotnih poena,

sudskom prodajom založenog posebnog dijela nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to: 46. ETAŽA 1.67/100 dijela nekretnine povezano s vlasništvom Lokala 4L u prizemlju površine 50,49 č.m. u nacrtu označeno oznakom broj 4, a koji posebni dio se nalazi na nekretnini upisanoj u zemljišnoknjižni uložak broj 24747, poduložak broj 46, k.o. GRAD ZAGREB, kat. čestica 2033/17, opisana kao KUĆA, STARA PEŠČENICA IV BROJ 3, površine 524 m2, sve u roku od osam dana.

2. Ovršenik je vlasnikom naznačene nekretnine, kako to proizlazi iz z.k. izvotka (u prilogu).

Stoga Ovrhovoditelj predlaže da naslovni sud donese slijedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

I. Temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl. br. P-3392/13, a radi naplate tražbine ovrhovoditelja društva **TLM TVP d.d.** (prije TLM-TVP d.o.o.), Ulica Narodnog preporoda 12, Šibenik, OIB: 82733440679u iznosu od HRK od HRK 166.543,64 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom, i to

na iznos od HRK 32.317,08 po stopi od 15 posto od dana 16.05.2012. godine do 29.06.2013. godine, po stopi od 12,40 posto od dana 30.06.2013. godine pa do isplate,

na iznos od HRK 134.226,56 po stopi od 15 posto od dana 30.05.2012. godine do 29.06.2013. godine, po stopi od 12,40 posto od dana 30.06.2013. godine pa do isplate,

a u slučaju promjene stope, po stopi koja se određuje za svako referentno razdoblje koje obuhvaća šest mjeseci do predzadnjeg mjeseca polugodišta koje prethodi tekućem polugodištu, uključujući i taj mjesec, umanjnjem za 1 postotni poen prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koju Hrvatska narodna banka objavi u Narodnim novinama i uvećanjem takve razlike za 8 postotnih poena,

te radi naplate parničnog troška u iznosu od HRK 12.405,94 i ovršnog troška u iznosu od 5.140,44 kn,

sudskom prodajom založenog posebnog dijela nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to: 46. ETAŽA 1.67/100 dijela nekretnine povezano s vlasništvom Lokala 4L u prizemlju površine 50,49 čm u nacrtu označeno oznakom broj 4, a koji posebni dio se nalazi na nekretnini upisanoj u zemljišnoknjižni uložak broj 24747, poduložak broj 46, k.o. GRAD ZAGREB, kat. čestica 2033/17, opisana kao KUĆA, STARA PEŠĆENICA IV BROJ 3, površine 524 m²,

određuje se ovrha

na nekretnini u vlasništvu ovršenika, posebnom dijelu nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to:

46. ETAŽA 1.67/100 dijela nekretnine povezano s vlasništvom Lokala 4L u prizemlju površine 50,49 čm u nacrtu označeno oznakom broj 4, a koji posebni dio se nalazi na nekretnini upisanoj u zemljišnoknjižni uložak broj 24747, poduložak broj 46, k.o. GRAD ZAGREB, kat. čestica 2033/17, opisana kao KUĆA, STARA PEŠĆENICA IV BROJ 3, površine 524 m²,

zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti, prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenim prodajom te ispražnjenjem nekretnine i njezinom predajom kupcu na temelju zaključka o predaji.

Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu upis zabilježbe ovrhe na navedenoj nekretnini.

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troškova:

- sastav prijedloga za ovrhu, Tbr. 11 t. 1 (+ PDV 25%)	3.125 kn (2.500,00 kn + 625 kn PDV-a)
- sudska pristojba za prijedlog za ovrhu (Tar.br.1. st.2.)	1.007,72 kn
- sudska pristojba za rješenje o ovrsi (Tar.br.2. st.5.)	1.007,72 kn

ukupno:	5.140,44 kn
---------	-------------

TLM TVP d.d.
po punomoćniku



Marin Ščira, odvjetnik

Bogdanović, Dolički & Partneri
odvjetničko društvo
HR-10000 Zagreb, Miramarska 24

ODVJETNIK
Marin Ščira
Zagreb, Miramarska 24

Prilozi:

- Punomoć, u izvorniku
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, P-3392/13, u izvorniku
- izvadak iz zemljišne knjige (z.k.ul.br. 24747, podul.br. 46, k.o. GRAD ZAGREB), u izvorniku



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagreb
Zagreb, Amruševa 2/II

ODLUKA Trgovački sud u Zagreb dne 21. 9. 2014.	ODLUKA JE OVEŠTANA DANA 12. 8. 2014. Trgovački sud u Zagreb dne 12. 9. 2014. Sudac - Predsjednik vijeća
--	---

10

Trgovački sud u Zagreb

9. P 3392/13

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Trgovački sud u Zagreb, po sucu toga suda Branki Pavlović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja: TLM-TVP d.d. (prije TLM-TVP d.o.o.) Ulica Narodnog preporoda 12, Šibenik, OIB 82733440679, zastupana po odvjetnicima Bogdanović, Dolički & i partneri iz Zagreba, Miramarska 24, protiv tuženog: CROMARK d.o.o. IV Stara Peščenica 1, Zagreb, OIB 04980538323, radi 166.543,64 kn, u prisustvu punomoćnika tužitelja, a u odsustvu uredno pozvanog tuženika, na pripremnom ročištu od 27. ožujka 2014. donio je

PRESUDU ZBOG IZOSTANKA

I Nalaže se tuženom da trpi namirenje tužiteljeve tražbine u iznosu od 166.543,64 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od:

- 32.317,08 kn po stopi od 15 % od dana 16.5.2012. do 29.6.2013., te po stopi od 12,40 % od dana 30.6.2013. do isplate,
- na iznos od 134.226,56 kn po stopi od 15 % od dana 30.5.2012. do 29.6.2013., te po stopi od 12,40 % od 30.6.2013. do isplate, a u slučaju promjene stope, po stopi koja se određuje za svako referentno razdoblje koje obuhvaća 6 mjeseci do predzadnjeg mjeseca polugodišta koje prethodi tekućem polugodištu uključujući i taj mjesec, umanjnjem od 1 postotni poen prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koju HNB objavi u Narodnim novinama i uvećanjem takve razlike za 8 postotnih poena, sudskom prodajom založenog posebnog dijela nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagreb i to: 46. etaža 1.67/100 dijela nekretnine povezano s vlasništvom Lokala 4L u prizemlju površine 50,49 č.m. u nacrtu označeno oznakom broj 4, a koji posebni dio se nalazi na nekretnini upisanoj u zemljišni uložak broj 24747, poduložak broj 46, k.o. Grad Zagreb, kat.čestica 2033/17, opisana kao Kuća, Stara Peščenica IV broj 3, površine 524 m2 sve u roku 8 dana.

II Nalaže se tuženom da tužitelju isplati iznos od 166.543,64 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od:

35

- 32.317,08 kn po stopi od 15 % od dana 16.5.2012. do 29.6.2013., te po stopi od 12,40 % od dana 30.6.2013. do isplate,
- na iznos od 134.226,56 kn po stopi od 15 % od dana 30.5.2012. do 29.6.2013., te po stopi od 12,40 % od 30.6.2013. do isplate, a u slučaju promjene stope, po stopi koja se određuje za svako referentno razdoblje koje obuhvaća 6 mjeseci do predzadnjeg mjeseca polugodišta koje prethodi tekućem polugodištu uključujući i taj mjesec, umanjnjem od 1 postotni poen prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koju HNB objavi u Narodnim novinama i uvećanjem takve razlike za 8 postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

III Nalaže se tuženom da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 12.405,94 kn, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

U gornjem parničnom predmetu, tuženi koji je uredno pozvan nije pristupio na pripremno ročište za glavnu i javnu raspravu, niti je izostanak opravdao, a tužitelj je predložio da se donese presuda zbog izostanka za što su bili ispunjeni svi zakonski razlozi pa je slijedom toga, a temeljem člana 332 ZPP-a ista donešena kao u izreci.

O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a.

Tužitelju su dosuđeni troškovi sudskih pristojbi na tužbu i presudu, te trošak zastupanja na ročištu.

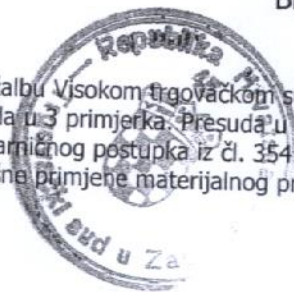
U Zagrebu, 27. ožujka 2014.

SUDAC

Branka Pavlović v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka ove presude, a žalba se ulaže putem ovog suda u 3 primjerka. Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2.toč.1.,2.,4.,5.,6.,8.,9.,10., i 11., ZPP-A i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a)



Za točnost otpavka
Goranka Arthofer

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: **GRAD ZAGREB**

Broj zemljišnoknjižnog uložka: **24747**

Broj poduloška: **46**

ETAŽNO VLASNIŠTVO

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ 46 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)
Broj zadnjeg dnevnika: **Z-29370/14**

A

Popisni list
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina			Primjedbe
			rali	hvati	m2	
1.	2033/17	KUĆA, STARA PEŠĆENICA IV BROJ 3		145.7	524	
		UKUPNO:		145.7	524	

B

Vlasnički list

Rbr.	U P I S I	Primjedbe
46.	ETAŽA: 1.67/100	
	1. Lokal L 4 u prizemlju površine 50,49 čm u nacrtu označeno oznakom broj 4.	
	3. CROMARK D.O.O., IV STARA PEŠĆENICA BR. 1, ZAGREB OIB: 04980538323	I/I
	3.1. Zaprmljeno 21.11.2012. broj Z-55401/12=Z-4559/13 Temeljem rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3021/12 od 25. siječnja 2013. zabilježuje se ovrha utvrđenjem vrijednosti nekretnine, njezinom procjenom i namirenjem ovrhovoditelja JUB d.o.o., Samobor, Hrvatskih branitelja 1 iz novčanog iznosa dobivenog prodajom	ZABILJEŽBA OVRHE
	4.1. Zaprmljeno 08.07.2014. broj Z-29370/14 Temeljem rješenja o ovrsi posl.br.Ovr-1264/2014 od 02. lipnja 2014.godine zabilježuje se ovrha.	ZABILJEŽBA OVRHE

C

Teretni list

Rbr.	U P I S I	Iznos	Primjedbe
1.1	NA ETAŽNI UDIO POD REDNIM BROJEM 46 Zaprmljeno 23.01.2012. broj Z-4895/12 Na temelju ugovora o trajnijem poslovnom odnosu od 30.studenog 2011.g., uknjižuje se založno pravo u iznosu od 100.000,00 EUR s pripadajućom ugovorenim kamatom, u korist: 1. TLM-TVP D.O.O., ŠIBENIK, ULICA NARODNOG PREPORODA BR.12 OIB: 82733440679	100.000,00 EUR	
3.1	NA ETAŽNI UDIO POD REDNIM BROJEM 46 Zaprmljeno 12.02.2014. broj Z-6652/14 Temeljem tužbe br. P-3392/2013, zaprimljene kod Trgovačkog suda u Zagrebu 29. studenog 2013., ovjerene preslike povratnice zaprimljene 29. studenog 2013. i djelomičnog povijesnog izvotka iz sudskog registra od 11. veljače 2014., zabilježuje se hipotekarna tužba tužitelja TLM-TVP D.D. protiv tuženika CROMARK D.O.O.		ZABILJEŽBA HIPOTEKARNE TUŽBE

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11,

Katastarska općina: **GRAD ZAGREB**

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Broj zemljišnoknjižnog uložka: **24747**

ETAŽNO VLASNIŠTVO

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ 46 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)
112/12, 157/13) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena na izvratku koji je izdan pod brojem KI- 15088
1.2015.

ZK referent:
BLAŽINOVIĆ ŽELJKA





REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI

Oznaka odluke:

Povrv-1380/2011-31

Vrsta odluke:

Presuda

Donositelj:

Maja Šebalj

Datum pravomoćnosti:

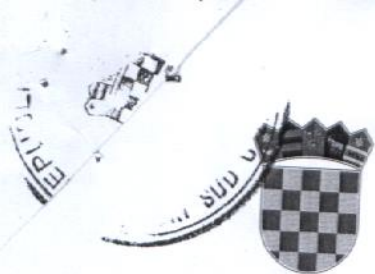
21.02.2015.

Datum ovršnosti:

21.02.2015.

Napomena pravomoćnosti:





REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Petrinjska 8

PRESUDA i RJEŠENJE

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Maji Šebalj, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja TLM-TVP d.d. Šibenik, Narodnog Preporoda 12, OIB: 82733440679 zastupan po punomoćniku Marinu Ščira odvjetniku u Odvjetničkom društvu Bogdanović, Dolički i partneri protiv tuženika CROMARK d.o.o. Zagreb, Stara Peščenica 4.br.3 OIB: 04980538323, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 20. listopada 2014., u nazočnosti zakonskog zastupnika tužitelja Marina Ščire, odvjetnika, te u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 3. prosinca 2014.

presudio je

I/ Održava na snazi platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Vojislava Vuletina iz Šibenika, poslovnog broja Ovr-15/11 od 26. travnja 2011. godine u dijelu kojim je naloženo tuženiku CROMARK d.o.o. Zagreb, isplatiti tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 6.150,00 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 26. travnja 2011. do isplate i to po stopi od 17 % godišnje do 30. lipnja 2011., te po stopi od 15 % godišnje od 01. srpnja 2011., a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

II/ Ukida se platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Vojislava Vuletina iz Šibenika, poslovnog broja Ovr-15/11 od 26. travnja 2011. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu 73,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom te se u navedenom dijelu tužbeni zahtjev odbija.

III/ Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 48.881,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 14. lipnja 2012. do isplate, i to po stopi od 17 % godišnje do 30. lipnja 2011., te po stopi od 15 % godišnje od 01. srpnja 2011., a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena kao i trošak parničnog postupka u iznosu od 12.562,50 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 3. prosinca 2014. do isplate i to po stopi od 15 % godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena sve u roku od 8 dana.

riješio je

Ukida se platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Vojislava Vuletina iz Šibenika, poslovnog broja Ovr-15/11 od 26. travnja 2011. godine u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 761.073,41 kn sa zakonskom zateznom kamatom te se utvrđuje da je tužba u navedenom dijelu povučena.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio javnom bilježniku dana 20. travnja 2011. ovršni prijedlog, sada tužbu protiv tuženika radi isplate, te zahtijeva isplatu iznosa od 761.073,41 kn sa zakonskom zateznom kamatom.

Javni bilježnik je povodom navedenog ovršnog prijedloga donio rješenje o ovrši.

Tuženik je protiv navedenog rješenja podnio prigovor, sada odgovor na tužbu u kojem navodi kako spori osnov i visinu.

Obzirom je tuženik izjavio prigovor to je rješenjem isto stavljeno izvan snage, te je postupak nastavljen po pravilima parničnog postupka, kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Kasnije tijekom postupka tužitelj je istaknuo kako je tuženik platio glavnicu u cijelosti te je povukao tužbu u tom dijelu, uredio je tužbeni zahtjev na načina da sada potražuje iznos od 48.881,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 14.06.2012. do isplate, na ime obračunatih kamata temeljem računa koji su plaćeni sa zakašnjenjem.

Kasnije tijekom postupka tuženik je učinio nespornim da je platio utužene glavnice sa zakašnjenjem, učinio je nespornim i dospijeca utuženih računa kao i dane plaćanja glavnica, no prigovorio je matematičkom obračunu zateznih kamata.

Sud je tijekom postupka proveo slijedeće dokaze, te je izvršio uvid u svu dokumentaciju parničnih stranaka te izveden dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Omazić d.o.o. (list 56-60 spisa).

Cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti.

Da bi utvrdio spornu visinu uglavničene zatezne kamate sud je izveo dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Omazić d.o.o.

Iz nalaza i mišljenja istog proizlazi da je visina uglavničene zatezne kamate 54.605,06 kn.

Ovaj sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka jer je isti izrađen od strane stručne osobe, valjano je argumentiran, a isti stranke nisu imale primjedbi.

U ovoj pravnoj stvari sud polazi od odredbe čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, dalje ZOO) kojom je određeno da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, duguje osim glavnice i zateznu kamatu po stopi utvrđenoj zakonom.

Nadalje odredbom čl. 31. st. 2 ZOO-a određeno je da se na iznos neisplaćene kamate može zahtijevati zatezna kamata od dana kada je sudu podnesen zahtjev za njezinu isplatu.

Kako među strankama nije sporno da je tuženik utužene račune platio sa zakašnjenjem, kako je iz nalaza i mišljenja utvrđen obračun kamate i visina obračuna kamate, a koja iznosi

ukupno 54.605,06 kn, razvidno je da je tuženik u obvezi platiti tužitelju i iznos od 48.881,68 kn na ime zatezne kamate za račune plaćene sa zakašnjenjem, a sve sukladno čl. 29.st.1. ZOO-a.

Ovdje još valja istaknuti, da ovaj sud nije posebno cijenio kada je točno koji utuženi račun dospio i kada je isti plaćen, budući da tuženik nije osporio obračun kamate i datume plaćanja predmetnih računa, upravo na način kako je to tužitelj naveo u tužbi i u priloženim obračunima kamata.

Kako je tužitelj na iznos uglavničene kamate zatražio i tzv. procesnu kamatu od dana podnošenja zahtjeva sudu tj. od 14.lipnja 2012., a budući da je sud utvrdio da je tužitelj upravo rečenog dana zatražio i isplatu procesne kamate, pa je istu tužitelju valjalo i dosuditi, a sve sukladno čl.31.st.2. ZOO-a.

Stoga je razvidno kako tužitelj osnovano potražuje utuženi iznos, to odlučeno kao u točki III izreke ove presude.

Odluka o stopi zakonske zatezne kamate temelji se na stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a. Slijedom navedenog odlučeno je kao u toč. I. izreke.

Odluka o trošku platnog naloga temelji se na čl. 154 st. 1 i čl. 155 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11, dalje: ZPP), i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 69/93., 87/93., 16/94., 11/96., 91/04., 37/05, 59/07 i 148/09 nadalje: OT), a isti se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 5.000,00 kn što uz pripadajući PDV u iznosu od 23 % (1.150,00 kn) ukupno iznosi 6.150,00 kn stoga je u navedenom dijelu valjalo platni nalog održati na snazi i odlučiti kao u toč. I. izreke.

Sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, platni nalog ukinut je u dijelu kojim tužitelj zahtijeva naknadu troškova ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 73,80 kn, a isti trošak se odnosi na trošak dostave jer nije dokazao osnov i visinu za navedeni trošak te trošak potvrde ovršnosti jer rješenje o ovrši nikad nije postalo pravomoćno, te je slijedom navedenog odlučeno kao u toč. II. izreke.

Tužitelju je dosuđen trošak parničnog postupka temeljem čl. 154. st. 1., članka 155. ZPP-a, a isti se odnosi na trošak zastupanja tužitelja po odvjetniku, i to po 1.000,00 kn za pristup na ročišta 14.06.2012., 10.12.2013., 20.10.2014. (Tbr. 9/1OT), te za sastav podneska od 2.4.2013., 25.11.2013. (Tbr.8/1 OT) te 250, 00 kn za pristup na ročište 22.01.2013.(Tbr.9/ OT) čemu valja pridodati iznos od 25% PDV-a (1. 312,50 kn) što uz trošak vještačenja u iznosu od 6.000,00 kn, ukupno iznosi 12.562,50 kn. Tužitelju nije priznat trošak sudske pristojbe na presudu sukladno Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 26/03. i 125/11.) jer nije određeno naveo iznos sudske pristojbe koji potražuje pa je odlučeno u toč. III. izreke.

Odluka o kamati na trošak postupka temelji se na čl. 27. st.3. Ovršnog zakona (N.N. 57/96., 29/99., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05. i 67/08.).

Kako je tužitelj tijekom postupka djelomično povukao tužbu valjalo je za navedeni iznos temeljem čl. 456. ZPP-a utvrditi da je tužba povučena te ukinuti platni nalog u dijelu kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos 761.073,41 kn sa zakonskom zateznom kamatom te odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 3. prosinca 2014.

Posl. broj: 88.Povrv-1380/2011

S u d a c:
Maja Šebalj v.r.
za točnost opravka
ovlašteni službenik
Majna Nikolić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :**

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u četiri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

12022

Sumnjiva i sporna dom.potraživanja - utužena

191457

CROMARK D.O.O.
ZAGREB
STARA PEŠČENICA 4 ,

Otvorene stavke na dan 17.12.2015.

Datum obrade: 01.02.2016
Strana: 4 od 5

Br. dokum.	VT	Br	DatTem	VD	DatDok	Dosp.	PN	Objekt	Opis knjiženja	Duguje	Potražuje	Saldo
13/121432	POC	1	010115	B1	311214				UTUŽENA POTRAŽIVANJA	32,317.08		32,317.08
13/121850	POC	1	010115	B1	311214				UTUŽENA POTRAŽIVANJA	134,226.56		134,226.56
									Ukupno partner:	166,543.64		166,543.64

12011 Ispravak vrijednosti dom.potraživanja

191457

CROMARK D.O.O.
ZAGREB
STARA PEŠČENICA 4 ,

Otvorene stavke na dan 17.12.2015.

Datum obrade: 01.02.2016
Strana: 1 od 5

Br. dokum.	VT	Br	DatTem	VD	DatDok	Dosp.	PN	Objekt	Opis kniženja	Duguje	Potražuje	Saldo
13/121432	POC	1	010115	B1	311214				UTUŽENA POTRAŽIVANJA		32,317.08	-32,317.08
13/121850	POC	1	010115	B1	311214				UTUŽENA POTRAŽIVANJA		134,226.56	-134,226.56
									Ukupno partner:		166,543.64	-166,543.64

12017

Sumnjiva i sporna dom.potraživanja-kamate

191457

CROMARK D.O.O.
ZAGREB
STARA PEŠČENICA 4,

Otvorene stavke na dan 17.12.2015.

Datum obrade: 01.02.2016
Strana: 3 od 5

Br. dokum. VT Brt DatTem VD DatDok Dosp. PN Objekt
13002/07 POC 1 010115 B2 311207 080108

Opis knjiženja

DONOS SA 12001
CROMARK

Duguje

10,889.97

Potražuje

Saldo
10,889.97

Ukupno partner:

10,889.97

10,889.97

13. TLM ALUMINIUM D.D. INDUSTRIJA ALUMINIJSKIH
sk6301

12014

Ispripravak vrijednosti potraživanja-kamate

191457

CROMARK D.O.O.
ZAGREB
STARA PEŠČENICA 4,

Otvorene stavke na dan 17.12.2015.

Da

Br. dokum. VT Brt DatTem VD DatDok Dosp. PN Objekt
13002/07 POC 1 010115 B2 311207 080108

Opis knjiženja

ISPRAVAK VRIJEDNOSTI
CROMARK

Duguje

Potražuje

Saldo

10,889.97

-10,889.97

Ukupno partner:

10,889.97

-10,889.97