



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-208/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Andrije Petrića iz Donje Motičine, Matije Gupca 75, OIB: 18803434116, dana 6. kolovoza 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Andrije Petrića iz Donje Motičine, Matije Gupca 75, OIB: 18803434116

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 1. lipnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Andrije Petrića iz Donje Motičine, Matije Gupca 75, OIB: 18803434116. Uz prijedlog dostavljen je dokaz o uručanju poziva za očitovanje za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona smatra da je suglasan s ovim postupkom.

2. Potrošač po pozivu Financijske agencije nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici sukladno članku 79.c. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, ("Narodne novine" Republike Hrvatske broj: 100/15, 67/18 i 36/22; dalje ZSP).

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-208/2026-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredom članka 2. stavak 1. ZSP određeno je da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, dok je člankom 2. stavak 2. ZSP određeno da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

5. Odredbom članka 79.m. ZSP taksativno je navedeno u kojim će slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

6. Sud je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je Financijska agencija dostavila sudu u elektroničkom obliku dana 31. srpnja 2026. utvrdio da potrošač je u razdoblju od 1. siječnja 2026. do 31. svibnja 2026. ostvario dohodak u iznosu od 10,25 EUR s osnove dohotka od imovine i imovinskih prava Nadalje, u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. potrošač je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 24,60. U razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. siječnja 2024. potrošač je ostvario ukupni dohodak od nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 1.084,17 EUR te dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 135,90 EUR. U razdoblju od 1. lipnja 2023. do 31. prosinca 2023. potrošač je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 14,42 EUR.

7. Također je uvidom u evidenciju podataka Ministarstva unutarnjih poslova, utvrđeno da je potrošač vlasnik vozila marke vozila VOLKSWAGEN, tip vozila GOLF, model vozila 2.0 TDI, broj šasijske WVVZZZ1KZ7P002293, datum stjecanja 23.06.2021., vrijednosti 3.716,24 EUR, objavljen 14.03.2022. kao i dodatno još tri vozila kojima je utvrđena vrijednost 0,00 EUR i to vozila: marka vozila ZASTAVA, tip vozila JUGO, model vozila 45 KORAL, Broj šasijske VX1145A0000227808, vozila marke vozila VOLKSWAGEN, tip vozila GOLF, model vozila 1.9 TD, godina proizvodnje 1993, vozila marka vozila ZASTAVA, tip vozila JUGO, model vozila 45 KORAL, broj šasijske VX1145A0000286878. Isto tako utvrđeno je da potrošač je založni vjerovnik za iznos tražbine od 500,00 HRK a koje pravo je upisano u broj uložka 1897-332/13, datum pravomoćnosti 22.04.2013. i to na motornom vozilu – osobnom automobilu marke VOLKSWAGEN, tip GOLF 1.9 TD, broj šasijske vozila WVVZZZ1HZPW672021.

8. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (5421 dana) evidentirane osnove za plaćanje koje sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP mogu biti predmetom ovog postupka, a ukupan iznos glavnice tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica iznosi 2.158,04 EUR), te da u Očevidniku ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem članaka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (glavnica iznosi 5.382,00 EUR), a nema evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja /odluci nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču.

9. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu.

10. Odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele

prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

11. Uvidom u dostavljene podatke o imovini potrošača, sud je utvrdio kako je potrošač vlasnik automobila marke VOLKSWAGEN, vrijednost kojega, temeljem procjene MUP-a, premašuje iznos osnova određenih člankom 79.a. stavak 2. ZSP. Stoga, s obzirom da je potrošač vlasnik predmetnog vozila, čija vrijednost iznosi 3.716,24 EUR, sud istog smatra nepoštenim, s obzirom da je iz takve imovine mogao podmiriti obveze definirane člankom 79.a. stavak 2. ZSP. Međutim, unatoč postojanju imovine iz koje je mogao podmiriti obveze potrošača, to nije učinio (članak 79.c. stavak 3. ZSP), što ga sve čini nepoštenim.

9. S obzirom na navedeno, sud smatra kako je potrošač nepošten te je stoga primjenom odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP, odlučio kao izreci rješenja.

Našice, 6. kolovoza 2026.

SUDAC
Dario Ručević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča

2. potrošač

Nakon pravomoćnosti:

3. Financijska agencija

Broj zapisa: **9-3088b-90955**

Kontrolni broj: **07ab5-8f27b-9c045**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.