

Z A P I S N I K
od 21. rujna 2026. godine
o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Općinskog suda u Osijeku

PRISUTNI OD STRANE SUDA:

PRAVNA STVAR:

KAMELIJA MATIJAŠEVIĆ
(sutkinja)

TUŽITELJ: Farma Tomašanci d.o.o.

TUŽENICI: I. Kata Hausmaninger
II. Nevenka Burić
III. Tvrtko Hausmaninger
IV. Božidar Mihelčić
V. Sanja Fančović
VI. Verica Hausmaninger
VII. Zlatko Galić
VIII. Krešimir Galić
IX. Ruža Turkalj

TATJANA MAŠIĆ
(zapisničar)

RADI: isplate

Sutkinja otvara ročište za glavnu raspravu u 09:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnica Ivana Mandić, odvjetnica iz Osijeka

Za I.tuženicu Katu Hausmaninger: nitko, dostava poziva uredna

Za II.tuženicu Nevenku Burić: nitko, dostava poziva uredna

Za III.tuženika Tvrtka Hausmaningera: nitko, dostava poziva uredna putem e-oglasne ploče

Za IV.tuženika Božidara Mihelčića: punomoćnik Ranko Lamza , odvjetnik iz Osijeka

Za V.tuženicu Sanju Fančović: punomoćnik Ranko Lamza, odvjetnik iz Osijeka

Za VI.tuženicu Vericu Hausmaninger: punomoćnik Ranko Lamza, odvjetnik iz Osijeka

Za VII.tuženika Zlatka Galića: punomoćnik Ranko Lamza, odvjetnik iz Osijeka

Za VIII.tuženika Krešimira Galića: punomoćnik Ranko Lamza, odvjetnik iz Osijeka

Za IX.tuženicu Ružu Turkalj: punomoćnik Ranko Lamza, odvjetnik iz Osijeka

Utvrđuje se da nisu pristupili za danas uredno pozvani I.tužena Kata Hausmaninger, II.tužena Nevenka Burić i III.tuženik Tvrtko Hausmaninger koji su i poziv za ročište i podneske tužitelja uredno primili te se na isto nisu očitovali.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ročište za glavnu raspravu održat će se u odsutnosti uredno pozvanih I.-III.tuženika.

Punomoćnica tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kako je to uredila podneskom od 01.06.2026. Tužitelj je dokazao svoj status poštenog posjednika na temelju valjanog posjedovnog naslova iz 2015. godine i upisa u ARCOD. Izvedeni radovi predstavljaju nužne i korisne troškove bez kojih nekretnine ne bi mogle biti9 privedene poljoprivrednoj funkciji. Tužitelj ima pravo na punu naknadu tih troškova prema čl. 164. Zakona o vlasništvu i čl. 1116 ZOO-a. U odnosu na aktivnu legitimaciju, tužitelj je stvarni investitor i poštenu posjednik te angažiranje mehanizacije i radne snage povezanih društava unutar osnovne grupacije ne utječe na njegovo pravo potraživanja troškova uloženi u zemljište prema vlasnicima. U odnosu na pasivnu legitimaciju navodimo kako su bivši suvlasnici realizirali nepripadnu imovinsku korist unovčenjem izvedenih radova kroz znatno uvećanu prodajnu cijenu prilikom prodaje trećim osobama dana 08. lipnja 2016. godine. Zbog toga svi njihovi univerzalni nasljednici odgovaraju na naknadu ulaganja. Uređeni tužbeni zahtjev pravilno raspoređuje obvezu na pet jednakih suvl. dijelova uz solidarnu odgovornost nasljednika do vrijednosti naslijeđene imovine. Molimo sud u ovoj pravnoj stvari odrediti i imenovati nezavisnog vještačka polj. i građ. struke koji će izvršiti očevid na predmetnih nekretninama, a budući su nalazi i mišljenja stručnih vještaka bitni za konačno rješenje odnosa između stranaka i za donošenje pravilne i zakonite odluke.

Punomoćnik IV.-IX. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu, istaknutih prigovora, svih navoda danih tijekom postupka te se protiv provedenju vještačenja, kako je to predložio tužitelj, a iz razloga kako se već pisano očitovao.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odbija se prijedlog tužitelja za provođenjem vještačenja u ovom postupku, budući je činjenično stanje dovoljno utvrđeno.

Sud donosi

r j e š e n j e

Vrši se uvid i čita se priložena materijalna u spisu te iskazi saslušanih svjedoka.

Stranke nemaju primjedbi na izvedene dokaze.

Sud donosi

r j e š e n j e

Punomoćnica tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Punomoćnik IV.-IX.tuženika ostaje kod odgovora na tužbu, istaknutih prigovora, svih navoda, potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Sud donosi

r j e š e n j e

Glavna rasprava je zaključena.

Ročište na kojem će se donijeti i objaviti presuda određuje se za dan:

28. rujna 2026. godine u 13:00 sati

što se nazočnima daje na znanje, te neće dobiti poseban poziv.

Upozoravaju se stranke da će se ročište na kojem se presuda objavljuje održati neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

Stranci koja pristupi na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis ili će je, iznimno, uputiti da ovjereni prijepis presude može preuzeti neposredno u sudu istoga dana.

Ako stranka ne pristupiti na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti neposredno u sudu istoga dana. Sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova u trajanju od 8 (osam) dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Dovršeno u 09:18 sati

Sutkinja
Kamelija Matijašević

Zapisničar
Tatjana Mašić

Punomoćnica tužiteljice
Ivana Mandić

Poslovni broj: P-102/2026-17

Punomoćnik IV.-IX. tuženika
Ranko Lamza