

12-12-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA:
UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ZAGREB, ULICA GRADA VUKOVARA 70, 10 000 ZAGREB

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud - TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, AMRUŠEVA 2/II

Poslovni broj spisa ST-3077/2022

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.,

OIB 35758881045

Adresa / sjedište

ŽAKANJE 58, 47 276 ŽAKANJE

Zastupan po odvjetnicima Marku Tušek i Stela Tursan, iz ZOU Marko Tušek i Stela Tursan,
Trg slobode 10, Varaždin.

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Elektrocentar Petek d.o.o.

OIB 17491977848

Adresa / sjedište

Etanska cesta 8, 10 310 Ivanić Grad

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- rješenje o ovrsi -Ovr-384/2020 javnog bilježnika Ivana Malekovića od 19.10.2020. godine i povodom toga sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj: Povrv-212/2021

- prigovor radi prijeboja u sudskom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj: Povrv-346/2021, podnesak vjerovnika od 05.04.2022. godine u predmetu Povrv-346/2021 u kojem je istaknut prigovor radi prijeboja

- Ugovor o građenju od 04.01.2018. godine zajedno s ugovornim načelima

- račun broj 9-300-1 od 18.05.2020. godine

- račun broj 10-300-1 od 18.05.2020. godine

- elaborat procjene izgubljene dobiti poduzeća od strane Retra d.o.o. Zagreb, od travanj 2020. godine

- vještački nalaz i mišljenje Subnecto d.o.o. od travanj 2020. godine

Iznos dospjele tražbine 11.030.360,00 (kn)

Glavnica 9.950.643,,95 (kn)

Kamate 1.563.326,63 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- rješenje o ovrsi -Ovr-385/2020 javnog bilježnika Ivana Malekovića od 19.10.2020. godine i povodom toga sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj: Povrv-730/2021

- prigovor radi prijeboja u sudskom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj: Povrv-347/2021, podnesak vjerovnika od 17.11.2021. godine u predmetu POvr-347/2021 u kojem je istaknut prigovor radi prijeboja

- Ugovor o građenju od 04.01.2018. godine zajedno s ugovornim načelima

- račun broj 10-300-1 od 18.05.2020. godine

- račun broj 9-300-1 od 18.05.2020. godine

- Ugovor o građenju od 04.01.2018. godine zajedno s ugovornim načelima

- elaborat procjene izgubljene dobiti poduzeća od strane Retra d.o.o. Zagreb, od travanj 2020. godine

- vještački nalaz i mišljenje Subnecto d.o.o. od travanj 2020. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos __NE_____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

VARAŽDIN, DANA 07.12.2022. GODINE

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
MARKO TUŠEK I STELA TUŠAN
ODVJETNICA
STELA TUŠAN
Trg slobode 10, VARAŽDIN

Prilozi:

- Sve navedeno kao dokaz
- obračun kamata
- punomoć za zastupanje

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

TT TUŠEK & TURSAN
odvjetnički ured · law office

Trg slobode 10, 42 000 Varaždin, tel: 042/200-528, fax: 042/200-531,

e-mail: odvjetnik.tusek@gmail.com, stela.tursan@gmail.com

u PREDSTEAJNOJ postupku koji se vodi
pred TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU / FINANCIJSKA AGENCIJA
pod poslovnim brojem ST-3077/2022
na tužbu (prijedlog, optužnicu) MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.
OIB: 35758881045, ŽAKANJE 58, ŽAKANJE
protiv ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., IVANIĆ GRAD,
ETANGIJA CESTA 8, OIB: 4252158647
radi OSTVARENJA TRAZBINA U PREDSTEAJNOJ POSTUPKU NAD
DUŽNIKOM ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o.,

Ovlašćujem(o) Odvjetnika Marka Tušeka i odvjetnicu Stelu Tursan iz Zajedničkog odvjetničkog ureda **Marko Tušek i Stela Tursan**, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

Varaždinu

U

Varaždinu

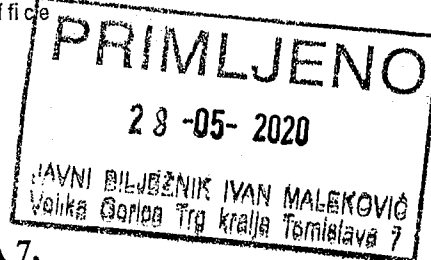
, dne

07.12.2022.

MAKSIM TRADE ENERGIJA
d.o.o. (potpis)
Žakanje 58, Žakanje

DIREKTOR, TIHONIR
BRČKAN

U Varaždinu, 26. svibnja 2020. godine

**JAVNI BILJEŽNIK
IVAN MALEKOVIĆ,
TRG KRALJA TOMISLAVA 7,
10 410 VELIKA GORICA****Ovršni predmet:****Ovrhovoditelj:****MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., OIB: 35758881045,
Žakanje 58, Žakanje, koje zastupa direktor Edin Alisic, OIB:
38646900619 zastupan po direktoru Edinu Alisicu, OIB: 38646900619,
Norveška, Klofta, Solvangveg 8****Ovrhovoditelja zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Marko Tušek i Stela Tursan, OIB: 77053515267, Aleja kralja Zvonimira 11, Varaždin****Ovršenik:****Elektrocentar Petek d.o.o., OIB: 17491977848, Ivanić-Grad, Etanska
cesta 8 zastupano po direktoru Miroslav Petek, OIB: 84936936106, Ivanić-Grad, Marofski put 4****Radi:****3.078.065,00 kuna****PRIJEDLOG ZA OVRHU****temeljem vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika**

4x

Prilozi: - punomoć
- navedeni pisani dokazi**I.**

Na temelju vjerodostojne isprave računa R1 broj: 9-300-1 od 18. svibnja 2020. godine ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 419.824,74 kune zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedeni iznos od dana 19. svibnja 2020. godine pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

Na temelju vjerodostojne isprave računa R1 broj: 10-300-1 od 18. svibnja 2020. godine ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 5.560.774,26 kune zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedeni iznos od dana 19. svibnja 2020. godine pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

DOKAZ: - račun R1 broj: 9-300-1 od 18. svibnja 2020. godine
- račun R1 broj: 10-300-1 od 18. svibnja 2020. godine**II.**

Ovim ovršnim prijedlogom ovrhovoditelj potražuje od ovršenika dio dužnog iznosa iz točke I ovog prijedloga i to temeljem vjerodostojne isprave R1 broj: 10-300-1 od 18. svibnja 2020. godine i to

iznosa od 3.078.065,00 zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedeni iznos od dana 19. svibnja 2020. godine pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

DOKAZ: - račun R1 broj: 10-300-1 od 18. svibnja 2020. godine

Budući da ovršenik nije isplatio dospjelu tražbinu ovrhovoditelju, to ovrhovoditelj predlaže da Naslov naloži ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja o ovrsi namiri tražbinu ovrhovoditelja zajedno s odmjerenim troškovima, jer će se u protivnom tražbina namiriti prisilnim putem.

III.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj predlaže da Naslov temeljem čl. 31., čl. 39. st 2., čl. 41., a sve u svezi s člankom 279., i 280. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017 dalje: OZ), te temeljem članka 14. i 30. istog zakona u svezi troškova ovrhe, donese slijedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku, Elektrocentar Petek d.o.o., OIB: 17491977848, Ivanić-Grad, Etanska cesta 8, da ovrhovoditelju MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., OIB: 35758881045, Žakanje 58, Žakanje, isplati iznos od 3.078.065,00 kune zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedeni iznos od 19. svibnja 2020. godine pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

te da nadoknadi ovrhovoditelju trošak ovog ovršnog postupka zajedno sa zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja teče od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, sve to u roku 8 dana od dostave rješenja o ovrsi.

2. Radi prisilne naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke 1. ovog rješenja, a u slučaju neplaćanja u roku od 8 dana nalaže se ovršeniku da nadoknadi ovrhovoditelju i predvidivi trošak ovršnog postupka zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja teče od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi.

Radi namirenja potraživanja iz točke 1. i 2. ovog rješenja

ODREĐUJE SE OVRHA

OPĆENITO NA IMOVINI OVRŠENIKA

3. Nalaže se Financijskoj Agenciji po pravomoćnosti i ovršnosti ovog rješenja, izdati nalog bankama, koje vode račune ovršenika Elektrocentar Petek d.o.o., OIB: 17491977848, Ivanić-Grad, Etanska

cesta 8, da iznos od 3.078.065,00 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja **MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., OIB: 35758881045, Žakanje 58, Žakanje IBAN: HR 5723400091110906932 koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d.,** te iznos troškova ovršnog postupka zajedno sa pripadajućim kamatama za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun **punomoćnika ovrhovoditelja Zajednički odvjetnički ured Marko Tušek i Stela Tursan, Aleja kralja Zvonimira 11, Varaždin, OIB: 77053515267, IBAN: HR84 2340009 1160379259 koji se vodi kod PRIVREDNE BANKE d.d. ZAGREB.** (članak 204. stavak 1. i 2. OZ)

4. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno, po pravomoćnosti rješenja, zatražiti od ovršenikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja. (članak 284. OZ-a)

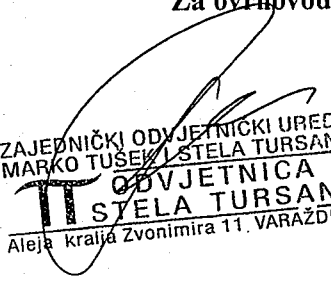
5. Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha. (članak 285. OZ-a)

6. Upozorava se ovršenik da prigovor protiv rješenja o ovrsi mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi. (članak 58. stavak 1. OZ)

7. Upozorava se ovršenik da ukoliko namiri tražbinu zajedno sa nastalim troškovima ovršnog postupka u roku od 8 dana od primitka rješenja o ovrsi, nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka.

8. Upozorava se ovršenik ukoliko se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, da je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju.

Za ovrhovoditelja:


 ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
 MARKO TUŠEK / STELA TURSAN
 ODVJETNICA
 STELA TURSAN
 Aleja kralja Zvonimira 11, VARAŽDIN



Ovrhovoditelj zahtjeva naknadu slijedećih nastalih troškova ovog postupka:

1. Sastav prijedloga za ovrhu	30.790,00 kn
2. Javnobilježnička nagrada.....	5.000,00 kn
3. Trošak dostave.....	30,00 kn
4. PDV 25% (na točke 1.-3.).....	8.955,00 kn

UKUPNO NASTALI TROŠAK:

44.775,00 kn

Ovrhovoditelj zahtjeva određivanje ovrhe za predvidive troškove ovog postupka

1. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji (izvansudska ovrha).....	5.000,00 kn
2. Izvid pravomoćnosti.....	250,00 kn
3. Javnobilježnička nagrada za potvrdu ovršnosti zajedno sa troškovima dostave.....	45,00 kn
4. PDV 25% (na točke 1.-3.).....	1.323,75 kn

UKUPNO PREDVIDIVI TROŠAK

6.618,75 kn

Javni bilježnik Ivan Maleković, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 7
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 44.775,00 kuna.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 6.618,75 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Velikoj Gorici, dana 19.10.2020.

Javni bilježnik
Ivan Maleković v.r.



Za točnost opravka

ovlaštena osoba: Prisjednik Ivana Švegar

Varaždin, 5. travnja 2022. godine

Broj: Povrv-346/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ:

Elektrocentar Petek d.o.o., OIB: 17491977848, Etanska cesta 8, 10 310 Ivanić Grad
Tužitelja zastupa Ante Župić, odvjetnik iz Odvjetničko društva Župić & partneri d.o.o., Zagreb,
Radnička cesta 37/B

TUŽENIK:

MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., OIB: 35758881045, Žakanje 58, Žakanje
Tuženika zastupa Marko Tušek, odvjetnik iz ZOU Marko Tušek i Stela Tursan, Trg slobode 10, 42
000 Varaždin

PODNEŠAK TUŽENIKA

* Napomena: Primjerak ovog podneska upućen je punomoćnicima tužitelja putem e maila.

Tuženik se ovim podneskom očituje na navode tužiteljevog podneska od 28.05.2021.
Tuženik u cijelosti osporava navode tužiteljevog podneska kao pravno neosnovane i činjenično
netočne.

S obzirom da je ovaj postupak proizašao iz ovrhe, tužitelj je bio dužan činjenično i pravno pojasniti te dokazima potkrijepiti svoju utuženu tražbinu. Međutim, prema stavu tuženika, tužitelj svojim podneskom nije niti pojasnio, a kamoli dokazao utuženu tražbinu. S druge strane, tuženik je u svojem opsežnom prigovoru protiv rješenja o ovrsi iznio cijeli niz činjenica i relevantnih adekvatnih dokaza (između ostalog, brojni pisani dopisi upozorenja te dva vještačka nalaza i mišljenja) iz kojih proizlazi da tužitelj nije uredno izvršio svoje ugovorne obveze. ŠTOVIŠE, navodima svojeg podneska te dokazima koje je tužitelj priložio uz svoj podnesak, tužitelj je sam učinio nespornim da nije ispunio svoju osnovnu ugovornu obvezu kao i da istu nije uredno ispunio.

O tome kako je sam tužitelj priznao da nije izvršio osnovni predmet ugovora

Tužitelj u svojem podnesku izričito ustvrđuje da (citat - 4 odjeljak na 2. str.) **“NIKADA NIJE PREUZEIO FUNKCIJU GLAVNOG IZVOĐAČA”**. ???

Moli se Sud da obrati pažnju na činjenicu da na predmetni način tužitelj sam potvrđuje da **NIJE IZVRŠIO OSNOVNI PREDMET UGOVORA**.

Naime, odmah na početku Ugovora o građenju u čl. 1. (PREDMET UGOVORA) izričito stoji:

“Predmet Ugovora je izgradnja građevine “Kogeneracijsko postrojenje na drvu biomasi 1MWe MAKSIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE” na lokaciji u poduzetničkoj zoni Žakanje

TE
funkcija glavnog izvođača radova.”

Nadalje, u čl. 2. Ugovora izričito je propisano: *"...Izvođač je dužan vršiti koordinaciju i funkciju glavnog izvođača sukladno čl. 55. st. 2. Zakona o gradnji te su navedene usluge uključene u ugovoreni opseg radova tj. u ugovorenu cijenu radova iz čl. 4. ovog Ugovora..."*

DAKLE, s obzirom da tužitelj sam priznaje da nije izvršio jedan od dva osnovna predmeta pravnog posla, nije shvatljivo kako to i temeljem čega onda tužitelj traži da mu se plati ugovorena naknada (koja izričito sadrži naknadu za oba predmeta pravnog posla). Zar za posao koji tužitelj sam priznaje da ga nije izveo?!

Nadalje, u cilju da opravda što nije izvršio jedan od dva osnovna predmeta pravnog posla tj. što kako sam tvrdi, "nije preuzeo funkciju glavnog izvođača", tužitelj navodi da je tuženik kao Naručitelj trebao sklopiti s tužiteljem kao glavnim izvođačem i društvom UNICONFORT s.r.l. (dalje: UNICONFORT) kao izvođačem tripartitni sporazum na temelju kojeg bi sporazuma tužitelj kao glavni izvođač vršio koordinaciju i usklađivanje radova te da bi u tom slučaju tužitelj i UNICONFORT solidarno odgovarali za ispunjenje rokova te funkcionalnost i sveukupnost izvedenih radova po sistemu "ključ u ruke" te tvrdi da je tužitelj izvodio dio radova, a da su dio radova izvodile treće osobe s kojima tužitelj nije imao sklopljen ugovor.

Radi se o navodima koji su u direktnoj proturiječnosti s nedvosmisleno jasnim odredbama Ugovora o gradnji koji je zaključen između tužitelja i tuženika. Naime...

Krajnje poopćeni navodi tužitelja da nije odgovoran za kašnjenje, a time i za štetu koja je tuženiku nastala, jer da je on izvodio samo dio radova, a da su, citat iz tužiteljevog podneska, *"dio radova izvodile treće osobe"*, čime tužitelj pokušava stvoriti lažni dojam da je na izgradnji građevine sudjelovalo više raznih izvođača, su posve depasirani, neistiniti i u konačnici pravno posve irelevantni.

Tužitelj je izvodio apsolutno sve radove na izgradnji same građevine (građevinsko-obrtničke i instalaterske radove) dok je uz tužitelja bio prisutan samo jedan izvođač društvo UNICONFORT i to isključivo radi dobave proizvodne opreme koja se instalirala u građevinu, pa tvrdnje tužitelja da je *"izvodio samo dio radova na izgradnji objekta"* te da su *"dio radova izvodile treće osobe"* predstavljaju neistinu s kojom tužitelj pokušava opravdati svoju odgovornost.

U čl. 2. Ugovora izričito je propisano, a upravo vezano za sudjelovanje društva UNICONFORT :

"...Izvođač je dužan vršiti koordinaciju i funkciju glavnog izvođača sukladno čl. 55. st. 2. Zakona o gradnji te su navedene usluge uključene u ugovoreni opseg radova tj. ugovorenu cijenu radova iz čl. 4. ovog Ugovora. Izvođač radova će koordinirati izvođenje radova na strojarskoj i ostaloj opremi (odnosno izvođača tih radova) kao da je njegov vlastiti podizvođač IAKO nema s njime sklopljeni ugovor o podizvođenju, te će preuzeti ODGOVORNOST za ispunjenje rokova i koordinaciju oko "dodirnih" točaka kao da se radi o njegovom direktnom podizvođaču (sve vezano i ograničavajući se na koordinaciju i usklađivanje radova)."

Zatim, odredbom čl. 4.1.34. ("OBVEZE IZVOĐAČA") Ugovornih načela propisano je:

"Izvođač je ovim upućen da je Naručitelj odabrao tvrtku UNICONFORT kao dobavljača proizvodne opreme za građevinu. Izvođač je ovim upućen da NJEGOVA ODGOVORNOST KOORDINACIJE, planiranja aktivnosti te izrade terminskog plana obuhvaća i uključivanje aktivnosti odabranog dobavljača proizvodne opreme."

Dakle, u Ugovoru je izričito propisano da je tužitelj preuzeo obvezu koordinirati dobavljača proizvodne opreme - UNICONFORT kao da je njegov vlastiti podizvođač IAKO nema s njime sklopljeni ugovor o podizvođenju, te da tužitelj PREUZIMA ODGOVORNOST za ispunjenje rokova i koordinaciju kao da se radi o njegovom direktnom podizvođaču.

ŠTOVIŠE, čak i da to nije izričito propisano, kao što jest, činjenica je da je u čl. 1. Ugovora definirano da je predmet ugovora: izgradnja građevine TE funkcija GLAVNOG IZVOĐAČA RADOVA. Prema tome, stranke su izričito ugovorile da je funkcija glavnog izvođača PREDMET UGOVORA. Osim što je obveza koordiniranja ugovorna obveza koju je tužitelj bio dužan vršiti kao glavni izvođač A KOJI OSNOVNI PREDMET UGOVORA TUŽITELJ PREMA VLASTITOM PRIZNANJU NIJE ISPUNIO, to je i zakonska obveza koju je tužitelj kao glavni izvođač bio dužan izvršavati temeljem samog Zakona - konkretno, čl. 55. st. 2. Zakona o gradnji (*"Ako u građenju sudjeluju dva ili više izvođača, investitor ugovorom o građenju određuje glavnog izvođača koji je odgovoran za međusobno usklađivanje radova i koji imenuje glavnog inženjera gradilišta."*)

Dakle, tužitelj sada *a posteriori* u potpunosti ignorira, štoviše obezvrjeđuje i u konačnici negira osnovne ugovorne odredbe i vlastite obveze koje je Ugovorom preuzeo do te mjere da se postavlja pitanje zašto je onda tužitelj, kao trgovačko društvo - stručnjak u građevinarskom poslu, uopće zaključio predmetni Ugovor? Zar s ciljem da se ne ispune ugovorne obveze i da se svejedno naručitelja kasnije tereti za naknadu?!

Nadalje, za tu obvezu tužitelja da koordinira radove i odgovornost za ispunjenje rokova i koordinaciju za društvo Uniconfort kao da se radi o njegovom direktnom podizvođaču, tužitelj je od tuženika posebno plaćen!

O tome kako tužitelj ne spori kašnjenje i o tome kako tužitelj nije postupio po svojim obvezama iz čl. 8. Ugovornih načela te stoga *a priori* nema pravo niti opravdavati svoje kašnjenje

Tužitelj kao zaključno u svojem podnesku tvrdi da su "sve ove okolnosti također utjecale na produljenje roka ugovorenog roka radova", a da za iste tužitelj ni u kojem smislu ne može odgovarati.

Dakle, tužitelj ne spori kašnjenje (odnosno prigovor tuženika o kašnjenju iz prigovora protiv rješenja ovrsi) ali tvrdi da je NAVODNO došlo do produljenja roka.

NETOČNO. Nije došlo do nikakvog produljenja roka. Ako tužitelj tvrdi da je došlo do produljenja ugovornog roka, neka onda tužitelj dokaže kada je, na koji način i na koliko produljen ugovoreni rok, odnosno predlaže se da Sud naloži tužitelju da dokaže je li i kada je tražio produženje roka u smislu čl. 8. Ugovornih načela.

Ne samo da nije točno da bi došlo do produljenja roka već tužitelj nije izvršio svoju ugovornu obvezu da zatraži produljenje roka. Naime, čak i da su postojale opravdane okolnosti za produljenje roka - KAO ŠTO NISU - onda se postavlja pitanje je li tužitelj postupio sukladno ugovornim odredbama/obvezama vezano za mogućnost produženja roka tj. postavlja se pitanje ima li tužitelju uopće pravo opravdavati svoje (enormno kašnjenje).

Kao što je to tuženik detaljno pojasnio i dokazima potkrijepio u svojem prigovoru protiv rješenja o ovrsi, odredbom čl. 3. Ugovora propisano je da je rok za izvođenje usluga 380 dana od dana uvođenja u posao. Završetak radova po Ugovoru podrazumijeva da izvođač u roku 380 dana mora završiti kompletno ugovorene radove, uspješno obaviti tehnički pregled građevine, otkloniti sve nedostatke te pisanim putem pozvati naručitelja ovdje tuženika na primopredaju, a sve u skladu s člankom 16.1 Ugovornih načela, a tužitelj je prema Terminskom planu kojeg je sam sačinio i potpisao sve navedene (Ugovorom jasno definirane) usluge do primopredaje bio dužan izvršiti (počevši od 02.05.2018. kao dana uvođenja u posao pa) do 17.05.2019. (tj. 380-ti dan, a što je rok propisan čl. 3. Ugovora).

MEDUTIM, nepobitna je činjenica da tužitelj nije izvršio svoje ugovorne obveze niti do trenutka podnošenja prigovora protiv rješenja o ovrsi u ovom postupku, a ni kasnije.

Odredbom čl. 8. Ugovornih načela stranke su detaljno propisale obveze izvođača u slučaju kašnjenja i mogućnosti produženja roka. Tako je u čl. 8. propisano da bi izvođač imao pravo na produženje roka za završetak radova SAMO AKO je unutar roka za izvođenje radova bio spriječen u izvođenju radova i to izvanrednim događajima nastalim poslije sklapanja ugovora koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme sklapanja Ugovora, a niti spriječiti otkloniti ili izbjeći. Isto tako, čl. 8.6. propisano je da izvođač NEMA PRAVO na produženje roka zbog nastupanja izvanrednih događaja koji su nastupili kad je već izvođač bio u kašnjenju.

Ujedno, čl. 8.4. propisano je da se nastupanje, trajanje i prestanak izvanrednih okolnosti upisuju u građevinski dnevnik, a da je izvođač dužan u roku 5 dana obavijestiti naručitelja o takvim okolnostima i tražiti pisanu suglasnost za produženje roka, također da izvođač mora uz svaki zahtjev predložiti dokaze o izvanrednim događajima kao i dokaze o poduzetim mjerama da se izbjegne ili smanji kašnjenje jer da u protivnom izvođač nema pravo na produženje roka.

Nikakvih izvanrednih okolnosti nastalih poslije sklapanja ugovora, a osobito okolnosti koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme sklapanja Ugovora, a niti spriječiti otkloniti ili izbjeći NIJE BILO, a osim toga, da ih je i bilo, tužitelj je bio dužan postupiti sukladno obvezama iz čl. 8. Ugovornih načela te prije isteka ugovorenog roka podnijeti zahtjev za prolongaciju roka što se dogodilo nije pa tužitelj sukladno izričitoj ugovornoj odredbi niti teoretski nema pravo opravdavati svoje nepobitno kašnjenje!

Kao što je to naprijed pojašnjeno, 380-ti dan od uvođenja u posao je bio 17.05.2019. godine kada su trebale biti izvršene sve obveze iz Ugovora sukladno čl. 3. Ugovora. Da su i postojale bilo kakve izvanredne okolnosti za produženje roka, tužitelj je bio dužan sukladno čl. 8. Ugovornih načela pravovremeno podnijeti zahtjev za prolongaciju rokova i ispuniti sve ostale obveze jer u protivnom, sukladno izričitoj odredbi čl. 8. Ugovornih načela u svakom slučaju ne može imati pravo na produženje roka. MEDUTIM, u ugovorenom roku tužitelj tuženiku nije dostavio ništa i ne samo da nije dostavio ništa već je tužitelj praktički do samog isteka roka za dovršetak radova uvjeravao tuženika, odgovarajući na njegovu zabrinutost, da će građevina biti gotova u roku!

Jedina okolnost na koju tužitelj u svojem podnesku upire kao razlog svojeg kašnjenja jest što ne bi preuzeo funkciju glavnog izvođača i što je sudjelovalo društvo UNICONFORT. Međutim, osim što tužitelj nikada nije tražio produženje ugovorenog roka, a što je bio dužan sukladno čl. 8. Ugovornih načela, ta okolnost ne može NITI TEORETSKI predstavljati razlog za prolongaciju roka. Naime, sukladno članku 8. Ugovornih načela stranke su izričito ugovorile da bi izvođač imao pravo tražiti produženje roka samo AKO je unutar roka za izvođenje radova izvođač bio spriječen u izvođenju radova i to izvanrednim događajima nastalim poslije sklapanja ugovora koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme sklapanja Ugovora, a niti spriječiti otkloniti ili izbjeći, dok je u konkretnom slučaju sudjelovanje društva UNICONFORT izričito predviđeno u više odredbi Ugovora, a kojima se tužitelj obvezao da će koordinirati izvođenje radova UNICONFORT kao da je njegov vlastiti podizvođač IAKO nema s njime sklopljeni ugovor o podizvođenju, te da će preuzeti ODGOVORNOST za ispunjenje rokova i koordinaciju kao i da NJEGOVA ODGOVORNOST KOORDINACIJE, planiranja aktivnosti te izrade terminskog plana obuhvaća i uključivanje aktivnosti odabranog dobavljača proizvodne opreme. Što se pak tiče funkcije glavnog izvođača, to je štoviše jedna od dva osnovna predmeta ugovora. Dakle, sve to predstavlja izričite ugovorne obveze (!) koje je tužitelj Ugovorom izričito preuzeo pa je TEŠKI APSURD da se tužitelj sada poziva na te vlastite neispunjenje obveze kao razlog kašnjenja.

Nadalje, kao dokaz da je tužitelj uredno ispunio svoje obveze poziva se na Uporabnu dozvolu izdanu dana 20. veljače 2020. godine. Međutim, tužitelju bi zapravo bilo bolje da o toj činjenici šuti, jer je

uporabna dozvola izdana punih 9 mjeseci kasnije nego što je to tužitelj predvidio u svojem terminskom planu kao datum ishađanja uporabne dozvole. Naime, uporabna dozvola nije se mogla ishoditi jer nisu bile ispunjenje tužiteljeve obveze da se ispune svi uvjeti za ishađanje pozitivnog tehničkog pregleda. Navedeno je detaljno opisano u prigovoru protiv rješenja o ovrsi. Uporabna dozvola uostalom ne govori ništa o tome da bi tužitelj izvršio svoje ugovorene obveze te da bi izveo sve ugovorene radove u potpunosti, kvalitetno bez ikakvih nedostataka i u roku. NAIME, u postupku donošenja uporabne dozvole i tehničkog pregleda razmatra se isključivo da su izvedeni oni bitni radovi koji su nužni za izdavanje uporabne dozvole pri čemu se samo utvrđuju oni funkcionalni nedostaci (u smislu neizvedenosti) koji priječe izdavanju akta za uporabu građevine. Uporabna dozvola ne govori apsolutno ništa o kvaliteti izvedenih radova, tj. neizvedenim radovima koji nisu funkcionalne prirode i koji ne priječe izdavanje uporabne dozvole kao i nedostacima na izvedenim radovima, a razumije se i laicima je jasno da Uporabna dozvola ne govori ništa o ugovornim rokovima, silnom kašnjenju i o šteti. To je sve UGOVORNA kategorija koja s činom izdavanja uporabne dozvole nema niti može imati ikakve veze. Osim toga, u Uporabnoj dozvoli i u postupku njezinog izdavanja uopće NE razmatra pitanje urednog izvršenja posla, kvalitete izvedenih radova i poštivanja ugovornih rokova, a činjenica je da sama Uporabna dozvola izdana 9 mjeseci nakon ugovorenog roka, što ustvari dokazuje silno kašnjenje, odnosno poantu i prigovore tuženika da tužitelj nije uredno izvršio ugovoreni posao. Osim toga, tužitelj niti nakon ishađanja uporabne dozvole nije izveo sve ugovorne radove na način kako je to predviđeno Ugovorom, nije otklonio nedostatke i nije ispunio ugovorne obveze iz članka 16.1. Ugovornih načela, a što je sve i potvrđeno nalazom i mišljenjem građevinskog vještaka koji je tuženik dostavio uz svoj prigovor.

O upozorenjima tužitelja na kašnjenje na gradilišnim koordinacijama

Pored toga što je tuženik pisanim dopisima dostavljenim uz prigovor na rješenje o ovrsi kontinuirano upozoravao na kašnjenje, tuženik je tužitelja kontinuirano upozoravao i na gradilišnim koordinacijama, a koji zapisnici se dostavljaju u prilogu ovog podneska.

Stoga, tuženik temeljitosti radi uz ovaj podnesak dostavlja sve Zapisnike sa gradilišnih koordinacija, pri čemu će, čisto radi predodžbe, u nastavku iznijeti samo neke od tipičnih upozorenja na gradilišnim koordinacijama.

Tuženik osobito skreće pozornost te moli Sud da obrati pažnju na momente kada tužitelj na gradilišnim koordinacijama obećava da će radovi biti izvedeni u roku (i to samo nešto više od dva mjeseca od roka za dovršetak svih radova sukladno Detaljnom terminskom planu), jednako kao što je to tužitelj obećavao i na sastancima kao npr. sastanku od 19.02.2019. kao i da je tuženik konstantno upozoravao tužitelja da ne izvršava svoju obvezu glavnog izvođača koordiniranja radova i da ne postupa u skladu s čl. 4.1.34. Ugovornih načela.

U nastavku izvatici nekih od tipičnih upozorenja s gradilišnih koordinacija:

Zapisnik br. 2.

-ECP (op.a. ovdje tužitelj Elektrocentar Petek d.o.o.) upozoren da je kao GI (op.a. glavni izvođač) dužan pridržavati se ugovorne obveze te da na gradilištu svakodnevno mora biti prisutan glavni inženjer
-Obilaskom gradilišta utvrđeno da se radovi NE izvode sukladno potrebnoj dinamici; s obzirom da je od uvođenja u posao proteklo 85 dana, ECP se upozorava kako isti nije pristupio radovima na adekvatan na koji način UGROŽAVA SAMI PROJEKAT

Zapisnik br. 6.

-I dalje nema glavnog inženjera, građevinski dnevnik nije ovjeren
-Prema generalnom planu izvođač KASNI NA SVIM POZICIJAMA
-ECP ne provodi koordinaciju sa drugim izvođačima sukladno ugovoru kao da je njihov vlastiti podizvođač, što podrazumijeva sve organizacijske aktivnosti, kontrolu, nadzor itd.
-Generalno stanje radova je IZUZETNO ZABRINJAVAJUĆE, dinamika radova NIJE adekvatna, broj radnika i režijskog kadra izvođača je NEDOSTATAN

-ECP ne upisuje u dnevnik sve podatke definirane pravilnikom niti se dnevnik općenito vodi sukladno pravilima struke

Zapisnik br. 9.

6-ECP najavio kašnjenje radova te da će podna ploča biti izvršena tek 20.10. 2018.

Zapisnik br. 15.

-Vezano za rokove konstatira se da ECP kasni sa radovima, g. Petek je izjavio da će se maksimalno angažirati da se dosegnu planirani rokovi; dogovoreni su prioriteti, a to je izvedba svih predradnji o kojima ovise ostali izvođači (IOK i IOP), to je podna ploča kogeneracije i peleternice, montaža konstrukcija i čelična konstrukcije na obje građevine te fasada i krov

Zapisnik br. 16.

-Unazad tri posljednja tjedna intezitet radova je značajno pao, uočen je NEDOSTATAK radnika na gradilištu kao i rukovodstva, nije došao dodatni poslovođa prema obećanju g. Peteka, upravo suprotno gradilište je ostalo bez jednog poslovođe

-upozorava se ECP da se u cilju dostizanja rokova mora reorganizirati gradilište, osigurati dovoljan broj radnika i rukovodećeg kadra, a i uvesti rad u dvije smjene

-ECP započeo sa zidarskim radovima, međutim radovi se ne izvode dva tjedna

-ECP ne dostavlja tjedna izvješća

Zapisnik br. 17.

-ECP dostavio reviziju terminalnog plana koja se ne može prihvatiti s obzirom da ista nije u skladu sa ugovornim planom, a naročito jer ne obuhvaća sve ugovorne aktivnosti niti dokazuje da će ECP dostići krajnji rok

-Generalno ECP je stao sa radovima na elektrani, a za što ne postoji opravdani razlog

-ECP ne dostavlja tjedna izvješća i građevinsku knjigu

Zapisnik br. 18.

-Nema značajnijih promjena u odnosu na zastoj radova (v. zapisnik br. 17)

-U odnosu na elektroinstalaterske radove – nema aktivnosti na gradilištu

-ECP i dalje ne dostavlja tjedna izvješća i građevinsku knjigu

Zapisnik br. 19.

-Pregledom dostavljenog terminalnog plana (dostavljenog ustanovljeno 21.12.2018., v. zapisnik br. 17.) da krajnji rokovi nisu u skladu sa ugovorenim rokovima, odnosno da rokovi iz revizije plana prekoračuju krajnje rokove, navedeni planovi s toga ne mogu biti prihvaćeni te se traži od ECP očitovanje da li će ispoštovati ugovorene rokove

Zapisnik br. 20.

-Na koordinaciji od 22.01.2019. g. KREŠO PETEK IZJAVIO DA ĆE RADOVI BITI IZVRŠENI U UGOVORENOM ROKU, izvođač će dostaviti rebalans detaljnog terminskog plana koji je po opsegu jednak ugovorenom terminskom planu najkasnije od 01.02.2019.

Zapisnik br. 21.

-ECP NIJE dostavio rebalans detaljnog terminskog plana, najavio da će isto dostaviti do 08.02.2019.

-Radovi se mogu izvoditi, no NEMA AKTIVNOSTI na gradilištu

Zapisnik br. 23.

-ECP i dalje NE dostavlja tjedne izvještaje što otežava rad ostalih projektnih sudionika

-ECP NE postupka u skladu sa čl. 4.1.21. (građevinska knjiga)

-ECP NE postupka u skladu sa čl. 4.1.5. (rebalans plana)

-ECP NE postupka u skladu sa čl. 4.1.34.

Zapisnik br. 25.

-ECP još uvijek nije dostavio rebalans detaljnog terminskog plana

-Upozorava se ECP da je isti dužan koordinirati sa svim izvođačima sukladno ugovoru kao da su njegovi podizvođači, NAVEDENO SE NE PROVODI, potrebno je dostaviti objedinjeni rebalans terminskog plana, osigurati da svi izvođači imaju zakonom propisanu dokumentaciju (nedostaju građevinski dnevni, dokumentacije o radnicima itd.) ne provode se mjere zaštite na radu i sl.

Zapisnik br. 27.

-ECP upozoren da nisu započeli radovi na unutarnjem razvodu toplovoda, razdjelnici isporučeni, potrebno ih montirati i započeti sa izvedbom daljnjeg razvoda od razdjelnika do vanjskog cjevovoda toplovoda – ubrzati radove

-Upozorava se ECP i dalje ne dostavlja izvješća propisana čl. 11. Ugovora (tjedna izvješće, mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete), da isti ne koristi postojeći sustav za pohranjivanje; usprkos mnogobrojnim zamolbama još uvijek nije osigurao adekvatan prostor za rad nadzorne službe kako je to ugovorom definirano; ne postupa sukladno čl. 4.1.21. (građevinska knjiga); ne postupka u skladu sa čl. 4.1.5. (rebalans plana); ne postupa u skladu sa čl. 4.1.34.

-Upozorava se da je dužan koordinirati sa svim izvođačima sukladno ugovoru kao da su njegovi podizvođači s obzirom da se navedeno NE PROVODI; da je potrebno dostaviti objedinjeni rebalans detaljnog terminskog plana, osigurati da si izvođači imaju zakonom propisanu dokumentaciju (nedostaju građevinski dnevnici, dokumentacija o radnicima itd.) ne provode se mjere zaštite na radu i sl.

Zapisnik br. 29.

-ECP i dalje ne dostavlja izvješća propisana čl. 11. Ugovora (tjedna izvješće, mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete), da isti ne koristi postojeći sustav za pohranjivanje; usprkos mnogobrojnim zamolbama još uvijek nije osigurao adekvatan prostor za rad nadzorne službe kako je to ugovorom definirano; ne postupa sukladno čl. 4.1.21. (građevinska knjiga); ne postupka u skladu sa čl. 4.1.5. (rebalans plana); ne postupa u skladu sa čl. 4.1.34.

-Upozorava se da je dužan koordinirati sa svim izvođačima sukladno ugovoru kao da su njegovi podizvođači s obzirom da se navedeno NE PROVODI; da je potrebno dostaviti objedinjeni rebalans detaljnog terminskog plana, osigurati da si izvođači imaju zakonom propisanu dokumentaciju (nedostaju građevinski dnevnici, dokumentacija o radnicima itd.) ne provode se mjere zaštite na radu i sl.

Zapisnik br. 30.

-u odnosu na upozoravanje o potrebi ubrzanja dinamike radova – nema promjene te se izvođači podsjećaju da su se ugovorom obvezali da će u slučaju kašnjenja poduzeti sve kako bi se dostigli rokovi, bez obzira na činjenicu da su prekoračeni svi rokovi traži se od izvođača da poduzmu sve radnje s ciljem smanjenja kašnjenja; navedeno podrazumijeva smjenski rad, povećanje broja radnika i sl.
-od strane ECP nije dostavljen obećani detaljni terminski plan

Zapisnik br. 31.

-ECP navodi da će do 05.06.2019. dostaviti detaljni terminski plan sa preostalim aktivnostima izvođača
-Ponovno upozoren ECP da i dalje ne dostavlja tjedna izvješća, građevinsku knjigu, rebalans plana

Zapisnik br. 32.

-Upozorava se da ECP nije dostavio detaljni terminski plan

Zapisnik br. 33.

-Upozorava se da ECP nije dostavio detaljni terminski plan

-ECP i dalje ne dostavlja tjedna izvješća, mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete, građevinsku knjigu, rebalans plana

Zapisnik br. 34.

-Upozorava se da ECP nije dostavio detaljni terminski plan

-ECP i dalje ne dostavlja tjedna izvješća, mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete, građevinsku knjigu, rebalans plana

Zapisnik br. 35.

-ECP se upozorava dostaviti završnu dokumentaciju za tehnički pregled

-Upozorava se ECP da ne vodi redovito građevinski dnevnik

Zapisnik br. 36.

-ECP i dalje ne dostavlja tjedna izvješća, mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete, građevinsku knjigu, rebalans plana

DOKAZ: - Zapisnici sa gradilišnih koordinacija

Vezano na pozivanje tuženika na vještački nalaz i mišljenje sudskog vještaka za arhitekturu i graditeljstvo dipl.ing.arh. Mladena Kirina koji je izrađen na zahtjev tuženika

U prilog svojih navoda, tužitelj je angažirao vještaka za arhitekturu i graditeljstvo dipl.ing.arh. Mladena Kirina koji je na traženje tužitelja i (isključivo) na temelju dokumentacije koju mu je tužitelj dao izradio nalaz i mišljenje kojega je tužitelj dostavio u prilogu svojeg podneska.

Čim je pročitao predmetni vještački nalaz i mišljenje dipl.ing.arh. Mladena Kirina, tuženik je shvatio da taj vještački nalaz i mišljenje ima jasnu agendu da pokuša tužitelja zaštititi od odgovornosti koliko je to moguće. Naime, vještački nalaz dipl.ing.arh. Mladena Kirina generalno gledano svodi se na pružanje PRAVNOG MIŠLJENJA od strane dipl.ing.arh. Mladena Kirina kojim isti odgovara na čista pravna pitanja koja mu je tužitelj postavio. Tako na str. 3. dipl.ing.arh. Mladen Kirin navodi da mu je zadatak utvrditi stvarnu prirodu ugovora obzirom na "ključ u ruke", odgovornost sudionika, odgovornost radi kašnjenja izvedbe, opravdanost cijena. (?!?)

Nije na vještaku (dipl.ing.arh.) da iznosi pravne zaključke i prosudbe, da utvrđuje stvarnu prirodu ugovora i da utvrđuje odgovornost sudionika, niti su vještaci (za arhitekturu i građevinarstvo) za tako nešto kvalificirani i ovlašteni, a osobito da iznose pravne prosudbe na zahtjev jedne strane u sporu koje su u direktnoj koliziji s nedvosmisleno jasnim odredbama ugovora.

MEĐUTIM, usprkos tome što vještački nalaz dipl.ing.arh. Kirina predstavlja ustvari pristrano PRAVNO MIŠLJENJE koje je napravljeno na traženje tužitelja kako bi se pokušalo umanjiti odgovornost tužitelja, činjenica je da i takav tendenciozni vještački nalaz i mišljenje ne može osporiti enormno kašnjenje - zapravo POTVRĐUJE GA. Prema tužiteljevom vještaku kašnjenje bi iznosilo 248 dana ili 65% dulje od ugovorenog roka te bi po njemu ukupno kašnjenje prelazilo ukupnu ugovornu kaznu u iznosu od 5 % ukupne cijene ugovora.

Naime, vještak tvrdi da je tehnički pregled bio održan 05.12.2019., da je rok za ispravak nedostataka bio 30 dana, da je tužitelj navodno obavijestio naručitelja 11.01.2020. (dakle, nakon proteka roka za otklanjanje nedostataka) da su nedostaci koji su spriječavali pozitivni tehnički pregled otklonjeni, da je to potvrđeno na ponovljenom tehničkom pregledu (s time da vještak ne navodi kada bi to bilo), zatim, vještak tvrdi da se primopredaja treba izvršiti 3 dana nakon uspješno obavljenog tehničkog pregleda te vještak na temelju svega toga ustvrđuje: *"Datum 11.01.2020. može se uzeti kao dan završetka izgradnje, čime je produljeno trajanje izgradnje za 248 dana, te je time izgradnja trajala 380 + 248 = 648 dana ili 65% dulje od ugovorene."*

Potom, tužiteljev vještak ustvrđuje da je Uniconfort kasnio s dobavom i montažom opreme za 159 dana pa da se ukupno kašnjenje tuženika od 248 dana mora umanjiti za 159 dana i da je kašnjenje tužitelja iznosilo 89 dana.

MEĐUTIM, prava je istina da niti je kašnjenje s radovima iznosilo samo 248 dana niti pak da bi tužitelj bio odgovoran za kašnjenje za samo 89 dana.

Kao prvo, tužiteljev vještak tvrdi da je primopredaja trebala biti u roku 3 dana od uspješno obavljenog tehničkog pregleda. Međutim, odredbom čl. 2. 1.1. j) Ugovornih načela propisano je da Završetak radova predstavlja dan na koji je izvođač dostavio Naručitelju pisanu obavijest o primopredaji radova, a odredbom čl. 16.1. Ugovornih načela propisano je da će se pisana obavijest za primopredaju radova uputiti u roku 3 dana od kompletno izvedenih radova, uspješno obavljenog tehničkog pregleda, funkcionalnog ispitivanja postrojenja i uspješnog postizanja parametara traženih projektom kao i uspješnog otklanjanja svih utvrđenih eventualnih nedostataka.

Dakle, tvrdnja vještaka da je primopredaja trebala biti u roku 3 dana od uspješno obavljenog tehničkog pregleda je izričito suprotna ugovornoj odredbi! Osim toga, ne samo da je tvrdnja vještaka suprotna ugovornoj odredbi, već je vještak suprotan sam sebi.

Naime, on tvrdi da se kao dan završetka izgradnje "može uzeti" 11.01.2020. jer da je tog dana tužitelj izvijestio tuženika o tome da bi navodno svi nedostaci za postizanje uspješnog tehničkog pregleda bili otklonjeni, a s druge strane tvrdi (protivno Ugovoru) da se primopredaja vrši u roku 3 dana od dana uspješno obavljenog tehničkog pregleda. I nakon što je, zahvaljujući i angažamanu voditelja projekta g. Ivana Franca (koji je prikupljao potrebnu dokumentaciju umjesto tužitelja), konačno obavljen tehnički pregled, niti tada nisu bili ostvareni uvjeti za primopredaju jer su ostali neotklonjeni brojni (nefunkcionalni) nedostaci, dio radova koji nije bio bitan za tehnički pregled nije izveden ili nije završen, nije izvršeno funkcionalno ispitivanje, dio radova je izveden suprotno projektnoj dokumentaciji, postojali su nedostaci u smislu kvalitete radova, odstupanja u smislu upotrebe materijala koji nisu predviđeni Ugovorom kao i oštećenja na pojedinim elementima koji su nastali kao posljedica grube nepažnje tijekom izgradnje, a što je sve utvrđeno i dokumentirano fotografskim elaboratom u nalazu i mišljenju vještaka mr.sc. Časlava Dunovića, stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina iz travnja 2020. uz koji su priložene odgovarajuće konkretne specifikacije. Upravo zbog takvog stanja stvari, tužitelj je tražio od banke produženje Bankarske garancije i to nakon pozitivnog tehničkog pregleda, odnosno izdavanja uporabne dozvole.

U svakom slučaju, činjenica je da primopredaja NIJE izvršena. Ukoliko je tužitelj smatrao da su ostvareni uvjeti za primopredaju, imao je mogućnost izvršiti jednostranu primopredaju što tužitelj nikada nije učinio, a nije učinio jer takvi uvjeti nisu ispunjeni.

Nadalje, pokušavajući umanjiti odgovornost tužitelja, vještak tvrdi da je tužitelj kao naručitelj uveo dobavljača i montažera opreme Uniconfort kao podizvođača tužitelja. Međutim, to naprosto nije točno; Naime, u ugovoru (čl. 2.) izričito stoji da se tužitelj kao glavni izvođač obvezuje koordinirati izvođenje radova na strojarskoj i ostaloj opremi (odnosno izvođača tih radova) *"kao da je njegov vlastiti podizvoditelj iako nema s njime sklopljen ugovor o podizvođenju te će preuzeti odgovornost za ispunjenje rokova i koordinaciju oko dodirnih točaka kao da se radi o njegovom direktnom podizvođaču."*

Vještak pritom u potpunosti ignorira predmetnu ugovornu odredbu prema kojoj je tužitelj izričito preuzeo ugovornu odgovornost za ispunjenje rokova i koordinaciju društva Uniconfort kao da se radi o njegovom vlastitom podizvođaču, ali isto tako i zakonsku odgovornost koja proizlazi iz čl. 55. Zakona o gradnji.

Konačno, nikakvo paušalno matematičko umanjivanje kašnjenja tužitelja za navodno kašnjenje dobave i montaže opreme nije prihvatljivo. Naime, jednako kao što tužiteljev vještak ignorira sve druge ključne odredbe Ugovora (osobito čl. 2. i 4.), predmetni vještački nalaz koji je sačinjen po traženju tužitelja ignorira obveze izvođača koje su stranke ugovorile u slučaju kašnjenja i obveze izvođača u vezi eventualne mogućnosti produživanja roka - odnosno u potpunosti je ignoriran čl. 8. Ugovornih načela. Prije nego bi, sukladno Ugovoru, uopće došlo u obzir da se razmatra je li bi neka okolnost mogla predstavljati izvanrednu okolnost radi koje je tužitelj eventualno mogao tražiti produženje roka, moralo bi se utvrditi je li tužitelj postupio sukladno obvezama iz čl. 8. Ugovornih načela sve kako je to detaljno pojašnjeno ranije u ovom podnesku.

Sudjelovanje Uniconforta kao dobavljača proizvodne opreme je ne samo izričito predviđeno u Ugovoru već je tužitelj izričito preuzeo Ugovorom obvezu koordinacije i obvezu za poštivanje rokova, pa je bjelodano jasno da se u svakom slučaju ne može raditi o izvanrednoj okolnosti radi koje bi se uopće moglo tražiti produženje roka od strane tuženika. Međutim, tužitelj za vrijeme trajanja ugovorenog roka nikada nije tražio nikakvo produženje roka zbog navedne spriječenosti od strane Uniconforta (a i da je tražio, pozivanje na sudjelovanje Uniconforta kao razlog kašnjenja ne bi bilo opravdano jer to

nisu nikakve izvanredne okolnosti nastale poslije sklapanja ugovora koje se nisu mogle predvidjeti u vrijeme sklapanja Ugovora, a niti spriječiti otkloniti ili izbjeći već se upravo suprotno radi o obvezama tužitelja koje je isti preuzeo, a što je detaljno propisano u više odredaba).

U konačnici, s obzirom da je tužitelj ugovorio izvođenje cijelokupne građevine po principu ključ u ruke i laiku je jasno da montaža opreme nije u korelaciji s izvođenjem radova tužitelja, odnosno da se tužitelj niti logički ne može vaditi da bi kasnio s izgradnjom radi ne montaže opreme.

Upravo suprotno tvrdnji vještaka, upravo je kašnjenje tužitelja da sagradi objekat direktni razlog kašnjenja montaže opreme jer kako ćete montirati proizvodni pogon u objekat koji nije sagrađen?? - a što je isto tako tematika brojnih tuženikovih upozorenja.

Tuženik je prezentirao brojna upozorenja koja je upućivao tužitelju da tužitelj ne izvršava uopće svoju obvezu koordiniranja radova! (usmeno, dopisima, kontinuiranim i upornim upisima u zapisnike s koordinacijom).

Takve paušalne ocjene vještaka bez uvida u građevinski dnevnik i nepoštivanje faza izvođenja sukladno Detaljnom terminskom planu te uz posvemašnje ignoriranje ugovornih odredbi su objektivno gledano posve neupotrebjljive i neprihvatljive.

Kao što je to naprijed navedeno, nepobitna je činjenica da je cijeli tijek građenja (svaki dan i sat) pokriven kamerama u koje je potrebno izvršiti uvid, jednako kao i u gradilišnu dokumentaciju, pa će se odmah uočiti enormno kašnjenje U APSOLUTNO SVIM FAZAMA DETALJNOG TERMINSKOG PLANA od strane tužitelja kao i neizvršavanje obveze koordinacije koja je čl. 1. Ugovora definira kao PREDMET OBVEZE tužitelja, i to usprkos brojnim upozorenjima tuženika.

Tuženik u svakom slučaju osporava takav pristrani nalaz i mišljenje koji ima služiti samo kao pokušaj zaštite tužitelja. Naime, kašnjenje je iznosilo daleko više, sve kako je to tužitelj detaljno pojasnio. Osim toga, nalaz u potpunosti ignorira i negira ugovorne odredbe (osobito odredbu koja definira završetak radova) i obveze tužitelja te iznosi potpuno promašena pravna promišljanja (o tome kako se ne radi o ugovoru ključ u ruke, da tužitelj nije bio dužan izraditi i voditi građevinsku knjigu usprkos tome što je isto izričito propisano s više odredbi) sve na štetu tuženika.

O tvrdnji tužitelja da Ugovor zaključen između stranka ne predstavlja ugovor o građenju s odredbom "ključ u ruke"

Tužitelj u svojem podnesku neshvatljivo ustvrđuje da Ugovor o građenju koje su stranke zaključile nije ugovor o građenju s odredbom "ključ u ruke". !?!

Jednako kao u slučaju negiranja svoje obveze glavnog izvođača kao jednog od dva osnovna predmeta Ugovora koji je definiran odmah u PRVOM članku Ugovora i iz ovog primjera se lijepo vidi da tužitelj očito uopće ne zna što je potpisao i koje je obveze preuzeo. Tuženik sugerira tužitelju da si pročita primjerice čl. 2. Ugovora u kojem su stranke izričito propisale da opseg ugovorenih radova po Ugovoru uključuje kompletnu izvedbu do pune funkcionalnosti po sistemu "ključ u ruke" ili čl. 4. st. 5. u kojem izričito stoji: *"Obračun radova je po sistemu ključ u ruke za opseg definiran Ugovorom i njegovim prilogima"* ali i da si pročita druge odredbe Ugovora.

MEĐUTIM, u redu, činjenica je da tužitelj OSPORAVA da bi se radilo o ugovoru po principu "ključ u ruke".

Stoga, postavlja se pitanje što i na temelju čega onda tužitelj uopće traži naknadu. Neka tužitelj izvoli prezentirati troškovnik i dokaznice mjera. Nek tužitelj dokaže koje su jedinične cijene ugovorene i nek dokaže izvedene količine radova.

Isto tako, u tom smislu predlaže se da se tužitelju naloži da dostavi u spis građevinsku knjigu koju je bio dužan voditi sukladno čl. 4.1.21., zatim čl. 4.1.22. te čl. 14.1. Ugovornih načela. Tužitelj neće moći istu dostaviti jer je usprkos brojnim upozorenjima tuženika o tome da krši predmetne odredbe, tužitelj odgovorio da neće i da nema namjeru voditi građevinsku knjigu.

Kao što je to tuženik pojasnio i najavio da će učiniti već u svojem prigovoru protiv rješenja o ovrsi, tuženik nema nikakvih obveza prema tužitelju već upravo suprotno tuženik je egzaktano dokazao s relevantnim dokazima u vidu vještačenja stručnih subjekata i drugih adekvatnih dokaza da je tužitelj neuredno izvršio svoje radove, da enormno kasni s izvršenjem svojih obveza, da su radovi izvedeni nekvalitetno i s brojnim nedostacima i oštećenjima, da dio predviđenih radova nije uopće izveden, da neki radovi odstupaju od projekta itd., te da kao izravnu posljedicu kršenja obveza iz Ugovora od strane tužitelja tuženik ima potraživanje prema tužitelju zbog neuredno izvršenog posla koje daleko premašuje utuženi iznos; konkretno koje sumarno iznosi:

- penali zbog kašnjenja 419.824,74 kn,
- vrijednost nedostataka 643.000,00 kn,
- pretrpljena šteta u vidu izgubljene dobiti od 5.980.599,00 kuna

Iako tužitelj nije dokazao ništa od utužene tražbine, tuženik opreza radi ulaže PRIGOVOR SMANJENJA NAKNADE u smislu čl. 610. Zakona o obveznim odnosima s obzirom na činjenicu da tužitelj nije izveo i da nije uredno izveo ugovorne obveze.

PODREDNO, usprkos tome što je tužba posve neosnovana, tuženik isključivo opreza radi te isključivo za slučaj da bi Sud našao tužbeni zahtjev osnovanim, izjavljuje procesnopravni PRIGOVOR RADI PRIJEBOJA U PARNICI.

Stoga, tuženik za svoje potraživanje prema tužitelju u utuženoj visini od 3.898.886,95 kn po osnovi naprijed istaknutih penala (419.824,74 kn), vrijednosti nedostataka (643.000,00 kn) i dijela štete prema tužitelju ističe PRIGOVOR PRIJEBOJA U PARNICI te traži, dakako tek i isključivo ukoliko Sud nađe tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim, da Sud svojom odlukom izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

* DOKAZNI PRIJEDLOZI

Tuženik ustraje kod svih svojih dokaznih prijedloga istaknutih u prigovoru protiv rješenja o ovrsi, i to:

- - uvid u pisanu dokumentaciju predanu uz prigovor na rješenje o ovrsi i uz ovaj podnesak
- - vještačenje po građevinskom vještaku na okolnost:

- kašnjenja u izvođenju ugovorenih radova i penala; za potrebe vještačenja predlaže se pribaviti/izvršiti uvid u kompletnu ugovorno gradilišnu dokumentaciju, a osobito da vještak izvrši uvid u kompletnu foto i video dokumentaciju sa službenih kamera na gradilištu koja egzaktano i nepobitno svjedoči o iznimno lošem i neadekvatnom pristupu tužitelja, odnosno o svakodnevnom stanju gradilišta tj. napretku u odnosu na izvođenje radova te kašnjenju u svim fazama izvođenja i o nedovoljnosti ljudskih i materijalnih kapaciteta); radi utvrđenja da je tužitelj kontinuirano kasnio tijekom cijelog izvođenja predlaže se naložiti vještaku da utvrdi koliko je konkretno iznosilo kašnjenje po svim fazama Detaljnog terminskog plana

- nedostataka i oštećenja na izvedenim radovima te vrijednost istih,

- izmjene opsega ugovorenih radova odnosno ušteta po osnovi radova koji se nisu uopće izvodili te vrijednosti istih,
- vrijednost radova izvedenih protivno projektu - iznosa procjene vrijednosti usluge izrade građevinske knjige (a koju obvezu tužitelj nije izvršio protivno ugovornih odredbama) te utvrđenje procjene troškova zbog produženog perioda angažiranosti nadzornog inženjera i voditelja projekta - društva EKONERG d.o.o.
- iznosa procjene vrijednosti ugovorene funkcije glavnog izvođača koju tužitelj nije izvršio, a koja je sadržana u cijeni naknade;

- - svjedočenje voditelja projekta g. Ivana Franca iz društva EKONERG d.o.o., Koranska 5, Zagreb te nadzornog inženjera g. Romana Perića (Ekoner g d.o.o., Koranska 5, Zagreb) na okolnost kašnjenja, penala, štete, nedostataka, oštećenja na radovima, neizvedenih radova, ugovaranja, tjeka radova, upozoravanja tužitelja na kašnjenje i štetu, komunikacija s tužiteljem

Pored već predloženih dokaza, predlaže se provesti:

- - vještačenje po gospodarskom vještaku (na okolnost utvrđenja visine štete zbog kašnjenja s ispunjavanjem obveza tužitelja prvenstveno zbog kašnjenja i ne mogućnosti korištenja Građevine i ostvarivanja dobiti; predlaže se da se od stranka pribavi kompletna financijsko-poslovna dokumentacija kao i studije vezano za predmetni projekat);
- - u svojstvu svjedoka saslušanje tadašnjeg direktora tuženika g. Edina Alisica te predstavnika osnivača tuženika g. Erika Thrane na okolnost kašnjenja, penala, štete, nedostataka, oštećenja na radovima, neizvedenih radova, ugovaranja, tjeka radova, upozoravanja tužitelja na kašnjenje i štetu, komunikacija s tužiteljem.

Za tuženika:

**Marko
Tušek**

Digitally signed
by Marko Tušek
Date:
2022.04.05
17:14:55
+02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA

Karlovačka županija

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš

Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo

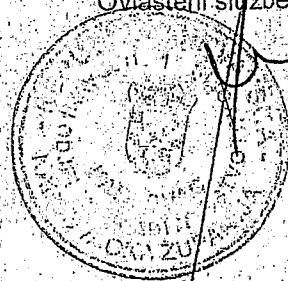
KLASA: UP/I-361-05/19-01/000073

URBROJ: 2133/1-07-02/01-20-0006

Karlovac, 20.02.2020.

Rješenje je postalo pravomoćno
i izvršno dana 20.02.2020.
u Karlovcu, 20.02.2020. godine

Ovlašteni službenik:



Karlovačka županija, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš, Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo, na temelju članka 99. stavka 1. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.), rješavajući po zahtjevu koji je podnio investitor MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., HR-47000 Žakanje, Žakanje 58, OIB 35758881045, izdaje

UPORABNU DOZVOLU

Dozvoljava se uporaba za:

- izgrađenu građevinu proizvodne namjene (industrija), 2.b skupine - kogeneracijsko postrojenje na drvenu biomasu

na novoformiranoj građevnoj čestici 489/30, 489/197, 489/31, 489/127, 489/128 k.o. Žakanje (Žakanje), za koju je izdan izvršan akt za građenje građevine i to:

- Građevinska dozvola, KLASA: UP/I-361-03/15-01/000093, URBROJ: 2133/1-07-07/01-15-0007, od 22.09.2015. godine, izdana po Upravnom odjelu za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša Karlovačke županije, Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo Ozalj, izvršna dana 12.10.2015. godine
- Rješenje o izmjeni i dopuni građevinske dozvole, KLASA: UP/I-361-03/17-01/000077, URBROJ: 2133/1-07-02/04-17-0006, od 27.10.2017. godine, izdana po Upravnom odjelu za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo, izvršna dana 16.11.2017. godine
- Rješenje o izmjeni i dopuni građevinske dozvole, KLASA: UP/I-361-03/19-01/000271, URBROJ: 2133/1-07-02/01-19-0005, od 24.09.2019. godine, izdana po Upravnom odjelu za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo, izvršna dana 24.09.2019. godine.

OBRAZLOŽENJE

Investitor MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., HR-47000 Žakanje, Žakanje 58, OIB 35758881045, je zatražio podneskom zaprimljenim dana 21.11.2019. godine izdavanje uporabne dozvole iz izreke.

U postupku je utvrđeno da spisu priliježu propisani dokumenti iz članka 137. stavka 2. Zakona o gradnji.

Predlaže se udovoljiti zahtjevu koji je podnijela tvrtka MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., HR-47000 Žakanje, Žakanje 58, OIB 35758881045, te da se, obzirom da su otklonjeni nedostaci iz točke VI. izvješća zapisnika sa tehničkog pregleda, izda Uporabna dozvola za:

uporabu građevine proizvodne namjene (industrija), 2. b skupine - kogeneracijsko postrojenje na drvenu biomasu na građevnim cestinama 489/30, 489/197, 489/31, 489/127, 489/128 k.o. Zakanje (Zakanje).

Slijedom iznesenoga postupalo se prema odredbi članka 144. Zakona o gradnji, te je odlučeno kao u izreci.

Upravna pristojba za izdavanje ove uporabne dozvole plaćena je u iznosu od 950,00 kuna na račun broj HR5024000081800004004 prema tarifnom broju 51. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 197/19).

Upravna pristojba prema Tarifnom broju 1. i 2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 197/19) plaćena je u iznosu 70,00 kuna državnim bilježima emisije Republike Hrvatske, koji su zaljepljeni na podnesku i poništeni pečatom ovoga tijela.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja, u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se predaje putem tijela koje je izdalo ovaj akt neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom preporučeno. Na žalbu se plaća pristojba u iznosu 35,00 kuna prema tarifnom broju 3. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi.

VODITELJICA ODSJEKA

Anita Malović, mag.ing.arch.

DOSTAVITI:

- elektroničku ispravu putem elektroničkog sustava (<https://dozvola.mgipu.hr>), te ovjereni ispis elektroničke isprave putem pošte
- MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.
- HR-47000 Zakanje, Zakanje 58 - dostava osobno
- elektroničku ispravu putem elektroničkog sustava (<https://dozvola.mgipu.hr>)
- PUK Karlovac, Odjel za katastar nekretnina Ozalj
- Cesta Zrinskih i Frankopana 15 HR-47280 Ozalj
- ispis elektroničke isprave u spis predmeta

NA ZNANJE:

- elektroničku ispravu putem elektroničkog sustava (<https://dozvola.mgipu.hr>)
 - Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (promijenjeno)
HR-10000 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
 - HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac
HR-47000 Karlovac, Vladka Mačeka 44
 - Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu
HR-35000 Slavonski Brod, Šetalište braće Radića 22
 - Ured sanitarne inspekcije Državnog inspektorata u Krapini
HR-49000 Krapina, Frana Galovića bb
 - Općina Žakanje
HR-47276 Žakanje, Žakanje 58
 - KOMUNALNO OZALJ d.o.o.
HR-47280 Ozalj, Akademika Milana Heraka 11
 - Azelija eko d.o.o., Ozalj
Kolodvorska 29, Ozalj
 - Savjetodavna služba, javna ustanova za savjetodavnu djelatnost u poljoprivredi, ruralnom razvoju, ribarstvu, te unapređenju gospodarenja šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika
HR-10000 Zagreb, Savska 41
 - Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Karlovac, Odjel inspekcije
HR-47000 Karlovac, Trg hrvatskih redarstvenika 6
 - Državni inspektorat, Središnji ured, Sektor za nadzor zaštite na radu
HR-10000 Zagreb, Šubićeva 29

ANITA MALOVIĆ

44006265041

Elektronički potpisan: 20.2.2020. 10:11:34

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign.akd.hr/provjera>

Broj zapisa: 5e4e4d444b7f290544d1f1f9

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš (Karlovačka
županija)



AKD
ePotpis

Ispis elektroničke isprave

Karlovac, 20.02.2020.

ovlaštena osoba za ovjeru

ANITA MALOVIĆ



Kupac:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. za
proizvodnju, usluge i trgovinu
Etanska cesta 8
HR-10310 IVANIĆ-GRAD

OIB 17491977848

Primatelj:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. za
proizvodnju, usluge i trgovinu
Etanska cesta 8
HR-10310 IVANIĆ-GRAD

OIB 17491977848

Dat. izv. isp. 18.05.2020
Datum valute 18.05.2020
Mjesto, dana ŽAKANJE, 18.5.2020.

Narudžbenica:
Tovarni list:

Dostava
Odgovorna osoba Lidija VG
Vrijeme izdavanja 18.5.2020. 14:54:15

Račun 10-300-1

Interni broj 20-300-000010

Ident	Naziv	Količina	MJ	Cijena	R. %	PDV %	Vrijednost bez PDV
29391	Šteta (stvarna šteta i izgubljena dobit)	1,00	KN	5.560.774,26	0,00	0,00	5.560.774,26
Por. br.	00264504					Ukupno	5.560.774,26
OIB	17491977848					PDV	0,00
Slovima	petmilijunapetstošezdesettisućasedamstosedamdesetčetiri HRK 26/100				Za platiti	HRK	5.560.774,26

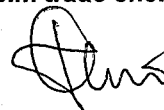
POREZNE STOPE	Osnova	PDV	Vrijednost
Roba - PDV se ne obračunava i ne plaća	5.560.774,26	0,00	5.560.774,26
Način plaćanja: Transakcijski račun			
ZKI:			
JIR:			

Sukladno Ugovoru o građenju br. 01/2018 od 04.01.2018., zbog neurednog izvršenja Vaših obveza po Ugovoru te kašnjenja u izvršavanju Vaših obveza teretimo Vas za iznos štete (stvarna šteta i izgubljena dobit) koju smo pretrpjeli, sve sukladno Elaboratu procjene izgubljene dobiti poduzeća MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o. i BIO PELETI ENERGIJA d.o.o. (a koji je iznos umanjen za iznos ugovorne kazne), sve temeljem čl. 11.2 Ugovornih načela te čl. 355. st. 2., čl. 346. st. 2., čl. 1045. st. 1 i dr. Zakona o obveznim odnosima: "čl. 11.2. Ako je Naručitelj uslijed zakašnjenja Izvođača pretrpio štetu i ako je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa ugovorne kazne, Naručitelj ima pravo od Izvođača potraživati razliku do potpune naknade štete. Izvođač je dužan nadoknaditi Naručitelju izgubljenu dobit."

Račun je izdan elektronskim putem sukladno članku 80. Zakona o PDV-u i valjan je bez pečata i potpisa.

Pri plaćanju platnim nalogom navedite model 00 i poziv .

Maksim trade energija d.o.o.



MAKSIM TRADE ENERGIJA
d.o.o.
Žakanje 58, Žakanje

Kupac:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. za
proizvodnju, usluge i trgovinu
Etanska cesta 8
HR-10310 IVANIĆ-GRAD

OIB 17491977848

Primatelj:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. za
proizvodnju, usluge i trgovinu
Etanska cesta 8
HR-10310 IVANIĆ-GRAD

OIB 17491977848

Dat. izv. isp. 18.05.2020
Datum valute 18.05.2020
Mjesto, dana ŽAKANJE, 18.5.2020.

Narudžbenica:
Tovarni list:

Dostava
Odgovorna osoba Lidija VG
Vrijeme izdavanja 18.5.2020. 14:35:23

Račun 9-300-1

Interni broj 20-300-000009

Ident	Naziv	Količina	MJ	Cijena	R. %	PDV %	Vrijednost bez PDV
29390	Ugovorna kazna (penali)	1,00	KN	419.824,74	0,00	0,00	419.824,74
Por. br.	00264504	Ukupno					419.824,74
OIB	17491977848	PDV					0,00
Slovima	četristodevetnaesttisućaoamstodvadesetčetiri HRK 74/100				Za platiti	HRK	419.824,74

POREZNE STOPE	Osnova	PDV	Vrijednost
Roba - PDV se ne obračunava i ne plaća	419.824,74	0,00	419.824,74

Način plaćanja: Transakcijski račun

ZKI:

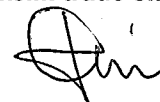
JIR:

Sukladno Ugovoru o građenju br. 01/2018 od 04.01.2018., a zbog kašnjenja u izvršavanju Vaših obveza, teretimo Vas za ugovornu kaznu u visini 5% ukupne ugovorene vrijednosti iz čl. 4. Ugovora, a sve sukladno našem pravu iz čl. 11.1. Ugovornih načela u svezi čl. 350. st. 1. Zakona o obveznim odnosima:
"čl. 11.1. - Ako izvođač ne izvede ugovorene radova u roku za Završetak radova dužan je platiti Naručitelju ugovornu kaznu za svaki dan zakašnjenja u visini od 2 (dva promila) od ukupne vrijednosti ugovorenih radova (bez PDV-a), s time da ugovorna kazna ne može prijeći iznos od 5% (pet posto) od ukupne vrijednosti ugovorenih radova (bez PDV-a)."

Račun je izdan elektronskim putem sukladno članku 80. Zakona o PDV-u i valjan je bez pečata i potpisa.

Pri plaćanju platnim nalogom navedite model 00 i poziv .

Maksim trade energija d.o.o.



MAKSIM TRADE ENERGIJA
d.o.o.
Žakanje 58, Žakanje

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
20.10.2020	31.12.2020	73	44.775,00	7,89	704,62	45.479,62
01.01.2021	30.06.2021	181	44.775,00	7,75	2.425,39	47.200,39
01.07.2021	31.12.2021	184	44.775,00	7,61	4.143,08	48.918,08
01.01.2022	30.06.2022	181	44.775,00	7,49	5.806,12	50.581,12
01.07.2022	16.11.2022	138	44.775,00	7,31	7.043,61	51.818,61
Ukupno		758	44.775,00 kn		7.043,61 kn	51.818,61 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
19.05.2020	18.10.2020	153	3.898.886,95	0,00	0,00	3.898.886,95
19.10.2020	31.12.2020	74	3.898.886,95	7,89	62.196,83	3.961.083,78
01.01.2021	30.06.2021	181	3.898.886,95	7,75	212.036,93	4.110.923,88
01.07.2021	31.12.2021	184	3.898.886,95	7,61	361.608,92	4.260.495,87
01.01.2022	30.06.2022	181	3.898.886,95	7,49	506.422,13	4.405.309,08
01.07.2022	16.11.2022	138	3.898.886,95	7,31	614.178,82	4.513.065,77
Ukupno		912	3.898.886,95 kn		614.178,82 kn	4.513.065,77 kn

RETRA d.o.o. ZAGREB

revizija, porezno savjetovanje, financijske analize, kontrole i planiranje
Zagreb, Lastovska 6* Tel. + 385 (1) 231 46 95, fax +385 (1) 615 92 72 * GSM 091 615 92 92
IBAN HR6323600001101295817* OIB 45077584438

ELABORAT PROCJENE IZGUBLJENE DOBITI PODUZEĆA

MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.

i

BIO PELETI ENERGIJA d.o.o.

Zagreb, travanj 2020. godine

Društvo je upisana u registar Trgovačkog suda u Zagrebu * MBS 080417195 * OIB 45077584438
direktor mr. sc. Željko Tintor * temeljni kapital 81.215,00 kn

1. UVOD

Na zahtjev menadžmenta trgovačkih društava Maksim Trade Energija d.o.o. i Bio Peleti Energija d.o.o., obavili smo procjenu izgubljene dobiti oba društva, nastalog temeljem izgubljenih prihoda zbog nemogućnosti poslovanja, a radi kašnjenja i nedovršenosti proizvodnih pogona krivnjom izvođača radova.

Tvrtka Maksim Trade Energija d.o.o. osnovana je sa ciljem investiranja u alternativne energije, u koju svrhu je investirala u izgradnju energane koja će proizvoditi električnu i toplinsku energiju iz šumske biomase, koristeći obnovljive izvore energije.

Tvrtka Bio Peleti Energija d.o.o osnovana je radi ulaganja u suvremen tehnologije proizvodnje drvenih peleta iz šumske biomase, u koju svrhu je investirala u građevinski objekt s pripadajućom infrastrukturom, te opremu za proizvodnju drvenih peleta, kao zamjena goriva fosilnog porijekla s gorivom iz obnovljivih izvora energije.

U ovom elaboratu data je procjena iznosa izgubljene dobiti temeljena na našim ispitivanjima i analizama planiranog poslovanja temeljeno na procjenama tržišnih mogućnosti poslovanja, raspoloživim kapacitetima, tržišnim cijenama i troškovima utemeljenim na standardima i normativima proizvodnje.

2. PRETPOSTAVKE

Procjena pretpostavlja da su sve tvrdnje menadžmenta vezane uz tehničke podatke o kašnjenju i nedovršenosti proizvodnih kapaciteta i nemogućnosti proizvodnje i poslovanja društava točne i istinite. Dokumentacija, dobavljena od strane naručitelja u vezi s tim nije posebno provjeravana. Sukladno tome, menadžment društava odgovoran je za točnost informacija o stanju i nemogućnosti poslovanju društva zbog kašnjenja i nedovršenosti proizvodnih kapaciteta. Naša je odgovornost da na temelju prikupljene dokumentacije, sukladno pravilima struke, iskažemo mišljenje o visini izgubljene dobiti, zbog neostvarenih prihoda i drugih relevantnih činitelja na poslovanje.

3. OPĆI UVJETI POSLOVANJA

Usluga procjene obavljena je od strane ove revizijske tvrtke, u dobroj vjeri i kao samostalna i neovisna stranka. Zaključci o visini procijenjene izgubljene dobiti nisu ovisni o naknadi za izradu ovog elaborata s mišljenjem. Svu dokumentaciju, i radne materijale pribavljene, korištene i sačinjene tijekom izrade mišljenja, kao i naše izvješće smatramo povjerljivom imovinom našeg društva koju ćemo čuvati sukladno općim propisima. Ova je procjena izrađena za *potrebe korištenja naručitelja* i vrijedi samo za njegove potrebe. Svako korištenje od strane trećih osoba, bez njegove suglasnosti, je nevažeće.

4. PROCJENA IZGUBLJENE DOBITI MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.

4.1. Kratki opis poslovanja

Maksim Trade Energija d.o.o. smještena je u industrijskoj zoni općine Žakanje. Osnovana je za proizvodnju električne i toplinske energije. Postrojenje će sukladno dugoročnim ugovorima na tržište plasirati električne enrgije cca 7.720 MWh/god., te toplinske energije cca 22.428 MWh/god.. Sirovina koja se koristi za proizvodnju enrgenata je šumska biomasa koja se kupuje i doprema iz šuma iz okolice u radijusu od 50 km. Proizvedenu neto električnu energiju u cijelosti će preuzeti Hrvatska elektroprivreda (HEP-ODS), dok će toplinsku energiju prodavati sestrinskom društvu Bio Peleti Energija d.o.o. za potrebe sušenja sirovine u procesu proizvodnje drvnih bio peleta.

4.2. Analiza tržišta nabave

Da bi osigurala planiranu proizvodnju, osim radnji koje je kao investitor poduzela za izgranjnu proizvodnih kapaciteta, poduzeće je pravovremeno poduzelo sve potrebne korake za uspostavu dugoročne suradnje sa dobavljačima sirovina iz susjedne države Slovenije. Osigurana je količina šumske biomase za 100% korištenje kapaciteta proizvodnje električne i toplinske energije. Strategija nabave sirovine sadrži dugoročni okvir snabdijevanja u trajanju od 14 godina sa slovenskom tvrtzkom Gazdno gospodarstvo Novo mesto d.d. Sastavni dio dogovora su i cijene po kojima će se isporučivati šumska biomasa. Za potrebe ovog elaborata bitno je navesti da je Maksim Trade Energija d.o.o osiguralo potrebnu sirovinu za početak rada s punim kapacitetom, prema planiranim rokovima izgradnje i dovršenja proizvodnih kapaciteta.

4.3. Analiza tržišta prodaje

Uz prodaju i plasman električne enrgije u energetske sustav HEP-ODS temeljem ugovora o otkupu električne enrgije sklopljenog s Hrvatskim operatorom tržišta energije d.o.o. (HROTE), prodaja i plasman toplinske energije planirana je sestrinskom društvu Bio Peleti Energija d.o.o.. To će društvo toplinsku energiju koristiti za sušenje biomase u procesu proizvodnje drvnih bio paleta. Ta se prodaja također temelji na sklopljenom ugovoru između Maksim Trade Energija d.o.o. i Bio Peleti Energija d.o.o. za razdoblje 14 godina, za koje je razdoblje osigurana i sva sirovina. Sastavni dio navedenih ugovora su i cijene po kojima će isporučivati električna i toplinska energija, kao i elementi za njihovo usklađivanje. Za potrebe ovog elaborata bitno je navesti da je Maksim Trade Energija d.o.o osiguralo prodaju cijelokupne proizvodnje električne i toplinske energije za tržište i to za rad s punim kapacitetom, a prema planiranim rokovima izgradnje i dovršenja proizvodnih kapaciteta.

4.4. Tehnički elementi ulaganja u proizvodnju

Za potrebe ovog elaborata, dakle procjenu izgubljene dobiti zbog neostvarnih prihoda zbog nemogućnosti proizvodnje kašnjenjem izvođača radova, tehnički elementi ulaganja nemaju značenje.

4.5. Procjena izgubljene dobiti

Relevantni čimbenici koje smo koristili pri procjeni izgubljene dobiti su: (1) raspoloživi kapaciteti proizvodnje, (2) osigurane sirovine za puno korištenje kapaciteta proizvodnje, (3) ugovoreni plasman 100% proizvodnje, (4) stimulativne cijene električne energije ugovorene sa HROK-om d.o.o., odnosno sa Bio Peleti Energija d.o.o. Slijedom toga cijenimo da planirana izgubljena dobit za traženo razdoblje od 15.05.2019. – 30.04.2020. godine, iznosi kako slijedi:

Tablica 1.

Opis	Iznos
Ukupan prihod	16.674.218
Ukupan rashod	10.693.619
Dobit (izgubljena) prije poreza, kn	5.980.599
Dobit (izgubljena) prije poreza, €	802.765

*tečaj 1€/7,45 kn

Detalji procijene analitički su prikazani u Tablici 4. priloženoj kao sastavni dio ovog elaborata.

5. PROCJENA IZGUBLJENE DOBITI BIO PELETI ENERGIJA d.o.o.

5.1. Kratki opis poslovanja

Bio Peleti Energija d.o.o. smještena je u industrijskoj zoni općine Žakanje. Osnovana je za proizvodnju drvenih peleta. Riječ je o proizvodnji energetskog goriva koji osim što koristi čišćenju šuma i pridonosi zaštiti okoliša ima i čitav niz drugih komparativnih prednosti prema drugim ogrijevnim energentima. Proizvodni kapacitet tvornice u bruto iznosu je 52.560 tona na godinu, odnosno 43.200 tona u neto iznosu, a politika tvornice jest da postane lider u proizvodnji peleta u Republici Hrvatskoj. Sirovina koja se koristi za proizvodnju jest šumska biomasa koja se kupuje i doprema iz šuma iz okolice preradbenog pogona.

5.2. Analiza tržišta nabave

Da bi osigurala planiranu proizvodnju, osim radnji koje je kao investitor poduzela za izgradnju proizvodnih kapaciteta, poduzeće je pravovremeno poduzelo sve potrebne korake za uspostavu dugoročne suradnje sa dobavljačima sirovina. Osim šumske biomase kao sirovina može se koristiti i drveni otpad iz šume, kao i otpadno i reciklirano drvo. Granično područje gospodarstvene isplativosti dobava sirovina nalazi se u krugu do 100 km od preradbenog pogona, s tim da je preporučeno područje gospodarstvene isplativosti dobave sirovina udaljenosti 40-70 km. U tom okruženju preradbenog pogona, na području Hrvatske i Slovenije su veliki šumski resursu, koji strukturom drvne mase i kapacitetima zadovoljavaju potrebe proizvodnje u punom kapacitetu. Sukladno tome sklopljen je ugovor s slovenskim dobavljačem sirovina Gazdno gospodarstvo Novo mesto d.d. za šumsku biomasu u količinama koje osiguravaju dugoročnu nesmetanu godišnju proizvodnju u punom kapacitetu. Sastavni dio dogovora su i cijene po kojima će se isporučivati šumska biomasa. Za potrebe ovog elaborata bitno je navesti da je Bio Peleti Energija d.o.o.

osiguralo potrebnu sirovinu za početak rada s punim kapacitetom, prema planiranim rokovima izgradnje i dovršenja proizvodnih kapaciteta.

Drugi značajan čimbenik kvalitetne proizvodnje jest potrebna toplinska energija koja se koristi za potrebe sušenja peleta. Sva potrebna količina toplinske energije osigurana je i kupovati će se od društva Maksim Trade Energija d.o.o. Ugovorom su osigurane sve potrebne količine toplinske energije za puni kapacitet proizvodnog pogona, kao i cijene kupljene topline, te način njihova utvrđivanja na godišnjoj razini. Za potrebe ovog elaborata bitno je navesti da je Bio Peleti Energija d.o.o. osiguralo potrebnu sirovinu za početak rada s punim kapacitetom, prema planiranim rokovima izgradnje i dovršenja proizvodnih kapaciteta.

5.3. Analiza tržišta prodaje

Kućni pelet je radi svoje specifične namjene najprodavaniji energent iz područja sekundarnih izvora energije iz biomase. Kućni pelet je namijenjen potrošnji u kućanstvima, veće je kvalitete od industrijskog jer ne sadržava koru drveta čije je sagorijevanje štetno za kućne peći. EU je utvrdila dugoročnu strategiju za obnovljivu energiju, uključivo mjere za poticanje proizvodnje i potrošnje bioenergenata kao ekoloških i obnovljivih izvora sa znatnim potencijalom.

Sukladno tome zemlje EU već su sada veliki potrošači peleta s tim da je sve veći rast potrošnje peleta. Najveći potrošači drvnih paleta u EU su Italija, potom Njemačka, Švedska i druge zemlje, s rastućom potražnjom. Domaće tržište za sada još nije značajno razvijeno, ali se i ono postupno sve više orijentira na pelete kao energetske gorivo. Značajno je napomenuti da je s aspekta cijena na tržištu EU, kao i prihvatljivih troškova transporta prihvatljiva udaljenost tržišta od proizvođača do 800 km, što praktički znači da je tržišni potencijal veliki s trendom daljnjeg rasta.

Bio Peleti Energija d.o.o. svu svoju proizvedenu količinu peleta u cijelosti planira izvoziti u zemlje okruženja, prvenstveno Italiju koja je najveći potrošač ove vrste goriva, a potom i Austriju i druga tržišta. Domaće tržište se također postupno razvija i prilagođava ovoj vrsti ogrijevnog energenta. Sporedni proizvod kod proizvodnje peleta jest kora od guljenja drveta, za koju je u cijelosti tržište društvo Maksim Trade Energija d.o.o., koje ju kao gorivo koristi u proizvodnji električne i toplinske energije.

5.4. Tehnički elementi ulaganja u proizvodnju

Za potrebe ovog elaborata, dakle procjenu izgubljene dobiti zbog neostvarnih prihoda zbog nemogućnosti proizvodnje kašnjenjem izvođača radova, tehnički elementi ulaganja nemaju značenje.

5.5. Procjena izgubljene dobiti

Relevantni čimbenici koje smo koristili pri procjeni izgubljene dobiti su: (1) raspoloživi kapaciteti proizvodnje, (2) osigurane sirovine i toplinska energija za puno korištenje kapaciteta proizvodnje, (3) osigurano tržište prodaje i (4) stimulativne cijene peleta. Slijedom toga cijenimo da planirana izgubljena dobit za traženo razdoblje od 15.05.2019. – 30.04.2020. godine, iznosi kako slijedi:

Tablica 2.

Opis	Iznos
Ukupan prihod	67.489.325
Ukupan rashod	49.242.416
Dobit (izgubljena) prije poreza, kn	18.246.909
Dobit (izgubljena) prije poreza, €	2.449.250

*tečaj 1€/7,45 kn

Detalji procijene analitički su prikazani u Tablici 5. priloženoj kao sastavni dio ovog elaborata.

6. Dodatni troškovi kao izgubljena dobit

Prednjoj procjeni izgubljene dobiti, kao štetu zbog nemogućnosti poslovanja potrebno je pribrojiti i dodatne troškove nastale od 01.06.2019. godine, a koje je u ovom razdoblju imala oba društva, odnosno društvo Maksim trade energija d.o.o. i društvo Bio Peleti Energija d.o.o.. Riječ je o slijedećim troškovima: (a) više opetovanih troškova nadzora i upravljanja projektom, (b) više opetovanih troškova produljenja kredita HBOR-a, (c) više opetovanih troškova rezervacije nakon produljenja kredita, (d) odvjetničkim troškovima vezano za sporove s izvođačem i drugim materijalnim troškovima, sveukupne vrijednosti 1.191.404,79 kuna, bez PDV-a., odnosno 159.920 €.

7. ZAKLJUČAK

Slijedom iznesenog prema našoj procjeni, izgubljena dobit i dodatni troškovi u vremenu od 15.05.2019. – 30.04.2020. g., u oba trgovačka društva iznose kako slijedi.

Tablica 3.

OPIS	MTE d.o.o.	BPE d.o.o.	Ukupno
Ukupan prihod	16.674.218	67.489.325	84.163.543
Ukupan rashod	10.693.619	49.242.416	59.936.035
Dobit (izgubljena) dobit prije poreza	5.980.599	18.246.909	24.227.508
Dodatni troškovi BPE d.o.o.	-	1.191.405	1.191.405
Ukupno (izgubljena) dobit, prije poreza	5.980.599	19.438.314	25.418.913
Ukupno (izgubljena) dobit, prije poreza, €	802.765	2.609.170	3.411.935

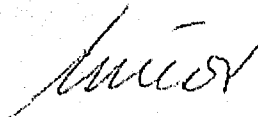
*tečaj 1€/7,45 kuna

Zaključno izgubljena dobit društva Maksim Trade Energija d.o.o. iznosi 5.980.599 kuna (802.765 €), a društva Bio Peleti Energija d.o.o. iznosi 18.246.909 kuna, a zajedno s dodatnim troškovina 19.438.314 kun (2.609.170 €). Procjena ukupne izgubljene dobiti za oba društva iznosi 25.418.913 kuna (3.411.935 €).

Zagreb, 11.05.2019.

mr.sc. Željko Tintor

RETRA d.o.o.
revizije, računovodstvo, porezi
savjetovanje, financijske analize
Ispisano u ZAGREB



Tablica 4.

PROCJENA IZGUBLJENE DOBITI MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.
(17.05.2019.-30.04.2020. godine)

OPIS	2019 godina								2020 godina				Ukupno
	Svibanj*	Lipanj	Srpanj	Kolovoz	Rujan	Listopad	Studenj	Prosinac	Sječanj	Veljača	Ožujak	Travanj	
PIHODI													
Električne enrgije od HROTE	506.216	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	1.012.432	
Toplinske energije od BPE	218.750	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	437.500	
Ukupni prihodi	724.966	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	1.449.932	16.674.218
RASHODI													
Sirovine i materijal	320.070	640.140	623.521	623.521	623.521	634.600	634.600	634.600	634.600	634.600	634.600	582.896	
Troškovi prodaje	35.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	
Ostali operativni troškovi	109.450	218.900	218.900	268.900	218.900	218.900	268.900	218.900	218.900	218.900	218.900	218.900	
Ukupni rashodi	464.520	929.040	912.421	962.421	912.421	923.500	973.500	923.500	923.500	973.500	923.500	871.796	10.693.619
Dobit prije poreza, HRK	260.446	520.892	537.511	487.511	537.511	526.432	476.432	526.432	526.432	476.432	526.432	578.136	5.980.599
Dobit prije poreza, €	34.959	69.918	72.149	65.438	72.149	70.662	63.951	70.662	70.662	63.951	70.662	77.602	802.765

*mjesec svibanj obuhvaća razdoblje 17.05.-31.05. 2019. godine

Napomene:

1. Prihodi i rashodi prema standardima i normativima Investicijske studije ulaganja u izgradnju zgrade, tehnologije i opreme za proizvodnju električne energije
2. Prihodi i rashodi su bez PDV-a.
3. Za preračunavanje EUR/HRK korišten tečaj 1€/7,45 kuna.
4. Izgubljeni prihodi jednaki su dobiti prije poreza na dobit

Tablica 5.

PROCJENA IZGUBLJENE DOBITI BIO PELETI ENERGIJA d.o.o.
(17.05.2019.-30.04.2020. godine)

OPIS	2019 godina								2020 godina				Ukupno
	Svibanj*	Lipanj	Srpanj	Kolovoz	Rujan	Listopad	Studeni	Prosinac	Siječanj	Veljača	Ožujak	Travanj	
PIHODI													
Prodaja peleta	2.920.028	5.840.055	6.079.647	6.072.160	6.042.210	5.974.826	5.982.313	5.922.415	5.832.568	5.776.417	5.578.001	5.468.687	
Ukupni prihodi	2.920.028	5.840.055	6.079.647	6.072.160	6.042.210	5.974.826	5.982.313	5.922.415	5.832.568	5.776.417	5.578.001	5.468.687	67.489.327
RASHODI													
Sirovine i materijal	1.073.456	2.146.911	2.211.845	2.211.845	2.211.845	2.211.845	2.211.845	2.211.845	1.873.496	1.873.496	1.873.496	1.873.496	
Troškovi prodaje	144.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	289.999	
Ostali operativni troškovi	874.868	1.899.743	1.899.743	1.949.740	1.899.743	1.899.743	1.949.740	1.899.743	1.899.743	1.949.740	1.899.743	1.899.743	
Ukupni rashodi	2.093.327	4.336.652	4.401.579	4.451.584	4.401.579	4.401.579	4.451.584	4.401.579	4.063.237	4.113.242	4.063.237	4.063.237	49.242.416
Izgubljeni prihodi, HRK	826.701	1.503.403	1.678.068	1.620.576	1.640.631	1.573.247	1.530.729	1.520.836	1.769.331	1.663.175	1.514.764	1.405.450	18.246.911
Izgubljeni prihodi, €	110.967	201.799	225.244	217.527	220.219	211.174	205.467	204.139	237.494	223.245	203.324	188.651	2.449.250

- Mjesec svibanj obuhvaća razdoblje 17.05.-31.05.2019. godine

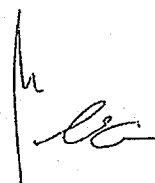
Napomene:

1. Prihodi i rashodi prema standardima i normativima studije isplativosti ulaganja u projekt proizvodnje električne energije
2. Prihodi i rashodi su bez PDV-a.
3. Za preračunavanje EUR/HRK korišten tečaj 1€/7,45 kuna.
4. Izgubljeni prihodi jednaki su dobiti prije poreza na dobit

PRILOG BROJ 4

IZVEDBENI PROJEKT

KOGENERACIJA ŽAKANJE

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line followed by a stylized, cursive-like mark.

PRILOG BROJ 5

TEHNIČKA DOKUMENTACIJA

KOGENERACIJA ŽAKANJE

✓
CB

DOKUMENT										Potraživanja od kupaca u zemlji									
Vr	Broj	Datum	Racun	Datum racuna	Uvj. plac	Valuta	Opis knjizenja	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Saldo	Org. jedinica	Mjes. to	Objekt	Rad. nal	Rad. nik	S	
Poslovni partn 2001150 MAKSIM TRADE ENERGIJA																			
09	331	02.07.18	331-09-48057-18	02.07.18	45	16.08.18	UGOVOR 01/2018	178.802,00		178.802,00		-178.802,00							
09	417	31.07.18	417-09-48057-18	31.07.18	45	14.09.18	UGOVOR 01/2018	365.899,30		544.701,30		-544.701,30							
T3	121	01.08.18	331-09-48057-18	02.07.18			OTPLATA PREDUJMA		17.880,20	544.701,30	17.880,20	-526.821,10							
T3	121	01.08.18	425-09-48057-18	01.08.18			OTPLATA PREDUJMAČ		4.953,08	544.701,30	22.833,28	-521.868,02							
09	425	01.08.18	425-09-48057-18	01.08.18	45	15.09.18	UGOVOR 01/2018	49.530,78		594.232,08	22.833,28	-571.398,80							
KT	106	01.08.18	417-09-48057-18	01.08.18			UGOVOR 01/2018	-365.899,30		228.332,78	22.833,28	-205.499,50							
I1	187	24.09.18	331-09-48057-18	24.09.18			UGOVOR 01/2018		160.921,80	228.332,78	183.755,08	-44.577,70							
T3	166	30.09.18	484-09-48057-18	30.09.18			OTPLATA PREDUJMA		73.622,00	228.332,78	257.377,08	29.044,30							
09	484	30.09.18	484-09-48057-18	30.09.18	54	23.11.18	UGOVOR 01/2018;OV2018100 9	736.220,73		964.553,51	257.377,08	-707.176,43							
I1	205	19.10.18	425-09-48057-18	19.10.18			UGOVOR 01/2018		44.577,70	964.553,51	301.954,78	-662.598,73							
I1	205	19.10.18	484-09-48057-18	19.10.18			UGOVOR 01/2018;OV2018100 9		662.598,66	964.553,51	964.553,44	-,07							
09	573	31.10.18	573-09-48057-18	31.10.18	50	20.12.18	UGOVOR 01/2018;OV2018110 5	1043.004,33		2007.557,84	964.553,44	-1043.004,40							
T3	207	30.11.18	573-09-48057-18	31.10.18			OTPLATA PREDUJMA		104.300,40	2007.557,84	1068.853,84	-938.704,00							
T3	207	30.11.18	629-09-48057-18	30.11.18			OTPLATA PREDUJMA		38.066,74	2007.557,84	1106.920,58	-900.637,26							
09	629	30.11.18	629-09-48057-18	30.11.18	45	14.01.19	UGOVOR 01/2018	380.667,40		2388.225,24	1106.920,58	-1281.304,66							
I1	242	12.12.18	573-09-48057-18	12.12.18			UGOVOR 01/2018;OV2018110 5		938.703,90	2388.225,24	2045.624,48	-342.600,76							
T3	246	21.12.18	685-09-48057-18	21.12.18			OTPLATA PREDUJMA		14.861,20	2388.225,24	2060.485,68	-327.739,56							
09	685	21.12.18	685-09-48057-18	21.12.18	45	04.02.19	UGOVOR 01/2018	148.612,00		2536.837,24	2060.485,68	-476.351,56							
UC	202	28.12.18	629-09-48057-18	28.12.18			UC-202/67.666,89 GLAZING		67.666,89	2536.837,24	2128.152,57	-408.684,67							
TK	722	31.12.18	484-09-48057-18	31.12.18			UGOVOR 01/2018;OV2018100 9		,07	2536.837,24	2128.152,64	-408.684,60							
TK	722	31.12.18	573-09-48057-18	31.12.18			UGOVOR 01/2018;OV2018110 5		,03	2536.837,24	2128.152,67	-408.684,57							
								2536.837,24	2128.152,67										

określenie od: 01.01.2019 do: 31.12.2019

Datum ispisa: 29.04.2020 12:46 Stranica: 1/1
Konto: 1200
Potraživanja od kupaca u zemlji

DOKUMENT

[illegible]

IZVOD OTVORENIH RAČUNA NA DAN 04.05.2020

Uvjeti ispisa: Konto: 1200

PP od 2001150
PP do 2001150

OJ:
Objekt:

Komerc.:
R. nalog:

Regija:
Vrsta dok.:

Konto	Račun	Datum rač.	Datum dosp.	Opis	Duguje	Potražuje	Saldo
-------	-------	---------------	----------------	------	--------	-----------	-------

Poslovni partner 2001150

MAKSIM TRADE ENERGIJA
ŽAKANJE

OIB : 35758881045

1200	131-09-48057-19	31.03.19	10.06.19	UGOVOR 01/2018;OV20190426	1.090.921,01	1.077.277,41	13.643,60 D
	190-09-48057-19	30.04.19	29.07.19	UGOVOR 01/2018;OV20190614	1.293.225,74	0,00	1.293.225,74 D
	304-09-48057-19	30.06.19	14.08.19	UGOVOR 01/2018	590.272,33	0,00	590.272,33 D
	240-09-48057-19	31.05.19	23.08.19	UGOVOR 01/2018;OV20190709	455.905,44	0,00	455.905,44 D
	417-09-48057-19	31.08.19	15.10.19	UGOVOR 01/2018	899.115,86	0,00	899.115,86 D
	1141-01-48049-19	31.08.19	15.10.19	ODVOZ ZEMLJE	482.625,00	0,00	482.625,00 D
	634-09-48057-19	06.12.19	20.01.20	UGOVOR 01/2018	164.098,98	0,00	164.098,98 D
	Ukupno				4.976.164,36	1.077.277,41	3.898.886,95 D
	Ukupno svi poslovni partneri				4.976.164,36	1.077.277,41	3.898.886,95 D

ELEKTRO
22 CENTAR Petek
d.o.o.
IVANIĆ GRAD, Etanska cesta 8

IZVOD OTVORENIH RAČUNA NA DAN 04.05.2020

Uvjeti ispisa: Konto: 1200

PP od 2001150
PP do 2001150

OJ:
Objekt:

Komerc.:
R. nalog:

Regija:
Vrsta dok.:

Konto	Račun	Datum rač.	Datum dosp.	Opis	Duguje	Potražuje	Saldo
Poslovni partner 2001150		MAKSIM TRADE ENERGIJA ŽAKANJE			OIB : 35758881045		
1200	131-09-48057-19	31.03.19	10.06.19	UGOVOR 01/2018;OV20190426	1.090.921,01	1.077.277,41	13.643,60 D
	190-09-48057-19	30.04.19	29.07.19	UGOVOR 01/2018;OV20190614	1.293.225,74	0,00	1.293.225,74 D
	304-09-48057-19	30.06.19	14.08.19	UGOVOR 01/2018	590.272,33	0,00	590.272,33 D
	240-09-48057-19	31.05.19	23.08.19	UGOVOR 01/2018;OV20190709	455.905,44	0,00	455.905,44 D
	417-09-48057-19	31.08.19	15.10.19	UGOVOR 01/2018	899.115,86	0,00	899.115,86 D
	1141-01-48049-19	31.08.19	15.10.19	ODVOZ ZEMLJE	482.625,00	0,00	482.625,00 D
	634-09-48057-19	06.12.19	20.01.20	UGOVOR 01/2018	164.098,98	0,00	164.098,98 D
Ukupno					4.976.164,36	1.077.277,41	3.898.886,95 D
Ukupno svi poslovni partneri					4.976.164,36	1.077.277,41	3.898.886,95 D

ELEKTRO
22 CENTAR Petek
d.o.o.
IVANIĆ GRAD, Etanska cesta 8

MAKSIM TRADE ENERGIJA

ŽAKANJE 58

ŽAKANJE

HRVATSKA

R1 SITUACIJA br. 634-09-48057

UGOVOR 01/2018

Datum: 06.12.2019. 15:11:51

Valuta: 20.01.2020.

Mjesto: Ivanić Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc.: 1329 MARIJA KAŠNER

 Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA, KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
 Datum izvršenja usluga: 06.12.2019.

Voditelj postova: Damir Sokolić, mag.ing.aedif.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MASKIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE OKONČANA SITUACIJA	1	KPL	164.098,98	0,00	164.098,98	164.098,98

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos PDV	Ukupno bez PDV:	Ukupno PDV:	Ukupno iznos (HRK):
PPO		164.098,98	0,00	164.098,98	0,00	164.098,98

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75. st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja Transakcijski račun

R1 SITUACIJA br. 634-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8.396.494,89 KN

UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 8.396.494,89 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 8.232.395,91 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 164.098,98 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 164.098,98 KN

***25% PDV: 0,00 KN

IZNOS SITUACIJE BRUTO: 164.098,98 KN

PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 164.098,98 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.

NADZORNI INŽENJER:

NARUČITELJ:

Fakturirao: **MARIJA KASNER**

Kontrolirao:
Ivo Medak, MBA

Odobrio:
Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

MAKSIM TRADE ENERGIJA

 ŽAKANJE 58
 ŽAKANJE
 HRVATSKA

RAČUN br. 1141-01-48049

 Datum: 31.08.2019. 13:23:25
 Valuta: 15.10.2019.
 Mjesto: Ivanić Grad
 OIB kupca: 35758881045
 Kupac: 2001150
 Komerc.: 1832 BRANIMIR ŽDERO
 Org.jed: 132
 Mj.troš.: 1322
 Objekt: 2001150
 Vr.dok.: 01
 P.Prostor: 01

 Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA.KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
 3 KAMIONA X 22 TURE DNEVNO X 25 RADNIH DANA = 1.650 TURA
 1.650 TURA X 13 M3/TURA = 21.450,00 M3

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0000	ODVOZ ZEMLJE	21450	M3	18,00	25,00	386.100,00	482.625,00

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos PDV	Ukupno bez PDV:	Iznos s PDV
18	25,00	386.100,00	96.525,00	Ukupno bez PDV:	386.100,00
				Ukupno PDV:	96.525,00
				Ukupno iznos (HRK) :	482.625,00

Način plaćanja

Transakcijski račun

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa,

Fakturirao: BRANIMIR ŽDERO

 Kontrolirao:
 Ivo Medak, MBA

 Odobrio:
 Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

3 kamiona x 22 ture dnevno x 25 radnih dana = 1.650 tura

1.650 tura x 13 m³/turi = 21.450,00 m³

CIJENA ODVOZA: 18 kn/m³

UKUPNO: 21.450,00 m³ x 18 kn/m³ = 386.100,00 kn



**ELEKTRO
CENTAR Petek**

Elektrocentar Petek d.o.o.

za proizvodnju, usluge i trgovinu

10310 Ivanić-Grad, Etanska cesta 8

Tel: +385 1 5558 100/5558 200, Fax: +385 1 2831 220

uprava@ecp.hr, www.ecp.hr



BIO PELETI ENERGIJA D.O.O.

ŽAKANJE 58

47 276 ŽAKANJE

RH

R1 SITUACIJA br. 305-09-48057

UGOVOR 02/2018

Datum: 30.06.2019, 12:48:03

Valuta: 14.08.2019.

Mjesto: Ivanić-Grad

OIB kupca: 51911297606

Kupac: 11243

Komerc.: 1329 MARIJA KAŠNER

Radni nalog: 16584 - BIO PELETI ENERGIJA, PELETIRNICA BIO PELETI ENERGIJA - ŽAKANJE S PRIP.INFR., PROMETNICOM I PARKINGOM
Datum izvršenja usluga: 30/06/2019

Voditelj poslova: Damir Sokolić, mag.ing.aedif.

Na temelju Ugovora o građenju br. 02/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE PELETIRNICA BIO PELETI ENERGIJA - ŽAKANJE S PRIPADAJUĆOM INFRASTRUKTUROM, PROMETNICOM I PARKINGOM, PODUZETNIČKA ZONA ŽAKANJE 12. PRIVREMENA SITUACIJA	1 KPL		1854.792,35	0,00	1854.792,35	1854.792,35

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos PDV	Ukupno bez PDV	Ukupno PDV	Ukupno iznos (HRK)
PPO		1854.792,35	0,00	1.854.792,35	0,00	1.854.792,35

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75: st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja

Transakcijski račun

PREDAO ZA ECP:

DAMIR SOKOLIĆ

DATUM:

23.07.2019.

PRIMIO ZA BPE:

HIKOUKA GUDAY

BIO PELETI ENERGIJA
d.o.o.
Žakanje

23.07.2019.

R1 SITUACIJA br. 305-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 13.603.505,11 KN

UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 11.512.072,16 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 9.657.279,81 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 1.854.792,35 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 1.854.792,35 KN

***25% PDV: 0,00 KN

IZNOS SITUACIJE BRUTO: 1.854.792,35 KN

PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 1.854.792,35 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.

NADZORNI INŽENJER:

NARUČITELJ:

Kontrolirao:
Ivo Medak, MBA

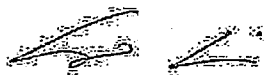
Odobrio:
Miroslav Petek, dipl. oec, MBA

Fakturirao: Marija Kasner



PREDAO ZA ECP:

DAMIR Sokolac



DATUM

23.07.2019.

PRIMIO ZA BPE:

LIKOLINA GUDAC



DATUM

23.07.2019.



**ELEKTRO
CENTAR Petek**

Elektrocentar Petek d.o.o.

za proizvodnju, usluge i trgovinu

10310 Ivanić-Grad, Etańska česta 8

Tel: +385 1 5558 100/5558 200, Fax: +385 1 2831 220

uprava@ecp.hr, www.ecp.hr



MAKSIM TRADE ENERGIJA

ŽAKANJE 58

ŽAKANJE

HRVATSKA

R1 SITUACIJA br. 304-09-48057

UGOVOR 01/2018

Datum: 30.06.2019. 12:47:53

Valuta: 14.08.2019.

Mjesto: Ivanić Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc: 1329 MARIJA KAŠNER

Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA, KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
Datum izvršenja usluga: 30.06.2019.

Voditelj poslova: Damir Sokolić, mag.ing.aedif.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina JmJ	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MASKIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE 12. PRIVREMENA SITUACIJA	1 KPL	590,272,33	0,00	590,272,33	590,272,33

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos	Ukupno bez PDV:	590.272,33
			PDV	Ukupno PDV:	0.00
PPO		590,272,33	0,00	Ukupno iznos (HRK) :	590.272,33

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75. st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja

Transakcijski račun

PREDAT ZA ECP:

DAMIR SOKOLIĆ

PRIMIO ZA ME:

NIKOLKA GUDAC

DATUM:

23.07.2019.

DATUM:

23.07.2019.

Uprava: Miroslav Petek – direktor, Registar: sud: Trgovački sud u Zagrebu, Hrvatska, MBS: 080194998, Matični (porezni) broj: 0264504, OIB: 17491977848, Temeljni kapital u iznosu 10;251.000 kn uplaćen u cijelosti, Privredna banka Zagreb - Račkog 6, Zagreb: HR3023400091100108440 SWIFT: PBZGHR2X, Zagrebačka banka - Paromilnska 2, Zagreb: HR6923600001101478942, OTP banka d.d. – Domovinskog rata 61, Split: HR1124070001100478726, Istarska kreditna banka - E. Miloša 1, Umag: HR7523800061180000128, Podravska banka - Opatička 3, Koprivnica: HR3423860021119007469, Raiffeisen banka - Petrinjska 59, Zagreb: HR6624840081135052615 SWIFT: RZBHR2X



Elektrocentar Petek d.o.o.

za proizvodnju, usluge i trgovinu

10310 Ivanić-Grad, Etanska cesta 8

Tel: +385 1 5558 100/5558 200, Fax: +385 1 2831 220

uprava@ecp.hr, www.ecp.hr



R1 SITUACIJA br. 304-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8.396.494,89 KN

UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 7.333.280,05 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 6.743.007,72 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 590.272,33 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 590.272,33 KN

***25% PDV: 0,00 KN

IZNOS SITUACIJE BRUTO: 590.272,33 KN

PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 590.272,33 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa:

NADZORNI INŽENJER:

NARUČITELJ:

Kontrolirao:
Ivo Medak, MBA

Odobrio:
Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

Fakturirao: MARIJA KASNER



PREDAO ZA ECP:
DAMIR Sokolović

PRIMIO ZA MIE:
NIKOLKA GUDEN

MAKSIM TRADE ENERGIJA
d.o.o.
Zakanje 58, Zakanje

DATUM: 23.04.2019.

23.04.2019.

DATUM: 23.04.2019.

MAKSIM TRADE ENERGIJA
ŽAKANJE 58
ŽAKANJE
HRVATSKA
R1 SITUACIJA br. 417-09-48057
UGOVOR 01/2018

Datum: 31.08.2019. 09:40:18

Valuta: 15.10.2019.

Mjesto: Ivanić Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc.: 1832 BRANIMIR ŽDERO

Org.jed: 132

Mj.troš.: 1322

Objekt: 2001150

Vr.dok.: 09

P.Prostor: 09

Datum ispor.: 31.08.2019.

Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA, KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
Datum izvršenja usluga: 31.08.2019.

Voditelj poslova: Damir Sokolić, mag.ing.aedif.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MASKIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE 13. PRIVREMENA SITUACIJA	1	KPL	899.115,86	0,00	899.115,86	899.115,86

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos	Ukupno bez PDV:	899.115,86
			PDV	Ukupno PDV:	0,00
PPO		899.115,86	0,00	Ukupno iznos (HRK) :	899.115,86

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75. st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja Transakcijski račun

R1 SITUACIJA br. 417-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8.396.494,89 KN

UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 8.232.395,91 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 7.333.280,05 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 899.115,86 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 899.115,86 KN

***25% PDV: 0,00 KN

IZNOS SITUACIJE BRUTO: 899.115,86 KN

PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 899.115,86 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.

NADZORNI INŽENJER:

NARUČITELJ:

Fakturirao:

Kontrolirao:
Ivo Medak, MBAOdobrio:
Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

MAKSIM TRADE ENERGIJA

ŽAKANJE 58

ŽAKANJE

HRVATSKA

R1 SITUACIJA br. 131-09-48057

UGOVOR 01/2018

Datum: 31.03.2019. 12:12:00

Valuta: 15.05.2019.

Mjesto: Ivanič Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc.: 1329 MARIJA KAŠNER

Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA, KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
Datum izvršenja usluga: 31.03.2019.

Voditelj poslova: Dragutin Matković, ing. građ.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MASKIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE 9. PRIVREMENA SITUACIJA	1	KPL	1090.921,01	0,00	1090.921,01	1090.921,01

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos	Ukupno bez PDV:	Iznos s PDV:
PPO		1090.921,01	0,00	Ukupno PDV:	0,00
				Ukupno iznos (HRK) :	1.090.921,01

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75. st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja Transakcijski račun

R1 SITUACIJA br. 131-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8.396.494,89 KN
UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 4.993.876,54 KN
VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 3.902.955,53 KN
VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 1.090.921,01 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 1.090.921,01 KN
***25% PDV: 0,00 KN
IZNOS SITUACIJE BRUTO: 1.090.921,01 KN
PRIMLJENI PREDUJAM NETO: 500.000,00 KN
***25% PDV: 0,00 KN
PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN
OTPLATA PREDUJMA PO PREDMETNOJ SITUACIJI NETO: 95.448,50 KN
***25% PDV: 0,00 KN
OTPLATA PREDUJMA PO PREDMETNOJ SITUACIJI BRUTO: 95.448,50 KN
OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 995.472,51 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.

NADZORNI INŽENJER:

NARUČITELJ:

Fakturirao: Marija Kasner

Odobrio:
Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

MAKSIM TRADE ENERGIJA

ŽAKANJE 58

ŽAKANJE

HRVATSKA

R1 SITUACIJA br. 190-09-48057

UGOVOR 01/2018

Datum: 30.04.2019. 14:05:34

Valuta: 14.06.2019.

Mjesto: Ivanić Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc.: 1329 MARIJA KAŠNER

 Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA.KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
 Datum izvršenja usluga: 30.04.2019.

Voditelj poslova: Dragutin Matković, ing. građ.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE 10. PRIVREMENA SITUACIJA	1	kpl	1293,225,74	0,00	1293,225,74	1293,225,74

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos PDV	Ukupno bez PDV:	1.293.225,74
PPO		1293,225,74	0,00	Ukupno PDV:	0,00
				Ukupno iznos (HRK):	1.293.225,74

PPO Prijenos porezne obveze sukladno čl. 75., st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja

Transakcijski račun

11.06.2019.

HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA

Romano Perić

dipl. ing. građ.

Ovlašteni inženjer građevinarstva

G 3090

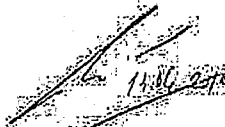
R1 SITUACIJA br. 190-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8,396.494,89 KN
UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 6,287,102,28 KN
VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 4.993.876,54 KN
VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 1,293,225,74 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:
IZNOS SITUACIJE NETO: 1,293.225,74 KN
***25% PDV: 0,00 KN
IZNOS SITUACIJE BRUTO: 1,293,225,74 KN
PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN
OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN
OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 1,293,225,74 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.:

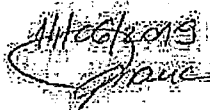
NADZORNI INŽENJER:


HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA
Romano Perić
dipl. ing. građ.
Ovlašteni inženjer građevinarstva

G 3090

NARUČITELJ:

UP I. TRANC



Fakturirao: MARIJA KASNER


MAKSIM TRADE ENERGIJA
d.o.o.
Zakupačka 58
10000 Zagreb

Odobrio:
Miroslav Petek, dipl.oec; MBA

MAKSIM TRADE ENERGIJA

ŽAKANJE 58

ŽAKANJE

HRVATSKA

R1 SITUACIJA br. 240-09-48057

UGOVOR 01/2018

Datum: 31.05.2019. 12:32:11

Valuta: 15.07.2019.

Mjesto: Ivanjč Grad

OIB kupca: 35758881045

Kupac: 2001150

Komerc.: 1329 MARIJA KAŠNER

 Radni nalog: 16583 - MAKSIM TRADE ENERGIJA, KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MAKSIM TRADE ENE
 Datum izvršenja usluga: 31.05.2019.

Voditelj poslova: Damir Sokolić, mag.ing.aedif.

Na temelju Ugovora o građenju br. 01/2018, teretimo Vas za uslugu prema specifikaciji:

Rb	Šifra	Naziv	Količina	Jmj	Cijena	PDV %	Iznos bez PDV	Iznos s PDV
1	0003	IZGRADNJA GRAĐEVINE KOGENERACIJSKO POSTROJENJE NA DRVNU BIOMASU 1MWE MASKIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE 11. PRIVREMENA SITUACIJA	1	KPL	455.905,44	0,00	455.905,44	455.905,44

REKAPITULACIJA POREZA

PDV	Stopa%	Osnovica	Iznos	Ukupno bez PDV:	455.905,44
			PDV	Ukupno PDV:	0,00
PPO		455.905,44	0,00	Ukupno iznos (HRK) :	455.905,44

PPO Prije nos porezne obveze sukladno čl. 75. st. 3 a i 3 g Zakona o PDV-u,

Način plaćanja

Transakcijski račun

HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA

Romano Perić

dipl. ing. građ.

ovlašten inženjer građevinarstva

G 3690

R1 SITUACIJA br. 240-09-48057

UGOVORENA VRIJEDNOST: 8.396.494,89 KN

UKUPNA VRIJEDNOST IZVRŠENIH RADOVA: 6.743.007,72 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO PRETHODNIM SITUACIJAMA: 6.287.102,28 KN

VRIJEDNOST RADOVA PO OVOJ SITUACIJI: 455.905,44 KN

OBRAČUN PLAĆANJA:

IZNOS SITUACIJE NETO: 455.905,44 KN

***25% PDV: 0,00 KN

IZNOS SITUACIJE BRUTO: 455.905,44 KN

PRIMLJENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OTPLAĆENI PREDUJAM BRUTO: 500.000,00 KN

OSTAJE ZA ISPLATU BRUTO: 455.905,44 KN

Prilikom plaćanja obavezno se pozovite na broj računa.

NADZORNI INŽENJER:**HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA****Romano Perić**

dipl. ing. građ.

Ovlašteni inženjer građevinarstva

G 2898

NARUČITELJ:

VP I. FRANC

09.07.2019.

MAKSIM TRADE ENERGIJAd.o.o.
Zakanje 50, Zakanje

Kontrolirao:

Ivo Medak, MBA

Odobrio:

Miroslav Petek, dipl. oec. MBA

Fakturirao: MARIJA KASNER

PRILOG BROJ 1

UGOVORNA NAČELA

**IZGRADNJA KOGENERACIJSKOG
POSTROJENJA NA DRVNU BIOMASU
ŽAKANJE**

h
lg

UGOVORNA NAČELA
ZA IZGRADNJU KOGENERACIJSKOG POSTROJENJA
NA DRVNU BIOMASU 1MWe
S PRIPADAJUĆOM INFRASTRUKTUROM,
PROMETNICOM I PARKINGOM NA LOKACIJI U
PODUZETNIČKOJ ŽAKANJE - KARLOVAC



SADRŽAJ

1	UVOD.....	3
2	DEFINICIJE	3
3	OBVEZE NARUČITELJA.....	4
4	OBVEZE IZVOĐAČA	5
5	IZMJENE TEHNIČKE DOKUMENTACIJE	9
6	USTUPANJE RADOVA PODIZVOĐAČU.....	9
7	UVOĐENJE IZVOĐAČA U POSAO I POČETAK RADOVA.....	9
8	PRODUŽENJE ROKA ZA IZVOĐENJE RADOVA.....	10
9	NADZOR.....	11
10	NAKNADNI I NEPREDVIĐENI RADOVI.....	12
11	UGOVORNA KAZNA.....	12
12	ODGOVORNOSTI I OBEŠTEĆENJA.....	13
13	OSIGURANJE.....	13
14	DOKUMENTI U TIJEKU IZVOĐENJA RADOVA.....	14
15	TEHNIČKI PREGLED GRAĐEVINE I UPORABNA DOZVOLA.....	15
16	PRIMOPREDAJA GRAĐEVINE.....	15
17	OKONČANI OBRACUN.....	17
18	JAMSTVO ZA IZVEDENE RADOVE, ODGOVORNOST ZA NEDOSTATKE I NAKNADA ŠTETE.....	17
19	JAMSTVO BANKE ZA UREDNO ISPUNJENJE UGOVORA.....	18
20	JAMSTVO BANKE ZA GARANTNI PERIOD.....	19
21	RASKID UGOVORA.....	20
22	SKLAPANJE UGOVORA.....	21
23	IZMJENE I DOPUNE UGOVORA.....	21
24	POVJERLJIVOST.....	22
25	SUKOB INTERESA, KORUPCIJA I PRIJEVARA.....	22
26	RJEŠAVANJE SPOROVA I MJERODAVNO PRAVO.....	22
27	USTUPANJE UGOVORA, USTUPANJE POTRAŽIVANJA (CESIJA).....	22
28	SASTAVNI DIJELOVI UGOVORA.....	23

1 UVOD

Ugovorna načela sastavni su dio Ugovora za izgradnju Peletirnice s pripadajućom infrastrukturom, prometnicom i parkingom na lokaciji u poduzetničkoj Žakanje - Karlovac

2 DEFINICIJE

1.1. Dolje navedeni izrazi će imati sljedeće značenje:

- a) **Ugovor** znači ugovor o građenju s Izvođačem, a u skladu s Pozivom i pratećom dokumentacijom te Tehničkom dokumentacijom.
- b) **Ugovorna cijena** znači ukupna cijena koju je Naručitelj dužan platiti Izvođaču prema Ugovoru za potpuno, valjano i pravovremeno izvršenje svih njegovih ugovorom utvrđenih obveza.
- c) **Naručitelj** znači **MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o.**, Žakanje 58, 47276 ŽAKANJE, OIB: 35758881045 društvo koje Ugovorom naručuje od Izvođača izgradnju Građevine
- d) **Izvođač** znači društvo Elektrocentar Petek d.o.o, Etanska cesta 8, 10310 Ivanić Grad OIB 17491977848, koje će kao izabrani ponuditelj sukladno Ugovoru izgraditi Građevinu, uključujući izvršavanje svih drugih obveza utvrđenih Ugovorom i njegovim priložima, te će vršiti funkciju glavnog Izvođača sukladno zakonu.
- e) **Nadzor** znači stručni nadzor kojega provodi društvo Ekonerg d.o.o., Koranska 5, 10000 Zagreb
- f) **Voditelj projekta** znači osobu i njegove članove tima koja u ime Naručitelja provodi upravljanje projektom, a s kojim Izvođač službeno komunicira
- g) **Podizvođač** znači bilo koje društvo s kojim Izvođač zaključi ugovor/ugovore u vezi s izvršavanjem određenih obveza iz Ugovora.

Neće se smatrati da je Naručitelj u ugovornom odnosu s podizvođačem/podizvođačima angažiranim od strane Izvođača. U ugovorima između Izvođača i njegovog/ih podizvođača mora se utvrditi da su podizvođači upoznati sa svrhom zaključenja i sadržajem Ugovora, posebno što se tiče sadržaja Ugovora koji se odnosi na ugovorne odnose između Izvođača i konkretnog podizvođača. Izvođač će u ugovorima sa podizvođačima primijeniti klauzulu koja isključuje primjenu čl. 602 ZOO.

Podizvođačem se smatra pravna osoba koja pomaže Izvođaču u izvršavanju Ugovorom preuzetih obveza (smatra se da se radi o Izvođačevim radnicima). Ako podizvođač/podizvođači neizvršavanjem ugovornih obveza u bilo kojem smislu utječu na neizvršavanje, nepotpuno ili nepravovremeno izvršavanje Izvođačevih obveza iz Ugovora, dolazi do povrede Ugovora za koju isključivo odgovara Izvođač.

Sve gore navedeno što se tiče Izvođačeve odgovornosti, shodno se primjenjuje i u slučaju kad podizvođač/podizvođači zaključuje/u ugovor/ugovore s pod-podizvođačem /pod-podizvođačima.

- h) **Ugovor/i o podizvođenju** znači/e ugovor/e koji/e zaključuje Izvođač s drugim društvima radi izvršavanja svojih obveza iz Ugovora.

- i) **Tehnički pregled** znači tehnički pregled Građevine od strane Povjerenstva osnovanog zaključkom tijela graditeljstva nadležnog za izdavanje uporabne dozvole, a sve sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji (NN 153/13), i Pravilniku o tehničkom pregledu građevine (NN 108/04).
- j) **Završetak radova** znači dan na koji je Izvođač dostavio Naručiocu pisanu obavijest o primopredaji radova, a prema točki 6.1. Poziva Završetak radova mora biti najkasnije u roku od 380 (tristoosamdeset) dana od dana uvođenja Izvođača u posao.
- k) **Građevinska dozvola** znači dokument, na temelju kojeg se može pristupiti građenju objekta, a koja je sastavni dio Ugovora
- l) **Terminski plan** znači detaljni vremenski plan realizacije svih ugovornih aktivnosti, sa naznačenim kritičnim putem, međusobnim vezama, važnijim ključnim događajima (*milestone*) koji obuhvaća sve faze izgradnje. Plan se izrađuje u MS Projectu i obuhvaća minimalno izradu gantograma i mrežnog plana.
- m) **Poziv** znači poziv MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o. za podnošenje ponuda za izgradnju Građevine
- n) **Tehnička dokumentacija** znači tehnička dokumentacija definirana točkom 2.2. Poziva.
- o) **Građevina** znači „Kogeneracijsko postrojenje na drvenu biomasu 1MWe MAKSIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE“
- p) **Gradilište** znači zemljište na kojem će biti izgrađena Građevina i predstavlja novoformiranu česticu k.č.br. 489/127, nastalu od dijelova k.č.br. 489/127, 488/31, 489/128, sve k.o. Žakanje.

3 OBVEZE NARUČITELJA

3.1 Naručilac se obvezuje:

3.1.1 Predati Izvođaču svu potrebnu dokumentaciju, a posebice:

3.1.1.1 Odobrenje za početak izvođenja pripremnih radova;

3.1.1.2 Građevinsku dozvolu

3.1.1.3 Projektnu dokumentaciju te ostalu potrebnu dokumentaciju prema Zakonu o gradnji. Prije početka građenja investitor je dužan osigurati provedbu iskolčenja građevine.

3.1.2 Omogućiti Izvođaču pristup zemljištu na kojem će se izvoditi radovi odnosno graditi Građevina.

Prijaviti početak građenja najkasnije 8 dana prije početka radova (uz prijavu navesti klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja građevinske dozvole, izvođača, nadzornog inženjera, koordinatora I i II te uz prijavu priložiti dokaz da je u katastru formirana građevna čestica)

3.1.3 Uvesti Izvođača u posao sukladno Ugovorom utvrđenom u roku.

- 3.1.4 Pravovremeno imenovati Glavnog nadzornog inženjera ovlaštenog za obavljanje nadzora nad izvođenjem radova i koordinatora II. Suradnike Glavnog nadzornog inženjera, odnosno nadzorne inženjere za pojedine vrste radova, imenovat će tvrtka s kojom Naručitelj ima zaključen ugovor o obavljanju poslova nadzora.
- 3.1.5 Naručitelj će imenovati Voditelja projekta i njegov tim koji će u ime Naručitelja upravljati kompletnom realizacijom projekta
- 3.1.6 Pravovremeno obavijestiti Izvođača o eventualnim izmjenama u Tehničkoj dokumentaciji.

4 OBVEZE IZVOĐAČA

- 4.1 Izvođač se obvezuje, ali ne ograničavajući, izvršavati na slijedeće aktivnosti:
 - 4.1.1 Radove izvesti u skladu s Ugovorom, Tehničkom dokumentacijom, važećim propisima, standardima, tehničkim normativima i pravilima struke.
 - 4.1.2 Urediti Gradilište sukladno Zakonu o gradnji.
 - 4.1.3 Pravovremeno proučiti Tehničku dokumentaciju te ako bude potrebno od Naručitelja pravovremeno zatražiti objašnjenje nedovoljno jasnih detalja.
 - 4.1.4 Ispitati pravilnost tehničkih rješenja, materijala i opreme u Projektnoj i Tehničkoj dokumentaciji te Naručitelja odmah upozoriti na eventualne greške koje uoči i preporučiti jednako vrijedno alternativno rješenje.
 - 4.1.5 Izraditi detaljan terminski plan i dostaviti Naručitelju, odnosno Voditelju projekta na odobrenje. Izvođač je dužan izraditi detaljni terminski plan u roku od 7 dana po uvođenju u posao, te ga detaljno ažurirati ukoliko se pokaže da isti odstupa od stanja u naravi. Ukoliko Naručitelj/Voditelj projekta nije suglasan sa dostavljenim planom isti će biti vraćen na korekcije i/ili dopunu.
 - 4.1.6 Izraditi dokumentaciju izvedenog stanja u el. formi (na CD u dwg i pdf formatu), hard kopiji i na temelju izvedenih radova predati je Naručitelju., sve u tri (3) primjerka.
 - 4.1.7 Organizirati kontrolu radova, materijala i pribora u terenskim i pogonskim laboratorijima ili te kontrole povjeriti specijaliziranim društvima registriranim za obavljanje takvih poslova.
 - 4.1.8 Upozoriti Naručitelja na uočene ili utvrđene nedostatke materijala i opreme koji su predviđeni Tehničkom dokumentacijom.
 - 4.1.9 Za materijal i opremu koju eventualno daje Izvođač, a za koje ne postoje hrvatske norme, pribaviti certifikate i drugu potrebnu dokumentaciju u kojoj su naznačena područja i uvjeti upotrebe tog materijala i elemenata.

- 4.1.10 Osigurati da su oprema i materijali koje isporučuje Izvođač novi, neupotrebljavani, najnovijeg dizajna, da sadrže sva poboljšanja u nacrtu i materijalima, kao i da nemaju skrivenih nedostataka, sve u okviru ugovorne dokumentacije i aktualnog stanja tehnike.
- 4.1.11 Dokumentirati kakvoću radova pojedine faze građenja te kakvoću pojedinih elemenata i cjelokupnog objekta obrađenim rezultatima izvršenih ispitivanja u terenskim laboratorijima ili na drugi način te certifikatima izdanim prema tehničkim propisima, posebnim uvjetima iz Tehničke dokumentacije i osobitostima konstrukcije za radove koje izvodi Izvođač. Kako bi se certifikati mogli pregledati, svu atestnu dokumentaciju Izvođač je dužan bez odgađanja prije ugradnje predložiti Naručitelju odnosno Nadzornom inženjeru, a ispitivanja kvalitete betona sukcesivno po dobivanju ispitnih rezultata. Ukoliko Izvođač postupi suprotno ovoj odredbi situacija neće biti ovjerena.
- 4.1.12 Odrediti metode ispitivanja za materijale za koje Tehničkom dokumentacijom ili tehničkim propisima nisu određene metode ispitivanja te s istima upoznati Naručitelja.
- 4.1.13 Snositi troškove kontrole i certificiranja, ispitivanja radova i sve opreme na objektu/Građevini, sukladno Tehničkoj dokumentaciji, tehničkim propisima i pravilima struke.
- 4.1.14 Pravovremeno poduzimati mjere za sigurnost Građevine, radova, opreme i materijala, radnika i prolaznika, prometa, susjednih objekata i okoline.
- 4.1.15 Sam snositi svu štetu koju počine njegovi radnici i/ili mehanizacija kao i radnici i/ili mehanizacija njegovih podizvođača, na objektu/Građevini i zemljištu koje se nalazi unutar, ali i izvan radnog pojasa.
- 4.1.16 Osigurati potreban broj osoblja odgovarajućih kvalifikacija i iskustva potrebnih za kvalitetno izvođenje radova, a na zahtjev Naručitelja, ukoliko od Naručitelja primi obavijest da je određeno osoblje neodgovarajuće, zamijeniti takvo osoblje u roku 7 dana.
- 4.1.17 Izraditi elaborat o provođenju mjera zaštite na radu i zaštite okoliša koji će se primjenjivati tijekom izvođenja radova.
- 4.1.18 Tijekom izvođenja radova provoditi sve mjere zaštite na radu i zaštite okoliša te uvesti sredstva i norme zaštite na radu koje su na snazi. U slučaju odstupanja od takvih mjera za navedena odstupanja isključivo je odgovoran Izvođač.
- 4.1.19 Za Glavnog inženjera gradilišta i voditelje pojedinih grupa ugovorenih radova imenovati stručne osobe, sukladno Zakonu o gradnji, koje će rukovoditi radovima. Izvođač nema pravo bez odobrenja Naručitelja mijenjati Glavnog inženjera gradilišta i ostali rukovodeći kadar na Gradilištu.
- 4.1.20 Najkasnije 3 (tri) dana prije početka izvođenja radova dostaviti Naručitelju dokument o imenovanju Glavnog inženjera gradilišta, a ako u toku radova dođe do potrebe imenovanja novog Glavnog inženjera gradilišta, o tome odmah pisano obavijestiti Naručitelja i zatražiti njegovu suglasnost.

4.1.21 Voditi Građevinski dnevnik i Građevinsku knjigu kao i drugu dokumentaciju određenu propisima i zakonom.

4.1.22 Da će na Gradilištu imati sljedeću dokumentaciju:

- (a) Građevinsku dozvolu, Prijava početka radova na gradilištu, Glavni projekt, Izvedbeni projekt; Izvješće o obavljenoj kontroli glavnog i izvedbenog projekta,
- (b) Ugovor o građenju sklopljen između investitora i izvođača ugovor o udruživanju izvođača (ako je došlo do udruživanja);
- (c) rješenje nadležnog suda o svom upisu u nadležni sudski registar, izvode iz nadležnih sudskih registara za ostale izvođače;
- (d) dokaze o sukladnosti za ugrađene proizvode, dokaze o sukladnosti prema posebnom zakonu za ugrađenu opremu, isprave o sukladnosti određenog dijela građevine bitnim zahtjevima prema posebnom zakonu i dokaze o kvaliteti za koje je Zakonom o gradnji, posebnim propisima ili projektom određena obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova kao i obveza provedbe kontrolnih postupaka za do tada izveden dio građevine i građevinske i druge radove koji su u tijeku;
- (e) dokumentaciju iz koje se može utvrditi da li se radovi izvode prema postojećim propisima, tehničkim normativima i važećim standardima (certifikate, rezultate ispitivanja i dr.);
- (f) Građevinski dnevnik i Građevinsku knjigu; Elaborat zaštite na radu
- (g) akt o postavljanju Glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova;
- (h) akt o imenovanju nadzornog inženjera, odnosno Glavnog nadzornog inženjera; Dokaz o imenovanju koordinatora I i II
- (i) elaborat iskolčenja građevine;
- (j) svu tehničku dokumentaciju u skladu s kojom se izvode radovi;
- (k) drugu dokumentaciju, dozvole i dopuštenja određenu važećim propisima, Zakonom o zaštiti na radu NN br. 71/14., 118/14., 154/14., Pravilnikom o zaštiti na radu NN br. 51/08., Pravilnikom o poslovima s posebnim uvjetima rada NN br. 5/84.,

4.1.23 Izvesti radove u ugovorenom roku kako u pojedinim fazama izvođenja radova tako i Završetak radova te se pridržavati detaljnog Terminskog plana građenja odobrenog od strane Naručitelja.

4.1.24 Ako se pojavi opravdana sumnja da radovi neće biti izvedeni u ugovorenom roku, poduzeti sve potrebne mjere koje će omogućiti odgovarajuće ubrzanje radova i njihovo izvođenje u ugovorenom roku.

4.1.25 Ishoditi odobrenje nadležnih tijela u slučaju potrebe zaposjedanja javno-prometnih površina u skladu s izdanim suglasnostima iz Tehničke dokumentacije.

4.1.26 Snositi sve troškove koji bi mogli proizaći iz eventualnih rješenja Državnog inspektorata i/ili ostalih državnih institucija te eventualne kazne koje bi proizlazile iz takvih rješenja, a koje su uzrokovane postupanjem Izvođača.

- 4.1.27 Nakon Završetka radova, odnosno u slučaju eventualnog raskida Ugovora, u najkraćem roku o svom trošku povući s Gradilišta svoje radnike, ukloniti preostali materijal i opremu, sredstva za rad i privremene objekte koje je koristio u toku izvođenja radova, očistiti Gradilište od otpadaka koje je napravio te urediti zemljište.
- 4.1.28 Navesti predviđeno radno vrijeme za izvođenje radova i pridržavati ga se.
- 4.1.29 Navesti isporučitelje opreme i materijala, a konačnu odluku o ugradnji opreme i materijala (kvaliteta materijala, izbor boja i sl.) donijet će Naručitelj u dogovoru s projektantom.
- 4.1.30 Odgovarati za svoje zaposlenike, mehanizaciju, opremu i materijal/e.
- 4.1.31 Snositi štetne posljedice koje za Naručitelja nastanu zbog nekvalitetnog rada Izvođača, neizvođenja radova u ugovorenom roku i neispunjenja/djelomičnog ispunjenja obveza iz Ugovora.
- 4.1.32 Osigurati funkcionalan prostor za rad Naručiteljevog Glavnog Nadzornog inženjera i njegovog osoblja.
- 4.1.33 Koordinirati i planirati aktivnosti, izraditi i uključiti u terminski plan i omogućiti nesmetan rad i neograničen pristup Gradilištu i objektu društvima i djelatnicima koji će po nalogu Naručitelja raditi na montaži opreme, uređaja, izvođenju elektro instalaterskih radova, raznim testiranjima, omogućiti korištenje i priključivanje na na infrastrukturu gradilišta (elektro i vodni priključak, ceste i skladišni prostor u svrhu kompletne izgradnje Građevine u traženom roku, kvaliteti i funkcionalnosti uključujući tehnički pregled, uspješni probni rad, primopredaju i uporabnu dozvolu.
- 4.1.34 Izvođač je ovim upućen da je Naručitelj odabrao tvrtku UNICONFORT kao dobavljača proizvodne opreme za Građevinu. Izvođač je ovim upućen da njegova odgovornost koordinacije, planiranja aktivnosti, te izrade terminskog plan obuhvaća i uključivanje aktivnosti odabranog dobavljača proizvodne opreme.
- 4.1.35 Na upit Naručitelja dati ponudu za izvođenje radova uz uvjet da jedinična cijena takvih radova, materijala i opreme neće ni u kojem slučaju biti veća od jediničnih cijena istih ili sličnih radova, materijala i opreme predviđenih Troškovnikom i Ugovorom.
- 4.1.36 Izvođač je dužan umanjiti cijenu radova za iznose stavki za radove koje Naručitelj odluči ne izvoditi. Takvo umanjenje može se kompenzirati s eventualnim naknadnim radovima, ali samo uz pisanu suglasnost Naručitelja.
- 4.1.37 Izraditi plan za zbrinjavanje i otklanjanje otpada s Gradilišta, objekta/Građevine i zemljišta koje se nalazi unutar, ali i izvan radnog pojasa Gradilišta, te pridržavati se izrađenog plana.

5 IZMJENE TEHNIČKE DOKUMENTACIJE

- 5.1 Tijekom izvođenja radova Izvođač ne smije odstupati od Tehničke dokumentacije kao ni druge dokumentacije, niti ih mijenjati bez pisane suglasnosti Naručitelja i supotpisa Glavnog nadzornog inženjera u Građevinskom dnevniku.
- 5.2 Naručitelj ima pravo tijekom izvođenja radova mijenjati Tehničku dokumentaciju.
- 5.3 Ukoliko bi izmjena Tehničke dokumentacije utjecala na ugovorenu cijenu, vrste i količine radova, rok za izvođenje radova ili druge bitne elemente Ugovora, ugovorne strane te izmjene regulirat će dodatkom/aneksom Ugovoru.
- 5.4 Naručitelj pridržava pravo odustati od pojedinih stavki troškovnika i Tehničke dokumentacije, ukoliko je Izvođač izvršio narudžbu materijala, opreme i sl. i ukoliko nije u mogućnosti otkazati narudžbu.
- 5.5 Smanjenje ili promjena u količina radova/materijala/opreme u Troškovniku ne može biti razlog promjene jedinične cijene.

6 USTUPANJE RADOVA PODIZVOĐAČU

- 6.1 Izvođač nema pravo ustupiti ugovorene radove u cijelosti drugom izvođaču.
- 6.2 Izvođač nema pravo ustupiti djelomično izvođenje radova drugom izvođaču ili podizvođaču bez prethodne pisane suglasnosti Naručitelja u odnosu na odabir podizvođača. Isto tako, Izvođač je dužan ustupiti izvođenje dijela radova podizvođaču kojeg je preporučio Naručitelj.
- 6.3 Suglasnost dana Izvođaču na odabir podizvođača nema utjecaja na pravne odnose i međusobna prava i obveze između Izvođača i Naručitelja, niti se time Izvođač oslobađa odgovornosti za izvršenje ugovornih obveza/dijela ugovornih obveza utvrđenih Ugovorom.

7 UVODENJE IZVOĐAČA U POSAO I POČETAK RADOVA

- 7.1 Izvođač je uveden u posao potpisom Ugovora
- 7.2 Naručitelj je omogućio Izvođaču početak građenja kada mu preda:
 - a) Građevinsku dozvolu
 - b) Glavni projekt i Izvedbeni projekt koji su navedeni u ovim ugovornim načelima
 - c) Odobrenje za početak izvođenja pripremnih radova
 - d) Neometan pristup do zemljišta na kojem će se izvoditi radovi

- 7.3 Početak građenja počinje upisom u građevinski dnevnik.
- 7.4 Ako Naručitelj nije u mogućnosti uvesti Izvođača u radove zbog više sile ili slučaja za koji nije u odgovornosti Izvođača, rok iz točke 7.1. se produžuje za onoliko dana koliko su te okolnosti trajale.
- 7.5 Izvođač je dužan započeti s radovima najkasnije 5 (pet) dana po uvođenju u posao.
- 7.6 Ako Izvođač ne započne s radovima u roku iz točke 7.5., Naručitelj mu može ostaviti naknadni primjereni rok za početak radova. Ako Izvođač ne započne s radovima u roku iz točke 7.5., a Naručitelj mu nije dao naknadni primjereni rok za početak radova ili ako Izvođač ni u naknadno ostavljenom roku, kada mu ga je Naručitelj dao, ne započne s radovima, Naručitelj može raskinuti Ugovor i zahtijevati naknadu štete od Izvođača.

8 PRODUŽENJE ROKA ZA IZVOĐENJE RADOVA

- 8.1 Izvođač ima pravo na produženje roka za Završetak radova samo ako je unutar roka za izvođenje radova bio spriječen u izvođenju radova izvanrednim događajima nastalim poslije sklapanja Ugovora koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme sklapanja Ugovora, a niti spriječiti, otkloniti ili izbjeći.
- 8.2 U slučaju nastupa izvanrednih događaja rok za Završetak radova odgodit će se za vrijeme koje odgovara trajanju tih izvanrednih događaja i posljedica takvih događaja koje onemogućuju izvođenje radova ukoliko se smetnja odnosi na aktivnosti koji su na kritičnom putu.
- 8.3 Izvođač se obvezuje uložiti maksimalne napore da izbjegne ili smanji zakašnjenje uslijed djelovanja izvanrednih događaja.
- 8.4 Izvanrednim događajima iz točke 8.1. smatraju se:
- a) požar, poplava, potres i drugi događaji više sile priznati sudskom praksom,
 - b) mjere predviđene aktima nadležnih tijela,
- 8.5 Nastupanje, trajanje i prestanak događaja iz točke 8.4. upisuje se u Građevinski dnevnik. Pored toga Izvođač je dužan u roku od 5 (pet) dana obavijestiti Naručitelja o takvim događanjima i od njega zatražiti pisanu suglasnost za produženje roka za izvođenje radova.
- 8.6 Ako su izvanredni događaji nastupili u vrijeme kada je Izvođač već dospio u zakašnjenje s izvođenjem radova, Izvođač nema pravo na produženje ugovorenog roka zbog nastupanja i trajanja izvanrednih događaja iz točke 8.4.

- 8.7 Atmosferske i klimatske prilike koje su karakteristične za određeno doba u mjestu izvođenja radova ne smatraju se opravdanim razlogom za produženje ugovorenog roka ukoliko nisu u suprotnosti s građevinskom regulativom.
- 8.8 Izvođač se obvezuje uz svaki zahtjev za produženje roka izvođenja radova zbog nastupa izvanrednih događaja predložiti Naručiocu dokaze na osnovu kojih se može nedvojbeno utvrditi nastup, trajanje i prestanak izvanrednih događaja kao i utjecaj takvih događaja na izvođenje radova i produženje roka Završetka radova. Izvođač je također obavezan podnijeti i dokaze o poduzetim mjerama da izbjegne ili smanji zakašnjenje zbog tih događaja. Ukoliko postupi protivno ovoj odredbi Izvođač nema pravo na produženje roka za izvođenje radova.
- 8.9 Naručiocu se u roku od 10 (deset) dana od dana primitka zahtjeva za produženje roka za Završetak radova dužan očitovati na isti - dati pisanu suglasnost ili zahtjev Izvođača uz obrazloženje odbiti.
- 8.10 Naručiocu ima pravo obustaviti radove pisanom obavijesti Izvođaču u ukupnom trajanju od 60 (šezdeset) dana. Za vrijeme trajanja obustave radova Izvođač nema pravo na bilo kakvu naknadu troškova uključivo i troškove ponovne mobilizacije i demobilizacije radne snage, strojeva i opreme.

9 NADZOR

- 9.1 Naručiocu će, sukladno Zakonu o gradnji, osigurati stručni nadzor nad izvođenjem radova te će na taj način kontrolirati kvalitetu radova i rokove izvođenja.
- 9.2. Izvođač je dužan omogućiti nesmetano obavljanje ovog nadzora te je dužan osigurati primjeren i funkcionalan prostor na Gradilištu za rad stručnog nadzora. Prostor, odnosno uredski kontejner mora biti odvojen od ureda izvođača, klimatiziran sa svim potrebnim priključcima (struja, Internet), te osnovnim uredskim namještajem (2 stola i 4 stolice, ormar za dokumentaciju).
- 9.3. Nalazi osoba ovlaštenih za obavljanje nadzora upisuju se u Građevinski dnevnik.
- 9.4. Troškove obavljanja ovog nadzora snosi Naručiocu.
- 9.5. Glavni nadzorni inženjer će zaustaviti daljnje izvođenje radova ili dijela tih radova, ako utvrdi da oni ne odgovaraju uvjetima iz Ugovora, Tehničke dokumentacije, propisima, standardima i tehničkim normativima.
- 9.6. Naručiocu ima pravo, bez obrazloženja Izvođaču, izvršiti promjenu i opoziv nadzornih inženjera.
- 9.7. Izvođač je dužan postupiti prema svim osnovanim primjedbama i uputama stručnih radnika ovlaštenih za obavljanje nadzora s time da, u zavisnosti od konkretne situacije, izvrši popravak ili rušenje i ponovno izvođenje radova, zamjenu nabavljenog ili ugrađenog materijala i opreme. U navedenim slučajevima ne mijenjaju se rokovi izvođenja radova.
- 9.8. Troškove koji nastaju na ovaj način snosi Izvođač.
- 9.9. Osnovanim primjedbama i uputama u smislu točke 9.7. smatraju se one koje imaju za cilj ispunjenje ugovorenih obveza Izvođača.
- 9.10. Ako Izvođač smatra da bi postupanje po uputama iz točke 9.7. bilo štetno po Naručiocu dužan ga je o tome upozoriti pisanim putem.

- 9.11. Izvođač je dužan pravovremeno upozoriti Naručiitelja odnosno njegovog predstavnika na svaku manjkavost odnosno nedostatak koji zapazi u Tehničkoj dokumentaciji Naručiitelja te je od Naručiitelja dužan zatražiti potrebna objašnjenja, a Naručiitelj je dužan bez odlaganja otkloniti ukazane nedostatke odnosno dati potrebna objašnjenja.
- 9.12. Nadzorni inženjer, među ostalim, ovlašteno ovjerava ili odbija suglasnost na situacijama za isplate Izvođaču.
- 9.13. Pregledi izvedenih radova, supotpisi Građevinskog dnevnika od strane osoba ovlaštenih za obavljanje nadzora, kao i njihova prisutnost na Gradilištu ne oslobađaju Izvođača od odgovornosti za izvršenje ugovornih obveza u skladu s uvjetima i rokovima Ugovora, niti uvode Naručiitelja u suodgovornost za radove.
- 9.14 Izvođač je dužan omogućiti osobama ovlaštenima za obavljanje nadzora ili predstavnicima Naručiitelja neometan pristup u pogone, radionice ili skladišta u kojima se nalazi roba/dijelovi robe ili se radi ili proizvodi ista kako bi se mogli informirati da li Izvođač ispunjava svoje obaveze na ugovoreni način. U istu svrhu Izvođač će dostaviti Naručiitelju sve potrebne dokumente i druge potrebne informacije i obavijesti.

10 NAKNADNI I NEPREDVIĐENI RADOVI

- 10.1 Izvođač se obvezuje da će izvesti nepredviđene hitne radove, naknadne i viškove radova.
- 10.2 Naknadnim radovima smatraju se oni radovi koji nisu ugovoreni i nisu nužni za ispunjenje Ugovora, odnosno nisu nužni za postizanje funkcionalnosti Građevine, a Naručiitelj zahtijeva da se izvedu.
- 10.3 Izvođač će u slučaju naknadnih radova Naručiitelju dostavu ponudu popraćenu analizom cijena. U slučaju razilaženja u mišljenjima o naknadi za naknadne radove, odnosno ukoliko se Naručiitelj ne slaže sa ponuđenom cijenom Izvođač je obavezan izvesti naknadne radove. Naručiitelj ima pravo pribaviti zasebne ponude za naknadne radove i na temelju istih zajedno sa Izvođačem sporazumno odrediti cijenu za naknadne radove. Do usuglašenja cijene za naknadne radove Nadzor će odrediti „privremenu cijenu“ radi obračuna radova, a koja se primjenjuje sve dok se ne usuglasi konačna cijena što mora biti usuglašeno do okončanog obračuna.
- 10.4 Nepredviđenim hitnim radovima smatraju se oni radovi koje treba hitno izvesti kako bi se spriječio nastanak štete i završili radovi u roku, a uzrokovan je izvanrednim i neočekivanim događajem. Izvođač je dužan o tim događajima i poduzetim mjerama bez odgađanja izvijestiti Naručiitelja.

11 UGOVORNA KAZNA

- 11.1 Ako Izvođač ne izvede ugovorene radove u roku za Završetak radova dužan je platiti Naručiitelju ugovornu kaznu za svaki dan zakašnjenja u visini 2‰ (dva promila) od ukupne vrijednosti ugovorenih radova (bez PDV-a), s tim da ugovorna kazna ne može prijeći iznos od 5% (pet posto) od ukupne vrijednosti ugovorenih radova (bez PDV-a).

- 11.2 Ako je Naručitelj uslijed zakašnjenja Izvođača pretrpio štetu i ako je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa ugovorne kazne, Naručitelj ima pravo od Izvođača potraživati razliku do potpune naknade štete. Izvođač je dužan nadoknaditi Naručitelju izgubljenju dobit.
- 11.3 Iznos ugovorne kazne Naručitelj ima pravo kompenzirati s potraživanjima Izvođača ili naplatiti putem garancije za dobro izvršenje radova.

12 ODGOVORNOSTI I OBEŠTEĆENJA

- 12.1 Naručitelj neće ni u kojem slučaju biti odgovoran za oštećenje, gubitak ili uništenje opreme, materijala ili druge imovine Izvođača (uključujući i imovinu njegovih podizvođača)
- 12.2 Izvođač će biti odgovoran kako za oštećenje, gubitak ili uništenje postojećih građevina, opreme, materijala i ine imovine Naručitelja na kojoj obavlja radove sukladno Ugovoru tako i za oštećenje, gubitak ili uništenje svoje i Naručiteljeve uložene opreme, materijala ili rada (uključujući i uloženu opremu, materijal i rad Izvođačevih podizvođača) od trenutka početka radova do trenutka raskida Ugovora, prestanka važenja Ugovora ili Završetka radova, ako je to oštećenje, gubitak ili uništenje posljedica greške, propusta ili nemara Izvođača ili Izvođačevih podizvođača.
- 12.3 Neovisno o bilo kojoj suprotnoj odredbi Ugovora u odnosu na Naručiteljevu odgovornost, Naručitelj neće u nikom slučaju biti odgovoran za bilo koji gubitak, oštećenje, trošak, izdatak, povredu ili smrt koji su po Ugovoru pokriveni nekom Izvođačevom policom osiguranja, a koju je Izvođač sukladno Ugovoru dužan pribaviti. Izvođač će obešteti i štiti Naručitelja u tom smislu do visine na koju je takav gubitak, oštećenje, trošak ili povreda pokrivena osiguranjem.

13 OSIGURANJE

- 13.1 Izvođač će na vlastiti trošak pribaviti i za vrijeme važenja Ugovora održavati na snazi osiguranje od odgovornosti za potraživanja, štetu, gubitke i troškove (uključujući upravne pristojbe, sudske pristojbe i sve troškove koji bi mogli proizaći iz takvih potraživanja) koji proizlaze iz ozljede, bolesti ili smrti bilo koje osobe koju zaposli Izvođač ili Podizvođač.

Za radnike podizvođača radova osiguranje može biti osigurano od strane podizvođača radova, ali prema Naručitelju sukladno gore navedenom bit će odgovoran isključivo Izvođač.

Osiguranja koja treba ishoditi Izvođač, u skladu s uvjetima Ugovora, povećat će se tako da pokriju sve radnje ili propuste vezane uz radove svih podizvođača, savjetnika ili drugih osoba zaposlenih od strane ili u ime Izvođača.

Izvođač će poduzeti sve potrebne korake kako bi osigurao da svaki njegov podizvođač održava osiguranje prema odredbama ovog članka. Izvođač će zahtijevati da podizvođač predoči Naručitelju, na njegov zahtjev, policu osiguranja i potvrdu o plaćanju trenutne premije. Izvođač je dužan pružiti Naručitelju ili njegovom imenovanom zastupniku dokaze o osiguranju dostavljene od strane njegovih podizvođača, prije negoli su podizvođači dobili ovlaštenje da započnu radove.

13.2 Izvođač će osigurati svu građevinsku opremu, strojeve i vozila koju će koristiti za ispunjenje obveza iz Ugovora na vrijednost ne manju od potpune naknade uključujući i troškove dostave na mjesto izvođenja radova.

13.3 Izvođač se obvezuje da će, u roku od 10 (deset) dana od dana sklapanja Ugovora, dostaviti Naručitelju Potvrdu o osiguranju naslovljenu na Naručitelja za sva osiguranja iz točke 13.1. i 13.2, kojom se potvrđuje da je Izvođač s osigurateljem zaključio ta osiguranja uz navođenje broja police, vrste i razdoblja osiguranja, limita, fransize i uvjeta osiguranja te obveznih ugovoraka koji glase:

"Ako bi gore navedeno osiguranje, zbog bilo kakva razloga, trebalo biti prekinuto prije isteka police ili bi se trebalo materijalno promijeniti, osiguravatelj se obvezuje obavijestiti nositelja ove potvrde 30 (trideset) dana prije najavljenog prekida odnosno promjene."

"Za sve štete koje bi mogle biti isplaćene po ovim policama osiguratelj se odriče prava regresu prema Naručitelju."

13.4 Izvođač će kao ugovaratelj osiguranja i kao osiguranik (izvođač i podizvođači) s jednim od poznatijih osiguravajućih društava sklopiti:

- Osiguranje objekta u izgradnji – All Risk osiguranje (CAR) radova, materijala i opreme u visini ugovorenih radova
- Osiguranje od odgovornosti Izvođača

Osiguranje od odgovornosti za štete nastale zbog izvođenja radova mora pokrivati i štete prema osobama ugovornih strana, nadzora, voditelja projekta, drugih izvođača na predmetnom gradilištu i prema trećima (Naručiteljeva oprema, materijal isl. također spada pod "treće"), te na imovini istih na gradilištu.

Police moraju biti vinkulirane u korist Naručitelja bez fransize i to CAR polica u visini ugovorenih radova, a osiguranje od odgovornosti u dvostrukoj visini ugovora. Police moraju vrijediti za cijelo vrijeme trajanja ugovora.

Originalna potvrda o vinkulaciji mora se dostaviti Naručitelju najkasnije do dana uvođenja Izvođača u posao.

Ako Izvođač u zdanom roku ne dostavi Naručitelju ova osiguranja zajedno s opsegom osiguranja radi njihova odobrenja ili ako Izvođač dostavi iste u roku Naručitelju ali osiguranja ne odgovaraju Naručitelju, Naručitelj ima pravo pribaviti ova osiguranja na trošak Izvođača. Izvođač je izričito suglasan s ovim postupkom.

Na zahtjev Naručitelja Izvođač je dužan pružiti dokaze o valjanosti ovih osiguranja i on je dužan zatražiti dokaze o takvim osiguranjima od stručnjaka i podizvođača koje je on angažirao.

14. DOKUMENTI U TIJEKU IZVOĐENJA RADOVA

14.1 Izvođač je dužan u tijeku izvođenja radova uredno voditi Građevinski dnevnik i Građevinsku knjigu te ih čuvati na mjestu izvođenja radova do primopredaje radova.

14.2 Izvođač na Gradilištu mora imati svu dokumentaciju koju je dužan imati u skladu sa Zakonom o gradnji.

- 14.3 Nakon uspješno izvršenog postupka primopredaje radova i okončanog obračuna sukladno Ugovoru, Izvođač je obavezan Naručiocu predati izvornike Građevinske knjige i kopije Građevinskog dnevnika.
- 14.4 Izvođač je dužan o nalazu inspekcije, u vezi s radovima koje izvodi, pravovremeno obavijestiti Naručioca radi zajedničkog ili pojedinačnog poduzimanja mjera po nalogu inspekcijskih organa.
- 14.5 Izvođač je dužan u toku izvođenja radova voditi i drugu dokumentaciju u skladu s važećim propisima.
- 14.6 Po Završetku radova ili u slučaju raskida ugovora Izvođač je bez odgađanja dužan vratiti Naručiocu svu dokumentaciju koja mu je bila dostavljena uključujući nacрте i planove.

15 TEHNIČKI PREGLED GRAĐEVINE I UPORABNA DOZVOLA

- 15.1 Izvođač je dužan po završetku ugovorenih radova obavijestiti Naručioca u roku od najviše 5 (pet) dana od dana Završetka radova da su radovi na Građevini završeni i spremni za tehnički pregled. Izvođač je dužan o svom trošku pribaviti svu potrebnu dokumentaciju potrebnu za uspješno obavljanje tehničkog pregleda Građevine sukladno važećim propisima i zakonima. Ako Izvođač u navedenom roku ne obavijesti Naručioca o završetku radova, Izvođač odgovara Naručiocu za štetu koju je ovaj pretrpio zbog nekorištenja Građevine u tom periodu.
- 15.2 Naručioc se obvezuje da će u roku od 8 (osam) dana od dana primitka obavijesti Izvođača da su radovi na Građevini završeni i spremni za tehnički pregled, podnijeti nadležnom državnom tijelu koje je izdalo potvrdu glavnog projekta zahtjev za tehnički pregled Građevine i izdavanje uporabne dozvole. Izvođač je dužan u roku iz ovog članka pripremiti kompletnu dokumentaciju za tehnički pregled.
- 15.3 Ako se prilikom tehničkog pregleda ustanovi da na izgrađenoj Građevini postoje nedostaci, Izvođač je dužan odmah pristupiti otklanjanju utvrđenih nedostataka o svom trošku, sve prema rokovima utvrđenim u zapisniku.
- 15.4 Ukoliko Izvođač ne otkloni utvrđene nedostatke na radovima u roku ostavljenom od strane Povjerenstva za tehnički pregled, Naručioc ima pravo za otklanjanje nedostataka angažirati treću osobu na teret i rizik Izvođača.
- 15.5 U slučaju utvrđivanja nedostataka u tehničkom pregledu, Naručioc ima, pored prava zahtijevati otklanjanje utvrđenih nedostataka od Izvođača odnosno treće osobe ukoliko ih Izvođač nije otklonio, i pravo na naknadu štete (od Izvođača) koju je zbog toga pretrpio.

16 PRIMOPREDAJA GRAĐEVINE

- 16.1 U roku od najviše 3 (tri) dana od kompletno izvedenih radova, uspješno obavljenog tehničkog pregleda, funkcionalnog ispitivanja postrojenja i uspješnog postizanja parametara traženih projektom kao i uspješnog otklanjanja svih utvrđenih eventualnih nedostataka, Izvođač će Naručiocu uputiti pisanu obavijest za primopredaju radova.

- 16.2 Naručitelj i Izvođač su dužni pristupiti postupku primopredaje Građevine bez ikakvog odlaganja i obaviti postupak primopredaje u roku od 8 (osam) dana od dana kada je Naručitelj primio pisanu obavijest Izvođača.
- 16.3 Postupak primopredaje će se obaviti putem povjerenstva, u kojem će ugovorne strane imati jednak broj predstavnika.
- 16.4 Naručitelj je ovlašten u postupku primopredaje na svojoj strani angažirati i vanjske stručnjake kako bi se utvrdila sukladnost između Ugovora i izgrađene Građevine.
- 16.5 Svaka ugovorna strana snosi troškove primopredaje za svoje predstavnike.
- 16.6 Povjerenstvo iz točke 16.3. sastavlja o svom radu zapisnik o primopredaji.
- 16.7 Zapisnik o primopredaji mora sadržati sljedeće podatke:
- (a) datum početka rada povjerenstva,
 - (b) imena i prezimena predstavnika ugovornih stranaka,
 - (c) naziv Naručitelja i Izvođača,
 - (d) naziv društva koje je izradilo Tehničku dokumentaciju,
 - (e) naziv nadležnog tijela koje je izdalo potvrdu glavnog projekta, kada i pod kojim brojem,
 - (f) kojom dokumentacijom je povjerenstvo raspolagalo u postupku primopredaje,
 - (g) da li su radovi izvedeni prema Ugovoru, važećim propisima, tehničkim normativima, standardima i pravilima struke,
 - (h) da li je postupljeno prema nalogu inspekcije i nadležne uprave,
 - (i) da li kvaliteta izvedenih radova odgovara ugovorenoj,
 - (j) o primopredaji jamstvenih listova i atesta za izvedene radove, materijal i opremu koju je Izvođač ugradio u Građevinu (za koje jamstvo daje proizvođač tih proizvoda),
 - (k) zapisnik o otklanjanju utvrđenih nedostataka od strane Naručitelja
 - (l) zapisnik o uspješnosti postizanju projektnih parametara (probna proizvodnja)
 - (m) projekt izvedenog stanja,
 - (n) koje je radove Izvođač dužan o svom trošku ponovo izvesti i u kojem roku,
 - (o) o kojim pitanjima tehničke naravi nije postignuta suglasnost,
 - (p) datum završetka radova.
- 16.8 Zapisnik o primopredaji potpisuju svi članovi povjerenstva, a ako neki od članova povjerenstva odbije potpisati zapisnik o primopredaji to će se konstatirati u zapisniku te će se navesti razlozi zbog kojih je taj član odbio potpisati zapisnik.
- 16.9 Svaka ugovorna strana zadržava po jedan primjerak zapisnika o primopredaji.
- 16.10 Ako jedna od ugovornih strana neopravdano odbije sudjelovati u postupku primopredaje ili se neopravdano ne odazove pozivu na sudjelovanje u postupku primopredaje, druga ugovorna strana ima pravo sama sačiniti zapisnik o primopredaji i dostaviti ga drugoj ugovornoj strani. Nakon dostave zapisnika nastupaju posljedice vezane uz primopredaju.

- 16.11 Za postupak primopredaje mjerodavna je originalna ugovorna dokumentacija i sve one izmjene i dopune koje su potpisali ovlašteni predstavnici ugovornih strana kao i potvrda glavnog projekta.
- 16.12 Ako se u zapisniku o primopredaji utvrdi da je Izvođač dužan o svom trošku doraditi, popraviti ili ponovo izvesti pojedine radove, Izvođač će odmah pristupiti izvršenju tih radova, a završiti ih u roku iz zapisnika o primopredaji.
- 16.13 Ako Izvođač u roku od 7 (sedam) dana od zapisnika o primopredaji ne otpočne s radovima iz prethodne točke Naručitelj ima pravo izvođenje tih radova povjeriti trećoj osobi na teret Izvođača.
- 16.14 Od trenutka potpisivanja zapisnika o primopredaji teku jamstveni rokovi za sve radove, opremu, uređaje, dijelove ili cjeline na koje nije stavljen nikakav prigovor.
- 16.15 Izvođač i Naručitelj su suglasni da se objekt odnosno Građevina može koristiti nakon obostranog potpisivanja zapisnika o primopredaji odnosno jednostranog u slučaju iz točke 16.10. te otklanjanja svih nedostataka, uz napomenu da je konkludentna (prešutna) primopredaja isključena.

17 OKONČANI OBRAČUN

- 17.1 Ugovorne strane će odmah po obostranom potpisivanju zapisnika o primopredaji Građevine, odnosno jednostranog u slučaju iz točke 16.10., pristupiti izradi Okončanog obračuna i završiti ga najkasnije u roku od 20 (dvadeset) dana od potpisivanja zapisnika o primopredaji ili u roku definiranom u zapisniku u primopredaji.
- 17.2 Danom obostranog potpisa Okončanog obračuna i zapisnika o okončanom obračunu ugovorne strane su suglasne da je postupak Primopredaje i Okončanog obračuna nesporan i konačan te da on predstavlja njihovu pravu volju.
- 17.3 Ako jedna od ugovornih strana odbije sudjelovati u izradi Okončanog obračuna ili svojim postupcima odugovlači njegovu izradu, druga strana može sama sačiniti Okončani obračun i dostaviti ga drugoj ugovornoj strani.
- 17.4 Ako ugovorna strana kojoj je dostavljen Okončani obračun iz prethodne točke ne stavi na isti pisane primjedbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog, smatrat će se da nema primjedbi na spomenuti Okončani obračun i da isti prihvaća.

18 JAMSTVO ZA IZVEDENE RADOVE, ODGOVORNOST ZA NEDOSTATKE I NAKNADA ŠTETE

- 18.1 Izvođač jamči Naručitelju za kvalitetu izvedenih radova i ugrađene opreme u roku utvrđenom Ugovorom i to od dana Primopredaje radova:

- 10 godina za temeljne zahtjeve za građevinu

- 2 godine za sve radove
- za opremu sukladno jamstvu proizvođača opreme.

- 18.2 Izvođač se obvezuje osposobiti djelatnike Naručitelja, ili osobe koje on odredi, za rukovanje instaliranom opremom.
- 18.3 Sve nedostatke i kvarove koji se dogode tijekom jamstvenog roka, uključivo i izravnu štetu nastalu zbog takvog kvara i nedostatka, Izvođač će u najkraćem mogućem roku otkloniti, odnosno popraviti, i to na svoj trošak i rizik.
- 18.4 Ako je za pojedine radove i opremu propisan jamstveni rok duži od ugovorenog za te radove važi jamstveni rok određen važećim propisom.
- 18.5 Izvođač je dužan u jamstvenom roku, na pisani poziv Naručitelja, otkloniti o svom trošku i na svoj rizik, sve nedostatke koji su nastali zbog njegovog propusta ili nekvalitetnog rada.
- 18.6 Izvođač odgovara Naručitelju i za skrivene nedostatke. Ukoliko se naknadno ukaže neki nedostatak, koji nije mogao biti uočen običnim pregledom pri pregledu i preuzimanju radova, Naručitelj će bez odlaganja o navedenom nedostatku obavijestiti Izvođača, koji ga je dužan o svom trošku otkloniti u dogovorenom roku.
- 18.7 Pored zahtjeva za otklanjanje nedostataka, Naručitelj ima pravo zahtijevati od Izvođača i naknadu štete koju je zbog tih nedostataka pretrpio.
- 18.8 Ukoliko Izvođač na pisani poziv Naručitelja ne pristupi otklanjanju nedostataka u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema pisanog poziva i ne otkloni nedostatke u primjerenom roku, Naručitelj ima pravo za otklanjanje nedostataka angažirati treću osobu na teret Izvođača.
- 18.9 Naručitelj će o nedostacima obavijestiti Izvođača najkasnije u roku od 30 (trideset) dana od dana kada je nedostatke ustanovio, u protivnom gubi pravo pozivati se na ustanovljeni nedostatak.
- 18.10 Izvođač se ne oslobađa odgovornosti ako je nedostatak ili šteta nastala zbog toga što je pri izvođenju pojedinih radova postupio po zahtjevima Naručitelja, osim ako je prije pristupanja izvršenju radova pisanim putem upozorio Naručitelja na opasnost od moguće štete, a Naručitelj je opetovano od Izvođača zahtijevao izvršenje tih radova. Izvođač se ne oslobađa odgovornosti ako je pri izvođenju tih radova odstupio od tehničkih normativa i hrvatskih normi odnosno standarda utvrđenih Ugovorom i njegovim sastavnim dijelovima.

19 JAMSTVO BANKE ZA UREDNO ISPUNJENJE UGOVORA

- 19.1 Izvođač je dužan u roku od 10 (deset) dana od dana sklapanja Ugovora dostaviti Naručitelju jamstvo banke kojim se jamči uredno ispunjenje Ugovora.

- 19.2 Jamstvo mora glasiti na iznos od 10 % (deset posto) od ukupno ugovorene cijene s PDV-om, mora biti na «prvi poziv», neopozivo s rokom važenja mjesec dana duljim od datuma Završetka radova, te s pokrićem svih aktivnosti, zakašnjenja i pasivnosti Izvođača, njegovog jednostranog raskida Ugovora, napuštanja posla i nastajanja štete Naručitelju zbog kašnjenja ili drugog razloga, odnosno z a ispunjenj e svih ugovornih obveza. Jamstvo banke mora biti izdano u ugovornoj valuti. Jamstvo banke podložno je odobrenju od strane Naručitelja.
- 19.3 Sve troškove uz izdavanje i vremensko važenje navedenog jamstva isključivo snosi Izvođač.
- 19.4 Jamstvo banke za uredno ispunjenje ugovora poslovne udruge ili konzorcija mora biti izdano po nalogu vodećeg člana.
- 19.5 U slučaju da Izvođač u roku predviđenom u točki 19.1. ne preda Naručitelju jamstvo banke za uredno ispunjenje ugovora smatrat će se da je Izvođač odustao od Ugovora te u skladu s time snosi ugovornu kaznu u visini od 100.000,00 kuna te Naručitelj na ime naplate navedene ugovorne kazne ima pravo naplatiti jamstvo za ozbiljnost ponude.
- 19.6 Pod dobrim izvršenjem posla podrazumijevaju se sve obveze Izvođača iz Ugovora kao i da se radovi obavljaju i budu obavljeni u skladu s važećim propisima, u utvrđenoj kvaliteti prema tehničkoj dokumentaciji i utvrđenim rokovima do projektom tražene funkcionalnosti.
- 19.7 Iznos jamstva banke za uredno ispunjenje ugovora bit će plaćen Naručitelju kao naknada za štetu koja mu je nastala zbog Izvođačevog neizvršavanja ili neurednog izvršavanja obveza iz Ugovora, ne dirajući pritom druga Naručiteljeva ugovorna prava.
- 19.8 Jamstvo banke za uredno ispunjenje ugovora bit će izdano od banke prihvatljive Naručitelju.
- 19.9 U slučaju prekoračenja roka Završetka radova predviđenih u točki 8. ovih ugovornih načela jamstvo banke za uredno ispunjenje ugovora produžit će se u skladu s produženjem roka.
- 19.10 Naručitelj će u roku od 30 (trideset) dana po ispunjenju svih obveza Izvođača iz Ugovora vratiti Izvođaču jamstvo za uredno ispunjenje ugovora.

20 JAMSTVO BANKE ZA GARANTNI PERIOD

- 20.1 Izvođač se obvezuje prilikom primopredaje Građevine, a najkasnije prije isteka važenja jamstva banke za uredno ispunjenje ugovora iz članka 19. ovih ugovornih načela, predati Naručitelju jamstvo banke kojim se garantira otklanjanje utvrđenih nedostataka u jamstvenom roku od 2 (dvije) godine.
- 20.2 Jamstvo banke iz točke 20.1. mora biti neopozivo, na prvi poziv i «bez prigovora», a izdaje se na rok 30 (trideset) dana dulji od jamstvenog roka od 2 (dvije) godine.
- 20.3 Jamstvo banke iz ovog članka mora glasiti na iznos od najmanje 10 % od ukupne vrijednosti izvedenih radova po Okončanom obračunu (s PDV-om).

- 20.4 Jamstvo banke mora biti s pokrićem svih obveza Izvođača u jamstvenom roku (pasivnost Izvođača, neotklanjanje nedostataka, zakašnjenje u otklanjanju nedostataka i dr.).

21 RASKID UGOVORA

- 21.1 Ugovor se raskida pisanom izjavom koju ugovorna strana koja raskida Ugovor dostavlja drugoj ugovornoj strani.

- 21.2 U pisanoj izjavi mora biti naznačen temelj prema kojem se Ugovor raskida.

- 21.3 Ukoliko je Izvođač ugovorna strana koja je odgovorna za raskidanje Ugovora isti je dužan Naručitelju nadoknaditi štetu koju je pretrpio zbog raskidanja Ugovora. Naknada šteta obuhvaća i naknadu izgubljene dobiti.

- 21.4 Ako ugovorne strane sporazumno raskinu Ugovor, tim sporazumom će riješiti i sva sporna pitanja nastala raskidom Ugovora.

- 21.5 Naručitelj može raskinuti Ugovor s trenutnim učinkom u sljedećim slučajevima:

- 21.5.1 Ako je nad Izvođačem pokrenut stečajni ili likvidacijski postupak, ako su se ispunile zakonom predviđene pretpostavke za pokretanje stečajnog ili likvidacijskog postupka ili ako uredno ispunjenje ugovornih obveza nije izvjesno iz razloga što je pokrenut ovršni postupak na imovini Izvođača.

- 21.5.2 Ako Izvođač ne završi ugovorene radove ni u roku od 25 (dvadesetpet) dana od dana ugovorenog roka završetka radova, a pod uvjetom da do zakašnjenja nije došlo iz razloga nastupa izvanrednih događaja.

- 21.5.3 Ako zbog nastupa izvanrednih događaja i posljedica tih događaja Izvođač nije u mogućnosti završiti radove ni u roku od 2 (dva) mjeseca od dana ugovorenog roka završetka radova.

- 21.5.4 Ako se Izvođač u izvođenju radova ne pridržava Tehničke dokumentacije i/ili uvjeta Ugovora ili daje Naručitelju netočne rezultate i podatke o kontroli kvalitete, radnim mogućnostima, angažiranoj radnoj snazi i strojevima ili proizvodnim mogućnostima.

- 21.5.5 Ako se u postupku Tehničkog pregleda ili primopredaje objekta utvrde nedostaci izgrađenog objekta odnosno Građevine, a Izvođač ne otkloni iste u određenom roku.

- 21.5.6 Ako Izvođač ustupi radove trećim osobama bez pisane suglasnosti Naručitelja.

- 21.5.7 Ako se radnici Izvođača ili njegovi podizvođači/kooperanti ili njihovi radnici ponašaju nedolično ili čine ozbiljne propuste u radu čime se dovodi u pitanje pouzdanost Izvođača.

21.5.8 U slučaju da Naručitelj, u skladu s pisanom obavijesti Izvođaču, odluči ne nastaviti radove iz bilo kojeg razloga. U tom slučaju Naručitelj će platiti Izvođaču sve dokumentirane izvedene radove, a Izvođač neće imati nikakvu mogućnost daljnjih potraživanja od strane Naručitelja.

21.6 U slučaju raskida Ugovora zaprimljene situacije za isporučenu robu i/ili izvršene usluge bit će plaćeni prema ugovorenim cijenama ukoliko Naručitelj ima namjeru i dalje koristiti navedenu robu/usluge. Zaprimljenu robu koju Naručitelj nije koristio vratit će Izvođaču na trošak i rizik Izvođača. U slučaju raskida Ugovora Izvođač je dužan izvedene radove zaštititi od propadanja poduzimajući mjere nužne zaštite i uz što manje troškove.

21.7 Izvođač može raskinuti Ugovor u sljedećim slučajevima:

21.7.1 Ako je nad Naručiteljem pokrenut stečajni postupak ili likvidacijski postupak, ako su se ispunile zakonom predviđene pretpostavke za pokretanje stečajnog ili likvidacijskog postupka ili ako uredno ispunjenje ugovornih obveza nije izvjesno iz razloga što je pokrenut ovršni postupak na imovini Naručitelja.

21.7.2 Izvođač može raskinuti Ugovor zbog neizvršenja obveza Naručitelja iz ovih ugovornih načela, samo ako Naručitelju ostavi naknadni rok za ispunjenje njegove obveze koji ne može biti kraći od 40 (četrdeset) dana, a Naručitelj propusti ispuniti obvezu i u naknadno dodijeljenom roku.

22 SKLAPANJE UGOVORA

22.1 Ugovor se smatra sklopljenim kada ga potpišu ovlašteni predstavnici obje ugovorne strane i kada Naručitelj od Izvođača prihvati jamstvo banke za uredno ispunjenje ugovora.

23 IZMJENE I DOPUNE UGOVORA

23.1 Ugovor se može mijenjati i dopunjavati samo u pisanom obliku uz suglasnost obje ugovorne strane.

23.2 Zahtjev za izmjenu trebao bi biti upućen drugoj ugovornoj strani u pisanom obliku, obrazložen i dokumentiran, tako da iz obrazloženja i priložene dokumentacije nedvojbeno proizlazi opravdanost zahtjeva za izmjenu.

23.3 Izmjene i dopune Ugovora bit će valjane jedino ako su pisano ugovorene i pravovaljano potpisane od ovlaštenih predstavnika obje ugovorne strane.

23.4 Bilo kakvi usmeni dogovori ili bilo kakve usmene izjave predstavnika ugovornih strana neće imati nikakav pravni značaj.

24 POVJERLJIVOST

- 24.1 Izvođač neće bez prethodne pisane suglasnosti Naručitelja, objelodaniti Ugovor ili bilo koju njegovu odredbu, ili bilo koju specifikaciju, plan, nacrt, uzorak ili informaciju koje mu je dao Naručitelj ili koje se odnose na Naručitelja, a u svezi s Ugovorom, bilo kome, osim osobi/ama zaposlenoj/im kod Izvođača u svrhu provedbe Ugovora. Takvo otkrivanje radnicima Izvođača obaviti će se povjerljivo i do granice do koje je potrebno u tu svrhu.
- 24.2 Izvođač neće bez prethodne pisane suglasnosti Naručitelja iskoristiti bilo koji dokument ili informaciju osim u svrhu provođenja Ugovora odnosno izvršavanja obveza iz Ugovora.
- 24.3 Svi drugi dokumenti (uključujući i sve preslike tih dokumenata), osim Ugovora, ostat će u vlasništvu Naručitelja i bit će vraćeni Naručitelju po završetku ugovorenih obveza Izvođača, ako tako zahtijeva Naručitelj.

25 SUKOB INTERESA, KORUPCIJA I PRIJEVARA

- 25.1 Naručitelj ima pravo raskinuti Ugovor ako se pokaže da je Izvođač kriv za nuđenje, davanje, primanje ili traženje bilo čega od vrijednosti, ili krivo prikazivanje činjenica u smislu utjecanja na nekoga odnosno na nečije ponašanje ili djelovanje, direktno ili indirektno, tijekom trajanja Ugovora.

26 RJEŠAVANJE SPOROVA I MJERODAVNO PRAVO

- 26.1 Svi sporovi koji bi proizašli iz Ugovora (ili ovih ugovornih načela), uključujući i one koji se odnose na njegovo kršenje, raskid ili nevaljalost i sve pravne posljedice u vezi s time, ugovorne strane nastojat će riješiti mirnim putem, a ako to ne uspiju ugovaraju nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu.
- 26.2 Za Ugovor će biti mjerodavno hrvatsko pravo. Sva pitanja koja nisu izričito ugovorena odredbama Ugovora ravnati će se prema mjerodavnim propisima hrvatskog prava.
- 26.3 Posebne uzance o građenju neće se primjenjivati

27 USTUPANJE UGOVORA, USTUPANJE POTRAŽIVANJA (CESIJA)

- 27.1 Ugovorne strane ne mogu ustupiti Ugovor bilo u cijelosti ili djelu trećoj strani bez pisane suglasnosti druge ugovorne strane.
- 27.2 Izvođač ne može bez pisane suglasnosti Naručitelja svoja potraživanja iz Ugovora koja su prethodno prihvaćena od Naručitelja, prenijeti na drugog, pod time se misli da Izvođač ne može bez suglasnosti Naručitelja provesti ustup potraživanja (cesiје) u bilo kojem obliku. Izvođač je suglasan da Naručitelj direktno vrši plaćanje podizvođačima i dobavljačima Izvođača ukoliko to Naručitelj zatraži.

27.3 Pisana suglasnost mora biti potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje ugovorne strane koja daje suglasnost za ustupanje Ugovora odnosno prijenos potraživanja.

28 SASTAVNI DIJELOVI UGOVORA

28.1 Sastavni dijelovi Ugovora između ostalog navedenog u Ugovoru su:

- (a) Građevinska dozvola
- (b) Tehnička dokumentacija i pripadni troškovnici:

28.2 Popis mapa glavnog projekta

Zajednička oznaka projekta I-06-860-GP

Mapa br.	Naziv projekta	Broj projekta	Projektant
1.	Tehnološko strojarski projekt	I-06-860-GP-S1.0	Borislav Režek dipl.ing.stroj.
2.	Arhitektonski projekt	I-06-860-GP-A1.0	Boris Marinko, dipl.ing.arh.
3.	Građevinski projekt zgrade kogeneracijskog postrojenja, temelja i AB konstrukcije	I-06-860-GP-G1.0	Branimir Curman, dipl.ing.građ.
4.	Građevinski projekt dimjaka, rashladnog tornja i podzemnog spremnika za ulje	I-06-860-GP-G2.0	Branimir Curman, dipl.ing.građ.
5.	Građevinski projekt trafostanice	I-06-860-GP-G3.0	Branimir Curman, dipl.ing.građ.
6.	Građevinski projekt prometnih površina i podzemnih instalacija	I-06-860-GP-G4.0	Željko Danijel Bradić, dipl.ing.građ.
7.	Elektrotehnički projekt trafostanice i elektromotornog razvoda	I-06-860-GP-E1.0	Zlatko Batinić, dipl.ing.el.
8.	Elektrotehnički projekt uzemljenja, gromobrana, rasvjete, opće potrošnje	I-06-860-GP-E2.0	Zlatko Batinić, dipl.ing.el.
9.	Projekt mjerenja, regulacije i upravljanja i vatrodjave	I-06-860-GP-M1.0	Zlatko Batinić, dipl.ing.el.
10.	Geodetski projekt		Željko Tuček, geod.
ELABORATI I PODLOGE			
Geotehnički elaborat			GM-28/10
Elaborat zaštite od požara			I-06-860-GP-Z01.0
Elaborat zaštite na radu			I-06-860-GP-R01.0

28.3 Popis mapa izvedbenog projekta

Građevina: Kogeneracijsko postrojenje na drvnu biomasu 1MWe MAKSIM TRADE
ENERGIJA - ŽAKANJE

Zajednička oznaka projekta I-06-860

Mapa br.	Naziv projekta	Broj projekta	Projektant
A1.	Arhitektonski projekt	I-06-860-IP-A1.0	Boris Marinko, dipl.ing.arh.
G1.	Građevinski projekt zgrade kogeneracijskog postrojenja	I-06-860-IP-G1.0	Branimir Curman, dipl.ing.građ.
G2.	Građevinski projekt unutrašnjih instalacija vodovoda i odvodnje	I-06-860-IP-G2.0	Stjepan Hršak, ing.građ.
G3	Građevinski projekt prometnih površina i podzemnih instalacija	I-06-860-IP-G3.0	Stjepan Landek, dipl.ing.građ.
S1.	Tehnološko strojarski projekt	I-06-860-IP-S1.0	Borislav Režek dipl.ing.stroj.
S2.	Strojarski projekt toplovoda	I-06-860-IP-S2.0	Nikola Šolman dipl.ing.stroj.
S3.	Strojarski projekt hidrantske mreže	I-06-860-IP-S3.0	Borislav Režek dipl.ing.stroj.
E1.	Elektrotehnički projekt trafostanice, elektromotornog razvoda i tehnologije	I-06-860-IP-E1.0	Zlatko Batinić, dipl.ing.el.
M1	Projekt vatrodjave	I-06-860-IP-M1.0	Zlatko Batinić, dipl.ing.el.

UGOVORNE STRANE

NARUČITELJ:

MAKSIM TRADE ENERGIJA d.o.o., Žakanje 58, 47276 ŽAKANJE, OIB: 35758881045, zastupan po direktoru Nikolina Gudelj (u daljnjem tekstu: Naručitelj)

IZVOĐAČ:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., Etanska cesta 8, 10310 Ivanič Grad OIB 17491977848, zastupan po direktoru Miroslav Petek (u daljnjem tekstu: Izvođač),

Zaključili su 04.01.2018. godine u Zagrebu

UGOVOR O GRAĐENJU

Br.01/2018

PREDMET UGOVORA

Članak 1.

Predmet Ugovora je izgradnja građevine „Kogeneracijsko postrojenje na drvenu biomasu 1MWa MAKSIM TRADE ENERGIJA - ŽAKANJE“, na lokaciji u poduzetničkoj Žakanje, te funkcija glavnog izvođača radova.

OPSEG UGOVORENIH RADOVA I USLUGA

Članak 2.

Opseg ugovorenih radova po ovom ugovoru uključuje kompletnu izvedbu do pune funkcionalnosti po sistemu „ključ u ruke“:

Cjelokupni opseg radova obuhvaća sve one isporuke i pripadajuće usluge koje Izvođač mora izvesti da bi zadovoljio odredbu kompletnosti i funkcionalnosti izvedenih radova i usluga. Nad izvođenjem radova na strojarskoj i drugoj opremi koji su predmet drugog ugovora, Izvođač je dužan vršiti koordinaciju i funkciju glavnog izvođača sukladno čl. 55. st. 2. Zakona o gradnji, te su navedene usluge uključene u ugovoreni opseg radova tj. u ugovorenu cijenu radova iz čl. 4. ovog Ugovora. Izvođač radova će koordinirati izvođenje radova na strojarskoj i ostaloj opremi (odnosno izvođača tih radova) kao da je njegov vlastiti podizvođač iako nema s njime sklopljeni ugovor o podizvođenju, te će preuzeti odgovornost za ispunjenje rokova i koordinaciju oko „dodirnih“ točaka kao da se radi o njegovom direktnom podizvođaču (sve vezano i ograničavajući se na koordinaciju i usklađivanje radova).

Vezano na navedeno sklopit će se dodatak Ugovoru, odnosno trojni ugovor (Prilog 7 - Tripartitni sporazum) kojim će Naručitelj, Izvođač po ovom Ugovoru i izvođač strojarске opreme kogeneracijskog postrojenja (Uniconfort i dr.) regulirati međusobne odnose na ovdje navedenim premisama

ROKOVI

Članak 3.

Rok za izvođenje usluga iz ovog Ugovora je 380 dana od dana uvođenja u posao.

CIJENA

Članak 4.

Cijena za ugovorene usluge iznosi:

8.396.494,89 kn

(slovima: osam milijuna tristo devedeset šest tisuća četrsto devedeset četirikune i 89 lipa)

Ugovorena cijena sadrži sve troškove za sve radove i usluge iz ovog ugovora do konačnog preuzimanja.

Radi izbjegavanja svake sumnje smatra se da su u ugovornoj cijeni uključene i sve aktivnosti Izvođača koje su u ovom Ugovoru opisane, a odnose se na radove na strojarskoj i elektrotehničkoj opremi kogeneracije koji nisu predmet ovog ugovora sukladno točkama 4.33 i 4.34 Ugovornih načela, odnosno u ugovornu cijenu Izvođača uključeni su svi troškovi izuzev troškova Izvođača Uniconfort, koji podrazumijevaju niže navedene elemente, a koji su potrebni Uniconfortu pri izvođenju radova koji spadaju u njihov ugovoreni opseg radova, a to su:

- Potrošnja električne energije
- Potrošnja vode
- Troškovi čišćenja, odvoza i zbrinjavanja otpada
- Smještaj djelatnika
- Osiguranje gradilišta (Polica osiguranja)
- Sanitarni čvorovi

Izvođač snosi troškove za gore navedene elemente za njegov ugovoreni opseg radova u svemu sukladno Ugovoru.

Obračun radova je po sistemu „ključ u ruke“ za opseg definiran ovim Ugovorom i njegovim prilogima koji čine sastavni dio ovog Ugovora.

Izvođač garantira da je ugovorena cijena u svakom smislu osigurava ukupnu realizaciju predmeta Ugovora uz poštivanje odredbe kompletnosti i funkcionalnosti, a u skladu s opsegom radova i uvjetima definiranim tehničkom dokumentacijom, te ostalim dokumentima koji su sastavni dio Ugovora.

Porez na dodanu vrijednost nije uključen u cijenu, a iskazuje se posebno kod svake obračunske rate.

UPRAVLJANJE PROJEKTOM

Članak 5.

Naručitelj je ugovorio upravljanje projektom i stručni nadzor sa društvom Ekonerg d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu Konzultant).

O svim imenovanjima Naručitelj će pravodobno obavijestiti Izvođača i dostaviti potrebna imenovanja.

Naručitelj će imenovati Koordinatora II zaštite na radu.

OBRAČUN I PLAĆANJE

Članak 6.

Obračun radova će biti izvršen na sljedeći način:

Izvođač će Konzultantu dostaviti u elektronskom obliku (excel ili drugom obliku po izboru Konzultanta) prijedlog situacije najkasnije do petog dana tekućeg mjeseca za radove izvedene u prethodnom mjesecu.

Konzultant će u roku od 10 dana od dostave prijedloga situacije istu pregledati i odobriti ili vratiti na korekciju, odnosno odobriti neosporni dio, a potom će Izvođač ispostaviti Naručitelju 5(pet) primjeraka situacije na ovjeru, dva ovjerena primjerka se vraćaju Izvođaču.

Plaćanje izvršenja usluge bit će provedeno na sljedeći način:

- Predujam u iznosu od 500.000,00 kn bez PDV-a
- 10% ugovorenog iznosa nakon završetka pokusnog rada
- 10% nakon pozitivnih mišljenja komisije za tehnički pregled vezano na predmet ugovora, okončanog obračuna i dostave garancije za garantni rok.
- Preostali dio ugovorenog iznosa po privremenim mjesečnim situacijama

Ako Naručitelj ospori osnovanost ili visinu obračunatog iznosa, dužan je o tome izvijestiti Izvođača u roku od 7 dana od dana ispostave računa. Nakon navedenog roka nije moguće osporavanje situacije i obračunatog iznosa. Naručitelj će platiti nesporni dio privremenih odnosno okončane situacije u roku od 45 dana od dana ovjere računa, odnosno privremene i okončane situacije.

U slučaju zakašnjenja u plaćanju Izvođač ima pravo naplate kamata u visini propisane stope za zateznu kamatu za dane prekoračenja plaćanja, a Naručitelj će istu platiti u roku 8 dana po ispostavljanju računa.

Naručitelj će platiti Izvođaču predujam iz ovog članka u roku od 7 dana po dostavi bankovne garancije za predujam, bankovna garancija mora biti na prvi poziv u visini predujma. Povrat predujma vršiti će se razmjerno postotnoj mjesečnoj realizaciji, odnosno plaćanje mjesečne situacije umanjiti će se za iznos koji odgovara postotnom iznosu mjesečne realizacije u odnosu na ukupno ugovorenu cijenu.

ODREDBE KOMPLETNOSTI I FUNKCIONALNOSTI

Članak 7.

Izvođač radova se obvezuje da će potrebne isporuke, radove i usluge neophodne za traženu kompletnost i funkcionalnost izvršiti bez povećanja ugovorne cijene.

Izvođač je prekontrolirao sve količine i specifikacije dane u troškovniku, te je u svojoj cijeni uključio i sve što je smatrao da je dodatno potrebno za uspješno puštanje u rad postrojenja na osnovi odredbe o kompletnosti i funkcionalnosti.

OSIGURANJE I KONTROLA KVALITETE

Članak 8.

Izvođač mora uspostaviti i primjenjivati Program osiguranja kvalitete i Plan kontrole kvalitete koji će obuhvatiti sve njegove aktivnosti. Zahtjevi osiguranja kvalitete moraju se prenijeti na sve podizvoditelje Izvođača, a Izvođač je odgovoran za aktivnosti osiguranja kvalitete svojih podizvoditelja.

Program osiguranja kvalitete Izvođač treba izraditi sukladno Hrvatskim normama i drugim međunarodnim standardima (ISO, EN, PED).

Naručitelj ili njegov ovlašten predstavnik imaju slobodan pristup u radne prostore, te pristup dokumentaciji Izvođača i podizvoditelja s ciljem provjere sustava osiguranja kvalitete.

Naručitelj ima pravo za vrijeme izvođenja radova provoditi dodatna ispitivanja radi provjere kvalitete.

Naručitelj ima pravo odbiti prijem materijala, opreme i radova koji ne zadovoljavaju propisanu kvalitetu. Na zahtjev naručitelja, Izvođač je dužan popraviti ili zamijeniti neodgovarajući materijal ili opremu, odnosno obaviti aktivnost koju Naručitelj zahtijeva u cilju otklanjanja nedostataka sukladno zahtjevima kvalitete.

U slučaju većih neusklađenosti Naručitelj ima pravo zaustaviti izvođenje radova Izvođača i podizvoditelja, s tim da svi troškovi idu na teret Izvođača.

Obavljene kontrole od strane Naručitelja i/ili njegovog ovlaštenog predstavnika ne otklanjaju odgovornost Izvođača za radove koje je izveo.

ČIŠĆENJE I ODVOZ OTPADNOG MATERIJALA

Članak 9.

Izvođač će radni prostor održavati urednim i čistim za cijelo vrijeme izvođenja radova te obaviti potpuno čišćenje radnog prostora nakon izvršenih radova. U slučaju da Izvođač propusti redovito izvršavati isto Naručitelj će isto izvršiti o trošku Izvođača.

Izvođač je dužan o svom trošku zbrinuti sav nastali otpad prilikom izvođenja radova, a dokaze o predanom otpadu ovlaštenom sakupljaču za gospodarenje otpadom (prateći list) dostaviti Naručitelju.

ODREDBE ZAŠTITE NA RADU I PROTUPOŽARNE ZAŠTITE

Članak 10.

Izvođač je upoznat s opasnostima na radu, pravilima i propisima zaštite na radu i protupožarne zaštite.

Nadzorni inženjer ili Koordinator II može udaljiti s gradilišta bilo kojeg djelatnika Izvođača ili njegovih podizvoditelja koji ne poštuju propise iz zaštite na radu odnosno zaštite od požara. To se odnosi i za slučaj nepoštivanja nošenja uredne i propisane zaštitne odjeće, obuće i opreme.

U toku izvođenja radova Izvođač će se pridržavati mjera zaštite na radu, zaštite od požara, te osigurati zaštitu radnika, sudionika u prometu i susjednih objekata.

U slučaju kršenja mjera od strane Izvođača i njegovih podizvođača, Izvođač je dužan bez odlaganja poduzeti sve mjere da se iste poštuju te obavijestiti Konzultanta i Naručitelja o poduzetim mjerama.

IZVJEŠĆA IZVOĐAČA

Članak 11.

Izvođač će o vlastitom trošku podnositi sljedeća izvješća za vrijeme trajanja Ugovora:

Tjedno izvješće o napredovanju izvođenja radova na gradilištu

Za vrijeme trajanja Ugovora Izvođač će naručitelju podnositi Tjedno izvješće o napredovanju radova na gradilištu. Takvo izvješće uključivat će osvrt na ostvarenje planiranog opsega radova u proteklom kalendarskom tjednu, te osvrt na moguće ostvarenje planiranog opsega radova u tekućem kalendarskom tjednu. Izvješće će se razmatrati s Naručiteljem i ostalim sudionicima u izgradnji ponedjeljkom po isteku svakog kalendarskog tjedna.

Mjesečno izvješće o napredovanju izvođenja radova

Za vrijeme trajanja ugovora Izvođač će Naručitelju podnositi mjesečno izvješće o napredovanju izvođenja radova. Konzultant će Izvođaču dati upute, odnosno način izrade mjesečnog izvješća. Takvo izvješće uključivat će minimalno sljedeće:

- opisni sažetak povijesti Ugovora do tog datuma, uključujući opis postignutog napretka, popis već ostvarenih bitnih planskih događaja i s time povezanih datuma
- opis važnijih događaja čije se ostvarenje planira u bliskoj budućnosti i njihov učinak na Ugovor
- evidenciju opreme i materijala zaprimljenih na gradilištu
- evidenciju faktura i plaćanja
- terminska realizacija projekta u odnosu na planirano (MS Project-tracking gant)
- financijska realizacija projekta u odnosu na planirano (S-krivulja)
- fotografije napredovanja radova

Izvješće o nadzoru kvalitete

Izvođač će prirediti i podnijeti mjesečno izvješće o nadzoru kvalitete provodeći program izvođačevog osiguranja kvalitete te navesti sve aktivnosti koje su provedene u skladu s Planom kontrole, radi verificiranja činjenice da isporuka postrojenja udovoljava zahtjevima o kvaliteti navedenim u ugovornim specifikacijama. Posebno u izvješću treba navesti kojim je kontrolama prisustvovao nadzorni inženjer naručitelja te isto usporediti s prijedlogom prisutstva nadzornog inženjera Naručitelja u usuglašenom planu kontrole.

Završno ugovorno izvješće

Izvođač će podastrijeti završno ugovorno izvješće u kojem će sažeti aktivnosti na projektu uključujući i fotografsku dokumentaciju aktivnosti na gradilištu

Prilikom primopredaje sva izvješća sa popratnom foto dokumentacijom biti će predana Naručitelju.

Sustav za pohranjivanje dokumentacije i komunikaciju

Sva važeća projektna dokumentacija, uključujući crteže, fotografije, hodogrami, izvješća, komunikacija, i ostalo će se pohranjivati u elektronskom obliku u sustavu Projectplace, ili drugom sustavu za upravljanje projektom koji Naručitelj odredi. Izvođač se obvezuje koristiti ovakav sustav.

OSTALE OBVEZE IZVOĐAČA

Članak 12.

Izvođač je dužan sve radove iz građevinske dozvole organizirati sukladno primjenjivom zakonu te se obvezuje imenovati odgovorne osobe za svoje ugovorene radove po ovom Ugovoru, te glavnog inženjera ispred glavnog izvođača i rješenja dostaviti Naručitelju najkasnije petnaest dana prije otpočinjanja realizacije radova na gradilištu. Odgovorne osobe moraju biti odgovarajuće stručne spreme i iskustva na istim ili sličnim poslovima.

Glavni inženjer, rukovoditelj gradilišta (ili njegov zamjenik) i voditelji pojedinih radova dužni su biti na gradilištu za cijelo vrijeme odvijanja radova, te se odazvati na svaki poziv Naručitelja i Konzultanta

Djelatnici Izvođača i njegovih podizvoditelja su obvezni za vrijeme obavljanja radova na objektu naručitelja na vidljivom mjestu nositi identifikacijske oznake čiji izgled propisuje Naručitelj.

Radi izbjegavanja svake sumnje smatra se da je Izvođač kao specijalizirana tvrtka za usluge i radove koji su predmet natječaja prilikom davanja ponude, a prije potpisa ugovora dužnom pažnjom proučio dobivenu dokumentaciju, te potpisom ugovora potvrđuje da nema nejasnoća, tehničkih nedorečenosti ili nedostataka u ponudi koji bi utjecali na mogućnost da sve radove ne izvede stručno i solidno po ugovorenoj cijeni, kvaliteti i u ugovorenim rokovima.

Izvođač mora kao specijalizirana firma za izvođenje ugovorenih radova upozoriti Naručitelja na eventualne nedostatke i manjkavu dokumentaciju, a koje je pažnjom iskusnog izvoditelja morao uočiti u dokumentaciji ili zahtjevu Naručitelja. U protivnom sam odgovara za izvršene radnje prema takvoj dokumentaciji i zahtjevima Naručitelja kao i za neizvršeno upozorenje, odnosno štetu koja Naručitelju može nastati zbog propusta u pregledu dokumentacije dužnom pažnjom i propusta u obavješćivanju Naručitelja.

Izvođač je u okviru ostvarenja ovog Ugovora posebice dužan:

- izvesti i dovršiti predmet nabave u skladu s Ugovorom te popraviti sve eventualne nedostatke,
- osigurati osoblje, potrošnu robu i ostale stvari i radove, bilo privremenog ili stalnog karaktera potrebne za izvedbu, dovršenje i popravak nedostataka,
- pridržavati se važećih propisa o sigurnosti i Zakona o zaštiti na radu, a kod rada na ili u blizini elektroenergetskih postrojenja naručitelja, Izvođač je dužan poduzeti mjere zaštite i postupati u skladu s uputama i pravilima zaštite na radu Naručitelja,
- radove pružati isključivo sa zaposlenicima s kojima Izvođač ili podizvoditelj(i) ima sklopljeni Ugovor o radu u pisanom obliku i koje je uredno prijavio nadležnim tijelima mirovinsko - invalidskog i zdravstvenog osiguranja,
- poštovati sve relevantne zakone o radu koji se primjenjuju na osoblje Izvođača, uključivo i zakone koji se odnose na njihovo zapošljavanje, zdravstvenu zaštitu, sigurnost, useljavanje i iseljavanje, i omogućiti im sva njihova prava,
- izvođenje radova popratiti svom potrebnom dokumentacijom navedenom u QA/QC programima,

- osigurati radilište i djelatnike te postrojenje naručitelja od mogućih šteta pri izvođenju predmetnih radova
- ugrađivati materijal, elemente i tehničku opremu koji odgovaraju projektu, tehničkim propisima, normama i preporukama i uz suglasnost Naručitelja,
- kvalitetu radova i ugrađenog materijala dokumentirati obrađenim rezultatima ispitivanja i ispravama izdanim u skladu s propisima,
- voditi računa da se izbjegnu nepotrebne štete, jer će štete koje nastanu nepažnjom Izvođača ići u cijelosti na njegov teret,
- Izvođač je bio obavezan pribaviti dovoljno informacija za kvalificirano nuđenje predmeta nabave, ne ograničavajući se samo na informacije koje su dane u natječajnoj dokumentaciji. Izvođač se ne može pozvati na nedostatke, krive ili nerazumljivo dane informacije niti s tog naslova postaviti naknadne zahtjeve,
- potpisom Ugovora, Izvođač potvrđuje da je upoznat s terenskim, prostornim i svim ostalim uvjetima koji utječu na realizaciju Ugovora. To podrazumijeva, među ostalim: zakonsku regulativu, radne uvjete, radno vrijeme, zapošljavanje osoblja, nabavu materijala, uvjete okolice i tla, klime, mogućnosti smještaja osoblja, mogućnost opskrbe i prehrane i dr.,
- osigurati radilišni kontejner za svoje djelatnike i potrebni alat,
- osigurati i sve ostalo što je potrebno za uspješno izvođenje radova, a nije navedeno kao obveza Izvođača
- u slučaju korištenja, dati popis kemijskih sredstava koja će se koristiti pri izvođenju predmetnih radova sa odgovarajućim vodoprivrednim dozvolama i sigurnosno tehničkim listovima
- zbrinuti sav otpadni materijal ekološki opasan i o zbrinjavanju predložiti odgovarajući certifikat
- sudjelovati u postupcima tehničkog pregleda i na vrijeme otkloniti sve evidentirane nedostatke
- organizirati sve sudionike na projektu i prikupi svu potrebnu atestno tehničku dokumentaciju za tehnički pregled
- snositi rizik slučajne propasti i/ili štete na svim radovima/opremi koje treba instalirati/ugraditi temeljem ovog Ugovora sve do primopredaje

OVLAŠTENI PREDSTAVNICI

Članak 13.

Ovlašteni predstavnici za provedbu Ugovora su:

Nikolina Gudelj, od strane Naručitelja

Dragutin Matković, od strane Izvođača

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 14.

Ugovorne stranke sporazumne su da za sve ostale međusobne odnose koji nisu posebno regulirani ovim Ugovorom vrijedi Zakon o obveznim odnosima, te ostali propisi koji reguliraju predmetna pitanja.

Ugovorne strane suglasno isključuju primjenu Posebnih uzanci o građenju.

Ugovorne strane su suglasne da u slučaju proturječnosti između pojedinih dijelova Ugovora i priloga vrijedi slijedeći redoslijed važenja dokumentacije koji se ima primijeniti na određivanje ugovorenog opsega radova:

- Ovaj Ugovor
- Ugovorna načela
- Poziv
- Glavni projekt
- Izvedbeni projekt
- Tehnička dokumentacija
- Troškovnik

STUPANJE UGOVORA NA SNAGU

Članak 15.

Ovaj ugovor stupa na snagu s odgovornim uvjetom - pisana obavijest Naručitelja Izvođaču da su ispunjeni preduvjeti, odnosno da je odobreno financiranje od strane HBOR- a i PBZ-a.

Obzirom da je kreditni odbor PBZ-a u prosincu 2017. odobrio financiranje projekta prema modelu podjele rizika s HBOR- om, ispunjenje navedenih uvjeta očekuje se najranije krajem siječnja 2018. godine.

U slučaju da se ne ispuní odgovorni uvjet i ugovor ne stupi na snagu niti jedna strana nema pravo potraživanja od druge strane bilo kakvih troškova ili s naslova izgubljene dobiti i sl.

Ugovor je sastavljen u 6 (šest) istovjetnih primjeraka od kojih 3 (tri) primjerka zadržava Naručitelj a 3 (tri) primjerka Izvođač.

PRILOZI UGOVORU

Članak 16.

Prilog 1	Ugovorna načela
Prilog 2	Poziv
Prilog 3	Glavni projekt
Prilog 4	Izvedbeni projekt
Prilog 5	Tehnička dokumentacija
Prilog 6	Troškovnik
Prilog 7	Tripartitni sporazum

Za Izvođača:

 ELEKTRO
 CENTAR Petek
 d.o.o.
 19100 IVANIĆ GRAD, Etanska cesta 8

Direktor:

Za Naručitelja:

MAKSIM TRADE ENERGIJA
 d.o.o.
 Zakanje 58, Zakanje

Direktor:

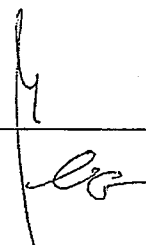
PRILOG BROJ 6

TROŠKOVNIK

- SAŽETAK
- 1.0 Zemljani
- 1.0 Betonski
- 1.0 Montažna konstrukcija
- 1.0 Armirački
- 1.0 Tesarski
- 1.0 Čelična konstrukcija
- 1.0 Ostalo
- 2.0 ZID
- 2.0 IZOLACIJE
- 2.0 FASADE
- 2.0 LIMARIJA
- 2.0 BRAVARIJA
- 2.0 GK
- 2.0 KERAMIKA
- 2.0 SOBOSLIK_LIC
- 2.0 TJEDNO skl.
- 2.0 VODOVOD
- 2.0 ODVODNJA
- 2.0 OPREMA
- 3.0 TROŠKOVNIK_PROM I INST.
- 4.0 4.1 Toplovod
- 4.0 4.2 i 4.3 Hidranti
- 4.0 4.4 Ispitivanja za TP
- 5.0 ELEKTRO RADOVI
- 6.0 ELEKTRO MRU
- 7.0 ZOP, ZNR

IZGRADNJA KOGENERACIJSKOG POSTROJENJA NA DRVNU BIOMASU

ŽAKANJE



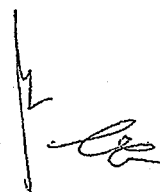
SAŽETAK

TROŠKOVNIK

**IZGRADNJA KOGENERACIJSKOG
POSTROJENJA NA DRVNU BIOMASU
ŽAKANJE**

UKUPNO STRANICA

2



TOPLOVOD, HIDRANTI	487 687,29
Toplovod i Hidranti	350 077,59
Vanjska hidrantska mreža	87 712,20
Unutarnja hidrantska mreža	34 897,50
Ispitivanja za tehnički pregled	15 000,00

ELEKTRO RADOVI	491 744,69
Razdjelnici	24 518,96
Rasvjetne armature	131 004,46
Kabeli	42 294,60
Instalacijski pribor	14 823,06
Kabelska zaštita i nosaci	24 503,81
Telekomunikacije	2 546,70
Gromobrani i izjednačenje potencijala	172 053,10
Ispitivanje, atesti i dokumentacija	80 000,00

Elektro radovi MRU	116 045,30
---------------------------	-------------------

ZOP+ZNR	15 452,50
Zaštita od požara	10 832,50
Zaštita na radu	4 620,00

UKUPNO PRIJE POPUSTA	8 959 876,89
-----------------------------	---------------------

POPUST (REF. TELEFONSKA KONF. 10/7-2017)	16 928,41
---	------------------

UKUPNO NAKON POPUSTA	8 942 948,48
-----------------------------	---------------------

UMANJENJE (PREGOVORI 04.01.2018)	546 453,58
---	-------------------

KONACNA UGOVORNA CIJENA (04.01.2018)	8 396 494,89
---	---------------------

GRAĐEVINSKI RADOVI	3 491 950,91
Zemljani	232 300,00
Betonski	705 660,63
Montazna konstrukcija	804 586,44
Armiracki	766 248,65
Tesarski	320 943,60
Čelična konstrukcija	509 861,89
Ostalo	152 349,70

OBRTNIČKI RADOVI	1 919 664,80
Zidarski	160 950,00
Izolacije	383 240,00
Fasade	530 678,40
Limarija	51 336,00
Bravarlija	583 113,40
Gips kartonski radovi	27 693,00
Keramičarski radovi	13 945,00
Soboslikarsko - ličilacki radovi	21 660,00
Limarski radovi na tjednom spremištu biomase	76 434,00
Instalacije vodovoda	34 876,00
Instalacije odvodnje	18 239,00
Sanitarna oprema	17 500,00

PROMETNICE	2 437 331,40
PROMETNE POVRŠINE	1 248 389,15
ODVODNJA PROMETNICA (ZAUJENA I ČISTA)	679 316,04
SANITARNA KANALIZACIJA	64 874,85
SABIRNA JAMA (SJ)	9 068,20
VODOMJERNO OKNO (VMO)	40 249,00
CJEVOVOD HIDRANTSKE MREŽE	63 508,00
CJEVOVOD VODOVODNE MREŽE	10 842,00
SUSTAV ELEKTRO INSTALACIJA I UZEMLJENJA (SN+NN)	86 142,25
TK INSTALACIJE	24 455,20
TOPLOVOD	14 029,60
VATRODOJAVA	3 243,20
CESTOVNA RASVJETA	39 501,20
OGRADE	153 712,70

h
ls

AJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
MARKO TUŠEK I STELA TURSAN
TT ODVJETNIK
MARKO TUŠEK
Trg slobode 10, VARAŽDIN

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

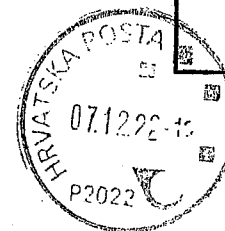
12-12-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u poštanskom uredu
42000 Varaždin



PRIMA:

FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA GRADA VUKOVARA 70
10 000, ZAGREB