

PODNOŠITELJ: JOSIP JURETIĆ, Jaruščica 5A, Zagreb, OIB: 41184468055

Pritužba i zahtjev za postupanjem zbog nečinjenja odgovornih osoba MPUDT-a

- **Vezano uz:** Disciplinsku prijavu / pritužbu protiv pravosudnog policajca (značka br. 0090).
- **Pravni temelj:** Članak 46. Ustava Republike Hrvatske, članak 101. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP), članak 20. stavak 2. i članak 303. stavak 2. Kaznenog zakona (KZ).

Poštovani,

ovim putem podnosim službeni dopis i pritužbu protiv odgovornih službenika i čelnika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije zbog **potpunog nečinjenja i propuštanja poduzimanja zakonskih mjera** povodom disciplinske prijave i pritužbe na neetično i neprofesionalno postupanje pravosudnog policajca sa brojem značke 0090.

U nastavku iznosim kronologiju, pravno obrazloženje te zahtjev za hitnim postupanjem:

1. Kronologija postupka i prebivalište spisa

- **26. ožujka 2026. godine:** Podnositelj je Trgovačkom sudu u Zagrebu podnio službenu pritužbu na rad i nezakonito ophođenje službenika pravosudne policije (značka br. 0090), čiji je neposredni šef Vladimir Merslavić, a vezano uz incidente i prijetnje koji su se dogodili istoga dana prilikom ročišta u predmetu poslovni broj St-1384/2025 te je ujedno pozvana i policija.
- **7. travnja 2026. godine:** Povjerenik za etiku Trgovačkog suda u Zagrebu, Matea Knežević, zaprimila je navedenu pritužbu. S obzirom na to da imenovani pravosudni policajac nije zaposlenik samog suda, pritužba je službeno **proslijeđena na daljnje postupanje nadležnom Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije** na službenu e-mail adresu: etika@mpudt.hr.

2. Povreda članka 101. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP)

Sukladno članku 101. Zakona o općem upravnom postupku, propisani su strogi rokovi za postupanje i donošenje rješenja odnosno odgovora po podnesenim zahtjevima i predstavkama građana.

- Spis je u posjed Ministarstva zaprimljen dana **7. travnja 2026. godine**.
- Uzimajući u obzir da je danas **10. lipnja 2026. godine**, zakonski rokovi od 30, odnosno maksimalno 60 dana za rješavanje upravne/pravne stvari i dostavu pisanog očitovanja podnositelju su **u potpunosti protekli**.
- Ministarstvo do današnjeg dana nije poduzelo nikakve vidljive radnje, niti je podnositelja obavijestilo o mjerama poduzetim protiv državnog službenika značke 0090, čime je izravno prekršilo pozitivne zakonske propise o rokovima postupanja te počinio i kazneno djelo.

3. Povreda ustavnih prava – Članak 46. Ustava RH

Ignoriranjem ove prijave, Ministarstvo izravno krši moje ustavno pravo zajamčeno **člankom 46. Ustava Republike Hrvatske**, koji jasno propisuje:

"Svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe, davati prijedloge državnim i drugim javnim tijelima i dobiti na njih odgovor."

Kao suvereni živi čovjek Adam iz obitelji Juretić, koji pravno zastupa osobu JOSIP JURETIĆ, zahtijevam da se poštuje ustavni poredak Republike Hrvatske i zajamčena prava kao pravo na pisani i obrazloženi odgovor o provedenom postupku i izrečenim sankcijama unutar sustava pravosudne policije.

4. Elementi kaznene odgovornosti odgovornih osoba unutar MPUDT-a

S obzirom na to da je unutar pritužbe jasno ukazano na postojanje osnovane sumnje da je pravosudni policajac značke 0090 počinio kaznena djela prisile iz članka 138. te zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. Kaznenog zakona, svjesno zataškavanje i nepostupanje po ovoj disciplinskoj prijavi poprima elemente kaznene odgovornosti samih djelatnika Ministarstva:

- **Kazneno djelo nečinjenja (Članak 20. stavak 2. KZ-a):** Kazneno djelo može se počiniti nečinjenjem ako je počinitelj propustio spriječiti nastupanje zakonom opisane posljedice koju je bio pravno obvezan spriječiti. Službenici MPUDT-a imaju pravnu i službenu dužnost sankcionirati nezakonito ponašanje svojih zaposlenika.
- **Pomoć počinitelju nakon počinjenja kaznenog djela (Članak 303. stavak 2. KZ-a):** Budući da se radi o službenim osobama Ministarstva koje svojim svjesnim nepostupanjem, ignoriranjem rokova i izbjegavanjem provođenja disciplinskog postupka izravno pomažu pravosudnom policajcu (značka 0090) da izbjegne kaznenu, materijalnu i disciplinsku odgovornost, postoji osnovana sumnja da su odgovorne osobe unutar MPUDT-a ostvarile obilježja kaznenog djela pomoći počinitelju s pozicije službene osobe zataškavanjem incidenta kao i relativiziranjem povrede Etičkog kodeksa državnih službenika.

ZAHTJEV ZA POSTUPANJEM:

Slijedom svega navedenog, hitno zahtijevam da Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije:

1. **Odmah i bez odgode uzme u rad** proslijeđeni predmet Povjerenika za etiku Trgovačkog suda u Zagrebu od 7. travnja 2026. godine.
2. **Izvrši uvid u cjelokupni spis**, navode pritužbe, kao i u zapisnik s ročišta St-1384/2025 od 26. ožujka 2026., te tonsku snimku incidenta u sudnici za vrijeme ročišta kao i na izlazu iz suda.
3. **Provede hitan disciplinski postupak** protiv pravosudnog policajca značke br. 0090.
4. **U zakonskom roku dostavi pisani odgovor** i rješenje na adresu podnositelja o poduzetim mjerama i sankcijama, a sukladno članku 46. Ustava RH.

U protivnom, bit ću prisiljen ovu prijavu zbog nečinjenja i sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 303. stavak 2. KZ-a službeno proslijediti nadležnom Općinskom kaznenom državnim odvjetništvu u Zagrebu, te o metodama zataškavanja i zastrašivanja obavijestiti odbor za pravosuđe Europske komisije kao i EUROPOL.

U Zagrebu, 10. lipnja 2026. godine

Podnositelj: JOSIP JURETIĆ

Pravni zastupnik: ADAM iz obitelji Juretić

