



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Novska, Staroselska 1

Poslovni broj: Pp-535/2026.-8.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Kutini - Stalna služba u Novskoj, nadležan temeljem članka 94. Prekršajnog zakona, po sucu pojedincu Ankici Matejaš, uz sudjelovanje Veronike Spahić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marijana Šaškovića iz Lipovljana, zbog prekršajnih djela kažnjivih po članku 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.) i članka 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu ("Narodne novine" broj: 151/05., 36/09., 75/09., 76/13., 152/14. i 155/23.), povodom Optužnog prijedloga PU Sisačko-moslavačke, Postaje granične policije Novska s ispostavom Jasenovac klasa: 211-07/26-5/11754, urbroj: 511-10-11-26-1 od 11. svibnja 2026. godine, nakon provedene javne glavne rasprave dana 1. rujna 2026. godine, te objave presude istoga dana, bez nazočnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.),

presudio je

okrivljenik Marijan Šašković, od oca Mirka i majke Mande, rođ. Crnoja, rođen 12.08.1981. u Novskoj, s prebivalištem u Lipovljanima, Ulica Josipa Kozarca 106, državljanin RH, OIB: 04948303818, prekršajno kažnjavan iz područja prometa za istovrsni prekršaj i to odlukom Postaje granične policije Novska broj 211-07/25-4/128451 od 11. prosinca 2025. zbog prekršaja kažnjivih po članku 238. stavak 7. i članku 250. stavak 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 350,00 eura, koja je pravomoćna dana 31. prosinca 2025. i iz područja javne sigurnosti,

kriv je

I 1.što je dana 5. travnja 2026. u 18,13 sati u mjestu Novska, Zagrebačka ulica upravljao u prometu na cesti neregistriranim osobnim automobilom registarskih oznaka KT 315-HR (vlasništvo okrivljenog), odnosno nakon što je (potražna) prometna

dozvola serijskog broja 016996764 pripadajuća navedenom vozilu odjavljena s danom 24. prosinca 2025.

čime je počinio prekršaj iz članka 238. stavak 1., kažnjivo po članku 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

2. što tom prilikom pod 1. je utvrđeno da kao vlasnik vozila nije prije uporabe navedenog prijevoznog sredstva obnovio ugovor o obveznom osiguranju u prometu,

čime je počinio prekršaj iz članka 4. stavak 1., kažnjivo po članku 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu,

pa se za djelo prekršaja pod točkom 1. na temelju članka 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

u t v r đ u j e

novčana kazna u iznosu 260,00 eura (dvjestošezedeseteura)

pa se za djelo prekršaja pod točkom 3. na temelju članka 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona

u t v r đ u j e

novčana kazna u iznosu od 400,00 eura (četristoeura)

te se na temelju članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku

i z r i č e

novčana kazna u ukupnom iznosu od 660,00 eura (šestošezedeseteura)

II Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Ako okrivljenik u određenom roku za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je ista u cjelini plaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

III Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s odredbom članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (trideseteura) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno članku 152. stavak 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Optužnim prijedlogom PU Sisačko-moslavačke, Postaje granične policije Novska s ispostavom Jasenovac klasa: 211-07/26-5/11754, urbroj: 511-10-11-26-1 od

11. svibnja 2026. godine, pokrenut je prekršajni postupak protiv okrivljenika Marijana Šaškovića, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci presude.

2. Na glavnu raspravu zakazanu za dan 14. srpnja 2026. okrivljenik Marijan Šašković se nije odazvao pozivu budući mu dostava poziva nije uredno iskazana, dok se na istu odazvala punomoćnica tužitelja Lana Grebenar.

3. Na glavnu raspravu zakazanu za dan 1. rujna 2026. okrivljenik Marijan Šašković se nije odazvao pozivu niti je svoj izostanak opravdao, a dostava poziva mu je uredno iskazna pa je ista održana u njegovoj odsutnosti, dok se na istu odazvala punomoćnica tužitelja Lana Grebenar.

4. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u obavijest o podnošenju optužnog prijedloga list 4 spisa, izvješće o počinjenom prekršaju list 5 spisa, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta list 6 i 7 spisa, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika list 8 i 9 spisa, fotografija i snimka uređaja list 10 spisa, izvadak iz prekršajne evidencije list 15 – 17 spisa.

5. Uvidom u izvješće o počinjenom prekršaju sud je utvrdio da je nadzorom dana 5. travnja 2026. u 18,13 sati u mjestu Novska, Zagrebačka ulica utvrđeno da je okrivljenik Marijan Šašković upravljao u prometu na cesti neregistriranim osobnim automobilom registarskih oznaka KT 315-HR (vlasništvo okrivljenog), odnosno nakon što je (potražna) prometna dozvola serijskog broja 016996764 pripadajuća navedenom vozilu odjavljena s danom 24. prosinca 2025. te je utvrđeno da kao vlasnik vozila nije prije uporabe navedenog prijevoznog sredstva obnovio ugovor o obveznom osiguranju u prometu, čime je počinio prekršaje iz članka 238. stavak 1., kažnjivo po članku 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i članka 4. stavak 1., kažnjivo po članku 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

6. Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01486046 sud je utvrdio da su od Marijana Šaškovića dana 5. travnja 2026. privremeno oduzeti predmeti i to registarske pločice registarske oznake KT 315-HR dva komada.

7. Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01634212 sud je utvrdio da su od Marijana Šaškovića dana 13. svibnja 2026. privremeno oduzeti predmeti i to jedna prometna dozvola serijskog broja 16996764.

8. Uvidom u zapisnik o ispitivanju osumnjičenika PGP Novska s ispostavom Jasenovac od 11. svibnja 2026. sud je utvrdio da je okrivljenik Marijan Šašković kao propisno upozoreni osumnjičenik izjavio da je upravljao osobnim automobilom registarske oznake KT 315-HR dana 5. travnja 2026. mjestom Brestača.

9. Uvidom u fotografiju od dana 5. travnja 2026. godine sud je utvrdio da je u prometu na cesti sudjelovalo vozilo registarskih oznaka KT 315-HR.

10. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika sud je utvrdio da je okrivljenik prekršajno osuđivan iz područja prometa za istovrsni prekršaj i to odlukom Postaje granične policije Novska broj 211-07/25-4/128451 od 11. prosinca 2025. zbog prekršaja kažnjivih po članku 238. stavak 7. i članku 250. stavak 13. Zakona o sigurnosti prometa

na cestama novčanom kaznom u iznosu od 350,00 eura, koja je pravomoćna dana 31. prosinca 2025. i područja javne sigurnosti,

11. Sud smatra da pribavljeni dokazi pružaju dostatnu osnovicu za donošenje odluke o prekršaju i bez ispitivanja okrivljenog, odnosno da bi se ponovnim pozivanjem okrivljenika samo nepotrebno odugovlačio postupak i stvarali daljnji troškovi, a okrivljenik je pozivom na glavnu raspravu imao priliku iznijeti svoju obranu, pa je sud stoga temeljem članka 167. stavak 3. PZ-a donio presudu i bez ispitivanja okrivljenog.

12. Svoje uvjerenje o krivnji i odgovornosti okrivljenog sud temelji na materijalnim dokazima koji priležu spisu i smatra ih vjerodostojnim jer su izdani od strane nadležnog tijela u propisanom obliku.

13. Temeljem tako provedenog dokaznog postupka analizirajući svaki dokaz posebno i u njihovoj međusobnoj povezanosti sud je utvrdio da je okrivljenik dana 5. travnja 2026. u 18,13 sati u mjestu Novska, Zagrebačka ulica upravljao u prometu na cesti neregistriranim osobnim automobilom registarskih oznaka KT 315-HR (vlasništvo okrivljenog), odnosno nakon što je (potražna) prometna dozvola serijskog broja 016996764 pripadajuća navedenom vozilu objavljen s danom 24. prosinca 2025. te je utvrđeno da kao vlasnik vozila nije prije uporabe navedenog prijevoznog sredstva obnovio ugovor o obveznom osiguranju u prometu, čime je ostvario sva zakonska obilježja prekršaja kažnjivih po članku 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i članku 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

14. Sud je okrivljenom izrekao novčane kazne primjerene počinjenim prekršajima, budući je za prekršaj pod točkom 1. zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 260,00 eura, dok je za prekršaj pod točkom 2. zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 660,00 – 6.630,00 eura.

15. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljenom za prekršaje opisane pod točkama 1. - 2. izreke ove presude sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i 2. PZ-a a koje utječu da novčana kazna bude lakša ili teža za okrivljenog.

16. U pogledu prekršaja opisanog pod točkom 1. sud je kao otegotnu okolnost uzeo u obzir da je okrivljenik već prekršajno osuđivan za istovrsni prekršaj i to pravomoćnom odlukom Postaje granične policije Novska broj 211-07/25-4/128451 od 11. prosinca 2025., a koja je pravomoćna 31. prosinca 2025., dok je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir za prekršaj pod točkom 2. činjenicu da okrivljenik nije prekršajno osuđivan za istovrsni prekršaj budući to proizlazi iz prekršajne evidencije, pa mu je primjenom članka 37. PZ-a izrekao kaznu za ispod zakonom propisanog minimuma, držeći da će se ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja.

17. Odluka o troškovima postupka za okrivljenog temelji se na odredbi članka 138. stavak 2. i članka 140. stavak 1. PZ-a, a odnosi se na troškove vođenja prekršajnog postupka određene u paušalnom iznosu u smislu točke I Odluke o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, a isti su određeni razmjerno dužini trajanja, složenosti postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

18. Na temelju iznesenih razloga riješeno je kao u izreci presude.

U Novskoj 2. rujna 2026.

Sutkinja
Ankica Matejaš



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude strankama je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Okrivljenom
2. Tužitelju
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088c-78419**

Kontrolni broj: **0cfd6-52112-31c03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.