



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj P-25/2026-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A I
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Gospiću po sucu Mirjani Kosanović kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Tomice Mataije iz Gospića, Lički Novi 3, OIB: 72800583253 kojeg zastupa punomoćnik Leonardo Troškot, odvjetnik u Zagrebu, Prilaz Gjure Deželića 63/V protiv tuženika 1. Nikole Mataije iz Gospića, Žabica 79, OIB 73205508057, 2. Vlatke Mataije iz Gospića, Žabica 79, OIB 52409273829, 3. Ivanke Radošević iz Zagreba, Savezne Republike Njemačke 6, OIB 42424808874, 4. Ivke Mataije iz Gospića, Žabica, Žabica 36, OIB 00424038104, 5. Božidara Mataije iz SR Njemačke, Villingen Schwenningen, Herman-Ruppstr. 19, OIB 27394710836, 6. Ivce Mataije iz Gospića, Žabica 36, OIB 83859926567, 7. Ana-Marije Mataije iz Gospića, Žabica 36, OIB 88319290641, 8. Andree Mataije iz Zagreba, Bačka ulica 23, OIB 79892136542, 9. Marije Mataije iz Zadra, Ante Starčevića 11D, OIB 27701239847, 10. Josipa Mataije iz Zagreba, Haviđićeva 8, OIB 59894398908 i 11. Sonje Mrkonjić iz Ražanca, Rtina, Ulica Mirka Miočića 164A, OIB: 23751677285 svi kao nasljednici pok Josipa (Jose) Mataije, Lički Novi, Lički Novi 3, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, 1. rujna 2026.

p r e s u d i o j e :

Utvrđuje se da je tužitelj temeljem nasljeđivanja i dosjelosti stekao pravo vlasništva na 2/3 dijela čestice br. 164/1 u naravi Matajino kućište, oranica, površine 1550 m² i čestice br. 164/2 u naravi Matajino kućište, kuća i dv., površine 176 m² obje upisane u zk. ul. 3464, k.o. Lički novi (1. Suvlasnički dio 2/3) što su tuženici kao nasljednici Josipa (Jose) Mataije, Lički Novi 3 dužni priznati i trpjeti da tužitelj, temeljem ove presude, a po njezinoj pravomoćnosti, izvrši uknjižbu prava vlasništva na svoje ime.

Obrazloženje

1. Tužbom od 23. siječnja 2026. tužitelj je zahtijevao da se utvrdi da je temeljem nasljeđivanja i dosjelosti stekao pravo vlasništva nekretnina opisanih u izreci presude.

2. Tuženici Nikola Mataija, Vlatko Mataija, Ivanka Radošević, Ivka Mataija, Božidar Mataija i Andrea Mataija priznali su tužbeni zahtjev tužitelja pa je sud bez daljnjeg raspravljanja u odnosu na navedene tuženike donio presudu kojom je prihvatio taj zahtjev sukladno članku 331. stavku 1. i članku 338. stavku 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/1991., 91/1992., 58/1993, 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. - dalje u tekstu: ZPP).

3. Tuženici Ivica Mataija, Ana-Marija Mataija, Marija Mataija, Josip Mataija i Sonja Mrkonjić su uredno primili tužbu, ali na istu nisu odgovorili niti su osporili tužbeni zahtjev tužitelja. Kako se radi o urednoj dostavi tužbe navedenim tuženicima te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su navedene tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, sud je u odnosu na iste donio presudu zbog ogluhe sukladno odredbi članka 331b ZPP-a.

4. Tužitelj nije zahtijevao naknadu troškova postupka pa sud o tome nije odlučivao.

5. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude na temelju priznanja i zbog ogluhe.

U Gospiću 1. rujna 2026.

Sudac:

Mirjana Kosanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude na temelju priznanja i zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354 stavka 2 ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (članak 353 stavak 3 ZPP-a). Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

1. Leonardo Troskot, odvjetnik u Zagrebu, Prilaz Gjure Deželića 63/V
2. Nikola Mataija, Gospić, Žabica 79
3. Vlatko Mataija, Gospić, Žabica 79
4. Ivanka Radošević, Zagreb, Savezne Republike Njemačke 6
5. Ivka Mataija, Gospić, Žabica 36
6. Marina Bačić, Karlobag, Jerka Rukavine 28
(zastupnik za primanje pismena za tuženika Božidara Mataiju iz SR Njemačke, Villingen Schwenningen, Herman-Ruppstr. 19)
7. Ivica Mataija, Gospić, Žabica 36
8. Ana-Marija Mataija, Gospić, Žabica 36
9. Andrea Mataija, Zagreb, Bačka ulica 23

10. Marija Mataija, Zadar, Ante Starčevića 11D i putem e-Oglasne ploče suda
11. Josip Mataija, Zagreb, Haviđićeva 8
12. Sonja Mrkonjić, Ražanac, Rtina, Ulica Mirka Miočića 164A i putem e-Oglasne ploče suda

Broj zapisa: **9-3088c-5dd48**

Kontrolni broj: **02da2-80ed9-cbd9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.