



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Makarskoj - Stalna služba u Imotskom
Ante Starčevića 23
21260 Imotski

Poslovni broj: 14 : Ovr-57/2022-33

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu Anti Topiću, u pravnoj stvari ovrhovoditelja TRON PROJEKT D.O.O., za usluge, OIB: 56738261582, TRPINJSKA ULICA 3, 10000 ZAGREB zastupano po punomoćnici Ivani Knezović, protiv ovršenika LIKVIDUS d.o.o. za trgovinu i građenje u stečaju, OIB: 39850553563, Domovinskog rata 49, 21000 Split - u stečaju, zastupano po stečajnom upravitelju Štefanu Roli, Vlaška 95, radi ovrhe, 26. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I) Utvrđuje se da su iz iznosa od 5.300.000,00 eur¹ / 39.932.850,00 kn dobivenog prodajom nekretnine vlasništvo ovršenika, i to:

-čest.zem. 1703/10 „šuma“ površine 13010 m², upisane u zk. ul. br. 3273 K.O. Makarska – Makar,

a za koji je iznos je ovrhovoditelj oslobođen polaganja kupovnine, prebijanjem na dan kupnje tj. na dan donošenja rješenja o dosudi – 23.02.2023. namirena sljedeća potraživanja ovrhovoditelja:

a) dio ostalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 70.571,80 eur / 531.723,23 kn.

b) dio glavne tražbine u iznosu od 5.229.428,17 eur / 39.401.126,55 kn.

II) Preostala potraživanja ovrhovoditelja s osnove ostalih troškova ovršnog postupka i s osnova glavne tražbine ostaju nepodmirena.

III) Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Makarska da po pravomoćnosti ovog rješenja u pogledu nekretnine označene kao: čest.zem. 1703/10 „šuma“ površine 13010 m², upisane u zk. ul. br. 3273 K.O. Makarska – Makar, briše:

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- zabilježbu pokretanja postupka upisanu pod brojem Z-1256/14 dana 17.04.2014. upisanu na temelju prijedloga ovršnog odjela Općinskog suda u Makarskoj od 21.03.2014. pod brojem Ovr-153/14,

- zabilježbu podnošenja prijedloga radi osiguranja nenovčane tražbine privremenom mjerom predlagatelja Puharić Marije protiv Likvidus d.o.o. na čest.zem.1703/10 u predmetu 70 Ovr-1561/17, upisanu pod brojem Z-29458/2017 dana 25.08.2017.,

- zabilježbu otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom upisanu pod brojem Z-41325/2018 dana 08.11.2018. na temelju rješenja ST-1107/2017 od 02.11.2018.

IV) Nalaže se ovrhovoditelju TRON PROJEKT D.O.O., za usluge, OIB: 56738261582, TRPINJSKA ULICA 3, 10000 ZAGREB da na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava uplati iznos od 88.455,38 eura / 666.467,05 kn na račun dužnika-ovršenika LIKVIDUS d.o.o. za trgovinu i građenje, OIB: 39850553563, Domovinskog rata 49, 21000 Split - u stečaju, broj HR9224840081135098610 kod Raiffeisen BANK d.d.

V) Utvrđuje se da je dovršena ovrha na nekretninama u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem o dosudi Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom broj Ovr-57/22 od 20.03.2023. nekretnina ovršenika dosuđena je ovrhovoditelju kao kupcu za iznos od 5.300.000,00 eur / 39.932.850,00 kn, te je ovrhovoditelj za cjelokupni iznos kupovnine oslobođen polaganja kupovnine.

Zaključkom ovog suda od 08.03.2023. naprijed navedena nekretnina ovršenika predana je ovrhovoditelju kao kupcu, odnosno određen je upis prava vlasništva ovrhovoditelja kao kupca uz brisanje zabilježbe ovrhe i založnih prava kako je to i određeno donesenim pravomoćnim rješenjem o dosudi.

Utoliko je trebalo pristupiti namirenju.

Radi diobe kupovnine sud je održao ročište u ovoj pravnoj stvari dana 12.04.2023., a na koje ročište su pristupili ovrhovoditelj i stečajni upravitelj ovršenika.

Zaključkom donesenim na ročištu radi diobe kupovnine od 12.04.2023. na prijedlog punomoćnika ovrhovoditelja sud je ovrhovoditelju ostavio rok od 8 dana za dostavu posebnog obračuna potraživanja sa stanjem na dan 23.02.2023., a ujedno je određeno nakon dostave tog obračuna taj obračun dostaviti stečajnom upravitelju radi eventualnog očitovanja te u zavisnosti od eventualnog očitovanja stečajnog upravitelja donijeti rješenje o namirenju.

Podneskom od 24.04.2023. ovrhovoditelj je zatražio naplatu glavnog potraživanja u iznosu od 5.608.948,00 eur / 42.260.618,71 kn, a pored toga zatražio je naknadu preostalih troškova postupka (troškova s osnova zastupanja po odvjetniku prema popisu troškova navedenom u tom podnesku).

Zaključkom od 03.05.2023. sud je dostavio naprijed navedeni obračun potraživanja ovrhovoditelja stečajnom upravitelju u smislu kako je to i određeno zaključkom donesenim na ročištu radi diobe kupovnine, s pozivom da se na taj obračun može očitovati u roku od 8 dana.

U ostavljenom roku, kao niti do donošenja ovog rješenja stečajni upravitelj ovršenika nije se očitovao vezano za obračun potraživanja ovrhovoditelja.

Sud je o naprijed navedenom ročištu obavijestio i Poreznu upravu, a koja nije prijavila nikakva potraživanja u ovom postupku odnosno nije zatražila naplatu nikakvih potraživanja.

Prema stanju spisa i stanju u zemljišnoj knjizi ovrhovoditelj je jedini vjerovnik koji je prijavio svoja potraživanja i koji se namiruje u ovom postupku.

S obzirom da tijekom postupka nisu prijavljena potraživanja iz čl. 114. st. 1. točka 1. i 2. Ovršnog zakona („NN“ 112/12 i dr., dalje OZ) valjalo je pristupiti namirenju potraživanja iz čl. 114. st. 1. st. 3 i st. 4. OZ-a, a u koja potraživanja spadaju „ostali troškovi“ tj. troškovi koji ne spadaju u troškove iz čl. 113. st. 1. točka 1. OZ-a, kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi i glavna tražbina, pri čemu se te tri vrste tražbina namiruju po istom redosljedu kako to proizlazi iz članka 114. st. 4. i 5. OZ-a, te se vjerovnici ovih tražbina namiruju po redosljedu stjecanja založnih prava odnosno prava na namirenje.

Kako je to naprijed i navedeno ovrhovoditelj se jedini namiruje u ovom postupku.

Ovrhovoditelj u podnesku od 24.04.2023. nije zatražio naplatu kamata za posljednje godine do donošenja rješenja o dosudi, odnosno nije zatražio kamatu niti za razdoblje koje je prethodilo tom razdoblju, a obračunato potraživanje ovrhovoditelja s osnova glavnog potraživanja iznosi 5.608.948,00 eur / 42.260.618,71 kn, dok mu je na ime potraživanja s osnova ostalih troškova sud priznao iznos od 75.693,48 eur / 570.312,50 kn.

Naime, s obzirom na vrijednost predmeta ovog postupka (glavnica potraživanja u iznosu od 5.608.948,00 eur / 42.260.618,71 kn) sud je primjenom čl. 114. st. 4. OZ-a i čl. 155. Zakona o parničnom postupku („NN“ 53/91 i dr., dalje ZPP) kao potrebne za ovrhu odnosno vođenje ovrhe u skladu sa postavljenim zahtjevom za naknadu troškova ovrhovoditelju s osnova zastupanja po odvjetniku u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („NN“ 142/12 – 126/22, dalje Tarifa) priznao troškove sastava prijedloga za ovrhu od 07.11.2013. u iznosu od 10000 bodova (Tbr. 11. točka 1. Tarife), zastupanja na ročištima od 01.03.2017. i 12.04.2022., za svaku od tih radnji po 10000 bodova (Tbr. 12. u svezi s Tbr. 9. točka 1. Tarife), troškove sastava podneska od 16.02.2022. u iznosu od 250 bodova (Tbr. 11. točka 8. Tarife), što uvećano za vrijednost jednog boda od 10,00 kn, kako je to i zatražio ovrhovoditelj u obračunu, te PDV daje iznos od 378.125,00 kn, a kojim troškovima je trebao zbrojiti troškove nastale nakon stupanja na snagu izmjene Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad odvjetnika („NN“ 126/22), i to troškove

sastava podneska od 22.11.2022. u iznosu od 250 bodova (Tbr. 11 točka 8. Tarife) te troškove zastupanja na ročištu od 23.02.2023. u iznosu od 10000 bodova (Tbr. 12. u svezi s Tbr. 9. točka 1. Tarife), što uvećano za vrijednost 1 boda od 15,00 kn, kako je to i zatražio ovrhovoditelj u obračunu, te PDV daje iznos od 192.187,50 kn, a što sve zbrojeno daje ukupan iznos od 570.312,50 kn.

Primjenom Fiksnog tečaja konverzije 7,53450 ukupan iznos od 570.312,50 kn s osnova troškova daje iznos od 75.693,48 eur.

S obzirom da iznos kupovnine 5.300.000,00 eur / 39.932.850,00 kn nije dostatan za potpuno namirenje naprijed navedenih potraživanja ovrhovoditelja iz članka 114. st. 1. st. 3. i st. 4. OZ-a, koji ukupno iznose 5.684.641,48 eur / 42.830.931,23 kn, valjalo je primjenom odredbe članka 116. OZ-a (koju treba primijeniti kao specijalni propis kojim se uređuje redosljed namirenja u ovršnom postupku) razmjerno namiriti te tražbine ovrhovoditelja s osnova glavnice potraživanje, te s osnova ostalih troškova postupka.

Kada se stavi omjer iznos kupovnine od 5.300.000,00 eur / 39.932.850,00 kn sa zbrojem naprijed navedenih potraživanja iz članka 114. st. 1., st. 3., i st. 4. OZ-a koji zbroj ukupno iznosi 5.684.641,48 eur / 42.830.931,23 kn proizlazi da preostali iznos kupovnine predstavlja oko 93,23367 % iznosa tih potraživanja ovrhovoditelja, pa je utoliko u tom postotku – razmjeru trebalo namiriti svaku od tražbina ovrhovoditelja iz članka 114. st. 1., st. 3. i st. 4. OZ-a, a radi čega je i odlučeno kao pod točkom I a) i b) izreke.

Preostala potraživanja ovrhovoditelja iz čl. 114. st. 1., st. 3. i st. 4. OZ-a, tj. potraživanja s osnove glavnice i s ostalih troškova - razlika između zatraženog iznosa 5.684.641,48 eur / 42.830.931,23 kn te namirenog iznosa od 5.300.000,00 eur / 39.932.850,00 kn ostaju nepodmirena.

Slijedom svega navedenog odlučeno je kao pod točkom I i II izreke.

Podneskom od 13.03.2023. ovrhovoditelj je predložio da sud odredi brisanje zabilježbi upisanih u zemljišnoj knjizi u pogledu nekretnine koja je predmet ovog postupka - pobliže navedenih pod točkom III izreke ovog rješenja, a koje zabilježbe sud u rješenju o dosudi nije odredio brisati odnosno nije naložio da se imaju brisati.

Kako je to naprijed i navedeno rješenje o dosudi od 23.02.2023. steklo je svojstvo pravomoćnosti, a iz podataka zadržanim u zemljišnim knjigama odnosno u zemljišnoknjižnim izvancima priloženim u ovom spisu proizlazi da je ovrhovoditelj pravo na namirenje u smislu određenja čl. 84. OZ-a stekao upisom zabilježbe ovrhe upisane dana 05.02.2014. pod brojem Z-359/14, odnosno još ranije upisom založnih prava i to založnog prava uknjiženog dana 14. ožujka 2008. pod brojem Z-776/08, te založnog prava uknjiženog dana 18.02.2011. pod brojem Z-559/11, dakle ovrhovoditelj je pravo na namirenje stekao s ranijim prvenstvenim redom nego li su upisane zabilježbe čije je brisanje zatražio ovrhovoditelj u podnesku od 13.03.2023. – pobliže navedene pod točkom III izreke ovog rješenja, a radi čega je analogno

određenjima čl. 86. i 87. OZ-a u svezi sa čl. 126. i 108. st. 1. OZ-a odlučeno kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

Za napomenuti je da identično pravno stajalište vezano za brisanje zabilježbi zauzima sudska praksa (rješenje Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr-1076/22 od 17.08.2022.), a u kojoj odluci se taj sud poziva i na pravno stajalište zauzeto na sastanku Predsjednika svih građanskih odjela županijskih sudova sa sucima Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanom 11. ožujka 2022., prema kojem „Rješenjem o dosudi nekretnine prodane u ovršnom postupku ne treba odrediti brisanje zabilježbe spora upisane u zemljišnoj knjizi s ranijim prvenstvenim redom u odnosu na zabilježbu ovrhe“, odnosno u toj odluci se navodi da u skladu sa tim stajalištem treba brisati zabilježbe upisane u zemljišnoj knjizi s kasnijim prvenstvenim redom u odnosu na zabilježbu ovrhe ili uknjižbu založnog prava ukoliko je ona upisana radi osiguranja upravo one tražbine u pogledu koje je i zabilježena ta ovrha.

Podneskom od 08.03.2023. stečajni upravitelj ovršenika zatražio je da sud naloži ovrhovoditelju snošenje troškova unovčenja razlučnog prava u smislu određenja čl. 254. Stečajnog zakona („NN“ 104/17), u iznosu i isplatom na račun, kako je to navedeno pod točkom IV izreke ovog rješenja.

S obzirom da se ovrhovoditelj suglasio sa zahtjevom stečajnog upravitelja ovršenika u gore navedenom podnesku i to u podnesku od 13.03.2023. te na ročištu od 12.04.2023., primjenom određenja čl. 125. st. 1. i 4. OZ-a odlučeno je kao pod točkom IV izreke ovog rješenja.

Nadalje, a budući su namirenjem na način kako je to naprijed navedeno iz cijene dobivene prodajom nekretnine koja je predmet ovog postupka provedene sve ovršne radnje u ovoj pravnoj stvari, primjenom određenja čl. 73. st.1. i 2. OZ-a valjalo je utvrditi dovršetak ovrhe, a radi čega je i odlučeno kao pod V izreke ovog rješenja.

Naime, u smislu odredbe čl.80. OZ-a ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a koje sve ovršne radnje su donošenjem ovog rješenja u ovom postupku provedene.

U Imotskom, 26. svibnja 2023.

Sudac

Ante Topić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. TRON PROJEKT d.o.o. za usluge, Trpinjska ulica 3, 10000 Zagreb po punomoćnici Ivani Knezović
2. LIKVIDUS d.o.o. za trgovinu i građenje u stečaju, Domovinskog rata 49, 21000 Split – u stečaju, po stečajnom upravitelju Štefanu Roli
3. Poreznoj upravi – Makarska
4. Željko Puljić, odvjetnik iz Splita – kao punomoćnik predlagatelja pod 1 do 9 iz spisa ovog suda broj Ovr-153/14
5. Ivica Barbir – odvjetnik iz Zagreba – kao punomoćnik predlagateljice Marije Puharić iz spisa ovog suda broj Pu Ovr-2016/19 (ranije: Ovr-1561/17)
6. Zemljišnoknjižni odjel Makarska po pravomoćnosti, radi postupanja kao pod točkom III izreke

Broj zapisa: **9-30859-63490**

Kontrolni broj: **00c08-295da-f434a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ante Topić, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.