



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VINKO TRGOVINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zadarska ulica 77, OIB 97145120396, dana 10. siječnja 2024.,

riješio je

Određuje se nagrada Anti Šušnjaru, Zadarska 77, Zagreb (ranije: Miramarska 24/6, Zagreb), OIB: 0996953638 za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza VINKO TRGOVINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zadarska ulica 77, OIB 97145120396 u bruto iznosu od 650,00 EUR, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 650,00 EUR stečajnom upravitelju Anti Šušnjaru, Zadarska 77, Zagreb (ranije: Miramarska 24/6, Zagreb), OIB: 0996953638, na račun broj HR6424020061140471914.

Obrazloženje

1. Podneskom od 14. prosinca 2023. stečajni upravitelj Ante Šušnjar podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VINKO TRGOVINA d.o.o. u stečaju, Zadarska 77, Zagreb, OIB 97145120396 u iznosu od bruto 1.000,00 EUR-a.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog ovaj sud je cijenio da je stečajni upravitelj Ante Šušnjar na temelju rješenja suda od 11. svibnja 2022. kojim je raniji stečajni upravitelj Goran Devrnja razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, preuzeo dužnost stečajnog upravitelja. Nakon preuzimanja dužnosti, stečajni upravitelj je pristupio na ispitno i izvještajno ročište, podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase i izradio predračun troškova te pristupio na skupštinu vjerovnika.
5. Međutim stečajni upravitelj Ante Šušnjar u konkretnom postupku nije ispitivao tražbine vjerovnika, nije sačinio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, ni pregled imovine i obveza, niti je izradio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, budući da je to sve napravio raniji stečajni upravitelj Goran Dvernja (koji je razriješen dužnosti radi brisanja s liste stečajnih upravitelja).
6. Radnje koje je stečajni upravitelj Ante Šušnjar obavio spadaju u zakonom određene dužnosti stečajnog upravitelja i po ocjeni ovog suda nisu iziskivale posebno dodatno vrijeme i dodatni trud. Ipak, treba istaknuti ažurnost rada stečajnog upravitelja u dijelu pravovremenog predlaganja obustave i zaključenja ovog postupka i spremnost za sudjelovanje na skupštini na daljinu, a sve u cilju smanjenja troškova ovog postupka.
7. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajnog upravitelja obrazložen u točkama 4.-6. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje manjeg obujma složenosti poslova, pa kako uz navedeno stečajni upravitelj Ante Šušnjar nije u ovom postupku ispitivao tražbine vjerovnika, niti poduzeo ostale radnje iz točke 5. obrazloženja ovog rješenja, proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade u smislu odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe iznosi bruto 650,00 EUR. U preostalom zatraženom iznosu preko iznosa od 650,00 EUR zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade nije osnovan. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 10. siječnja 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 14. prosinca 2023.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30861-f27bc**

Kontrolni broj: **05122-b4a04-d4872**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.