

TRGOVAČKI SUD
U SPLITU

Rijeka, 23. lipnja 2026.

Poslovni broj: Ovr-9/2024

Ovrhovoditelj: **ADRIA DOCKS d.o.o.**, Rovinjska 4, Split, OIB: 18889001128
zastupan po punomoćniku Ivanu Budisavljeviću, odvjetniku u Rijeci

Ovršenik: **JADRO OSK d.o.o. u stečaju**, Ulica Bartula Kašića 7, Osijek, OIB: 20109343443, zastupan po stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska Ulica 9, OIB: 38938830728

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

1x (putem e-Komunikacije)

1. Dana 3. lipnja 2026. naslovnom sudu dostavljen je podnesak stečajnog upravitelja Vladimira Beseka kojim se predlaže utvrđivanje prekida ovog ovršnog postupka u smislu čl. 212. st. 5. Zakona o parničnom postupku (dalje: "ZPP") te oglašavanje Naslovljenog suda nenadležnim i ustupanje predmeta Trgovačkom sudu u Osijeku koji vodi stečajni postupak posl.br. St-607/2025, sukladno čl. 169. Stečajnog zakona (dalje: "SZ").

Ovrhovoditelj predmetni prijedlog osporava u cijelosti te predlaže sudu nastaviti ovršni postupak iz sljedećih razloga.

2. PRIMJENA ODREDBE ČLANKA 853. STAVKA 2. POMORSKOG ZAKONIKA ISKLJUČUJE PRIMJENU PROPISA NA KOJE SE POZIVA STEČAJNI UPRAVITELJ

Predmetni ovršni postupak pokrenut je radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja sudskom prodajom broda JADRO, NIB: 15009, IMO broj: 6813370. Rješenje o ovrsi u ovom predmetu doneseno je dana 21. svibnja 2024., dakle gotovo dvije godine prije otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom koji je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku posl.br. St-607/2025-18 od 21. siječnja 2026.

Odredbom čl. 853. st. 2. Pomorskog zakonika (NN 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19; dalje: PZ) izričito je propisano:

“Ako na brodu postoji privilegij iz članka 241. ovoga Zakonika, ili hipoteka iz članka 219. ovoga Zakonika, ili založno pravo iz članka 840. u ovoga Zakonika, otvaranje stečajna nad vlasnikom broda bez utjecaja je na mogućnost pokretanja, odnosno provođenja ovršnog postupka prodaje tog broda prema odredbama ovoga Zakonika, uključujući i odredbe o nadležnosti suda. Ako takav brod predstavlja dio stečajne mase, pokretanje ovrhe u pogledu toga broda dovodi do prekida postupka prodaje tog broda u stečajnom postupku, a ovrha će se provesti prema odredbama ovoga Zakonika. O pokrenutom postupku ovrhe ovršni će sud nakon donošenja rješenja o ovrši obavijestiti stečajnog upravitelja.”

U prilog primjeni načela lex specialis derogat legi generali posebno valja istaknuti sljedeće. Odredba čl. 169. SZ-a, na koju se stečajni upravitelj poziva kao na temelj za prekid i ustupanje predmeta, opće je pravilo o sudbini ovršnih i parničnih postupaka koji su u tijeku u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad strankom.

To opće pravilo vrijedi za sve ovršne postupke koji se vode radi namirenja tražbina iz opće stečajne mase – primjerice za ovrhe na nekretninama, pokretninama ili tražbinama stečajnog dužnika koje nisu posebno uređene. Da je predmet ovog ovršnog postupka bila bilo koja druga imovina stečajnog dužnika, ovrhovoditelj se ne bi mogao pozivati na izuzetak, a sud bi bio dužan primijeniti čl. 169. SZ-a. Međutim, predmet ovog ovršnog postupka nije *“bilo koja imovina”* stečajnog dužnika – predmet je prodaja broda na kojemu postoji pomorski privilegij.

Za tu specifičnu situaciju zakonodavac je u čl. 853. st. 2. PZ-a propisao posebno, iznimno pravilo koje izričito derogira opće pravilo stečajnog prava.

Upravo je to suštinska razlika između ovog predmeta i svake druge ovrhe koja bi se morala obustaviti i ustupiti stečajnom sudu: posebna narav plovila kao predmeta ovrhe, i posebna narav tražbine osigurane pomorskim privilegijem, čine PZ posebnim zakonom koji u ovom dijelu potiskuje primjenu SZ-a. Stoga bi primjena čl. 169. SZ-a u ovom slučaju bila ne samo nezakonita nego i suprotna jasno izraženom normativnom izboru zakonodavca.

Navedena odredba čl. 853. st. 2. PZ-a stoga nedvosmisleno isključuje primjenu općih odredbi ZPP-a (čl. 212. st. 5.) i SZ-a (čl. 169.) na koje se poziva stečajni upravitelj.

Sukladno navedenom, otvaranje stečajnog postupka nad ovršenikom JADRO OSK d.o.o. ne utječe na mogućnost provođenja ovršnog postupka prodaje broda JADRO, niti na nadležnost naslovnog suda. Štoviše, iz citiranog teksta zakona jasno proizlazi da pokretanje ovrhe u pogledu broda koji čini dio stečajne mase dovodi do prekida postupka prodaje broda u stečajnom postupku – dakle, ne prekida se ovršni postupak, već se obustavlja postupak prodaje u okviru stečaja.

3. CJELOKUPNA TRAŽBINA OVRHOVODITELJA ZASNOVANA JE NA POMORSKOM PRIVILEGIJU IZ ČLANKA 241. STAVKA 1. TOČKE 4. POMORSKOG ZAKONIKA

Uvjet za primjenu čl. 853. st. 2. PZ-a jest postojanje pomorskog privilegija iz čl. 241. PZ-a, hipoteke iz čl. 219. PZ-a ili ugovornog založnog prava iz čl. 840. u PZ-a na brodu koji je predmet ovrhe. U konkretnom slučaju, cjelokupna tražbina ovrhovoditelja temelji se na pomorskom privilegiju.

Odredbom čl. 241. st. 1. toč. 4. PZ-a propisano je da su pomorski privilegiji, kao privilegirane tražbine prema brodu, lučke naknade koje se plaćaju u lukama i pristaništima, uključujući naknade koje se plaćaju u lukama posebne namjene.

Brodogradilište ADRIA DOCKS d.o.o. jest luka posebne namjene u smislu Pomorskog zakonika i Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama. Cjelokupna tražbina ovrhovoditelja odnosi se na lučke pristojbe i naknade za vez, priključke i usluge pružene brodu JADRO koji se nalazi u brodogradilištu ovrhovoditelja.

Naravi privilegiranih tražbina u smislu čl. 241. st. 1. toč. 4. PZ-a u cijelosti odgovaraju stavke dokumentirane Popisom izvršenih radova AD 2023 001 od 01. travnja 2024. a koji se odnosi na period od 01. siječnja do 31. ožujka 2024. za brod m/v Jadro. Navedenim dokumentom evidentirane su sljedeće stavke:

- lučke pristojbe (vez uz operativnu obalu u brodogradilištu): $91 \text{ dan} \times 113,50 \text{ EUR} = 10.328,50 \text{ EUR}$;
- priključak i potrošnja električne energije u brodogradilištu: 10.032,75 EUR;
- isporuka slatke vode: 195,00 EUR;
- zbrinjavanje komunalnog otpada: 630,00 EUR;
- SRLI osiguranje odgovornosti brodogradilišta 1%: 215,89 EUR;
- UKUPNO: 21.804,41 EUR bez PDV-a.

Dokaz: - Popisom izvršenih radova AD 2023 001 od 01. travnja 2024., s ovjerenim prijevodom

Sve navedene usluge po svojoj naravi predstavljaju lučke naknade u luci posebne namjene u smislu čl. 241. st. 1. toč. 4. PZ-a i kao takve po sili zakona imaju status pomorskog privilegija.

4. TRAŽBINE RADNIKA (ČLANOVA POSADE BRODA JADRO) TAKOĐER SU OSIGURANE POMORSKIM PRIVILEGIJEM

Uz tražbinu ovrhovoditelja, svoje tražbine u ovom ovršnom postupku prijavili su i radnici – članovi posade broda JADRO, čije su tražbine nedvosmisleno osigurane pomorskim

privilegijem iz čl. 241. st. 1. toč. 1. PZ-a, koji obuhvaća tražbine zapovjednika i članova posade iz radnog odnosa i ugovora o zaposlenju na brodu. Tražbine vjerovnika po osnovi plaća članova posade broda imaju, prema odredbi čl. 241. st. 1. toč. 1. PZ-a, status pomorskog privilegija s višim prioritetom namirenja nego privilegij ovrhovoditelja iz čl. 241. st. 1. toč. 4. PZ-a.

Navedene okolnosti dodatno potvrđuju da je nastavak ovršnog postupka pred naslovnim sudom, a ne prodaja broda u stečajnom postupku, upravo onaj mehanizam koji zakonodavac propisuje za namirenje tražbina osiguranih pomorskim privilegijem, te da je zaustavljanje ovog postupka suprotno interesima i tih vjerovnika čija se prava moraju posebno zaštititi.

5. SKUPŠTINA VJEROVNIKA JEDNOGLASNO JE DONIJELA ODLUKU O NASTAVKU OVRŠNOG POSTUPKA

Na ispitnom i izvještajnom ročištu u stečajnom postupku posl.br. St-607/2025, održanom pred Trgovačkim sudom u Osijeku dana 26. svibnja 2026., skupština vjerovnika temeljem čl. 107. SZ-a jednoglasno je donijela, između ostalih, i sljedeću odluku (točka 2. izreke):

“Vjerovnici su suglasni da se ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-9/2024 nastavi.”

Posebno je značajno da su na skupštini vjerovnika bili nazočni punomoćnici radnika (članova posade broda JADRO) koji su nositelji pomorskog privilegija iz čl. 241. st. 1. toč. 1. PZ-a (odvjetnik Duje Domazet za vjerovnike Sinišu Kuzmanića, Ivu Bolanča i Josipa Jerkovića te odvjetnik Ivan Sumić za vjerovnike Roberta Jeramaza, Ivana Šimića i Tončija Nožinu), i da su upravo ti vjerovnici, zajedno s ovrhovoditeljem, predložili da se u točki dnevnog reda o načinu unovčenja broda utvrdi suglasnost vjerovnika za nastavak ovršnog postupka pred naslovnim sudom. Ta je odluka naposljetku jednoglasno i donesena uz nazočnost stečajnog upravitelja koji je bio osobno prisutan na ročištu.

Skupština vjerovnika je stoga, uključujući i one vjerovnike čije su tražbine zaštićene pomorskim privilegijem po osnovi radnog odnosa na brodu, jasno i nedvosmisleno iskazala volju da se brod JADRO unovči u ovršnom postupku, a ne u stečajnom i to sve u skladu s odredbama Pomorskog zakonika.

Skupština vjerovnika je, sukladno odredbama SZ-a, ovlašteno tijelo koje u stečajnom postupku odlučuje o pitanjima unovčenja stečajne mase. Stečajni upravitelj je u provedbi stečajnog postupka dužan poštovati odluke skupštine vjerovnika. Stoga, s dužnim poštovanjem prema postupanju stečajnog upravitelja, valja napomenuti da je prijedlog za prekid ovog ovršnog postupka, podnesen dana 03. lipnja 2026. (dakle osam dana nakon jednoglasno donesene odluke skupštine vjerovnika) u raskoraku s voljom koja je tim putem

nedvosmisleno izražena, uključujući i s voljom samih radnika čije su tražbine zaštićene pomorskim privilegijem.

Dokaz: - Zapisnik s ispitnog ročišta u stečajnom postupku nad dužnikom JADRO OSK d.o.o. u stečaju od 26. svibnja 2026.

6. Slijedom svega iznesenog, ovrhovoditelj predlaže naslovnom sudu odbiti prijedlog stečajnog upravitelja Vladimira Beseka za prekid ovršnog postupka i ustupanje predmeta kao neutemeljen te nastaviti ovršni postupak prodaje broda JADRO, NIB: 15009, IMO broj: 6813370, prema odredbama Pomorskog zakonika.

Ovrhovoditelj, p.p.