



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21000 S p l i t

Pr-1012/2025-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Katici Bojčić Vidović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Mirjana Aračić, OIB 30447530584, Gradišćanskih hrvata 9, 21000 Split, 2. Vjera Čapalija, OIB 32275339474, Drvenik Veliki, Draga 25, 3. Ljiljana Domazet, OIB 60430561564, Magistrala Solin 53, 21000 Split, 4. Nevenka Glavina, OIB 56009774635, Put Salone 65, 21210 Solin, 5. Snježana Guć, OIB 15915563296, Kritožer 5, 21000 Split, 6. Nedjeljka Bajić, OIB 44584664918, Vjekoslava Paraća 90, 21000 Split, 7. Milica Jeličić, OIB 63020683198, Progon I 1, 21203 Gornji Muć, 8. Mirna Lisičić, OIB 06399549010, Sv. Nikole 25, 21430 Donje Selo, 10. Nada Marić, Petra Krešimira IV 56, 21210 Solin, 11. Lidija Begović, OIB 98686780043, Hrvatske Mornarice 26, 21000 Split, 12. Mara Mikelić, OIB 12964473939, Milišići 19, 21210 Solin, 13. Vinka Ninčević, OIB 63106360104, Ninčevići 12, 21210 Solin, 14. Marija Penić, Duplančića 1, 21000 Split, 16. Anka Popović, Doverska 3, 21000 Split, 17. Vesna Raić, K. Domagoja 80, 21210 Solin, 18. Jadranka Reljić, OIB 55449600221, Nikole Tavelića 1, 21311 Podstrana, 19. Ljubica Belaić, OIB 49540970143, Mira Barešića 12, 21000 Split, 20. Iva Ružić, OIB 59613607445, Julija Klovića 19, 21000 Split, 21. Ivica Soldić, OIB 06896857432, Gotovčeva 3, 21000 Split, 22. Marija Stanić, Matoševa 131, 21210 Solin, 23. Nada Svaguša, OIB 49672042366, 27. Rujna 22, 21210 Mravince, 24. Ante Šundov, OIB 74442215498, Put Studenca 19, 21000 Split, 25. Žarka Tokić, OIB 33833227622, 21000 Split, Šižgorićeva 7, 26. Manda Vrdoljak, OIB 07661515727, Solin, Ulica Alojzija Stepinca 8, 27. Ljiljana Bilić, OIB 14873548255, Put Salone 47, 21210 Solin, 28. Senka Zečić, OIB 63542991293, Vinodolska 16, 21000 Split, 29. Snježana Zoraja, OIB 11524737745, Ninčevići 22, 21210 Solin, 30. Ivanka Žižić, OIB 84698905897, Ante Starčevića 124, 21210 Solin, 31. Jerka Bojanić, OIB 32452381723, Braće Radića 76, 21210 Solin, 32. Vinka Brčić, OIB 42274381443, Gospin Put 41, 21212 Kaštel Sućurac, 34. Josip Lijić, Put Glavice 10, 21212 Kaštel Sućurac, protiv 1. tuženika Dalma d.d. u stečaju Split, Kopilica 5, OIB 64479860853, 2. tuženika Centar za restrukturiranje i prodaju, Zagreb, Ivana Lučića 6, OIB 38083028711, i 3. tuženika Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, protiv tuženika: pod 1. Dalma d.d. u stečaju Split, Kopilica 5, OIB 64479860853, koju zastupa stečajna upraviteljica Mira Hajdić iz Splita, a ona po punomoćnici Meri Blaslov Pavasović, odvjetnici u Splitu, pod 2.

Centar za restrukturiranje i prodaju, Zagreb, Ivana Lučića 6, OIB 38083028711 i pod 3. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, radi isplate, dana 23. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se tužba u ovom predmetu u odnosu na tuženika pod 1. Dalma d.d.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelji su dne 11. listopada 2010. podnijeli pred Trgovačkim sudom u Splitu tužbu protiv tuženika radi utvrđenja i isplate. U tužbi se, između ostalog, navodi kako je tužiteljima kao radnicima – vjerovnicima Dalme Mješovita roba d.d počinjena šteta jer je njihov poslodavac ostao bez kapitala i imovine, onemogućeno mu je obavljanje djelatnosti i stjecanje dobiti pa su radnici ostali bez posla i plaće, plaćenih doprinosa i drugih javnih davanja, bez mogućnosti naplate svojih potraživanja jer je njihov poslodavac u likvidaciji i stečaju, bez imovine-stečajne mase, a koju štetu su počinili tuženici od 1. do 3. svojim nezakonitim postupanjem a sve radi pribavljanja imovinske koristi tuženiku pod 1.

2. Tuženici od 1. do 3. u svojim odgovorima na tužbu usprotivili su se tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti. Ističu prigovore promašene pasivne legitimacije, prigovor zastare te prigovor presuđene stvari.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod br. P-107/2017 od 5. ožujka 2020. prekinut je postupak u odnosu na tuženika pod 1. Dalmu d.d. jer je nad tim tuženikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. St-156/12 od 22. siječnja 2020., a rješenjem od 4. svibnja 2021. postupak je nastavljen.

4. Podneskom od 6. prosinca 2024. tuženik pod 1. Dalma d.d. navodi kako pri otvaranju stečajnog postupka nad tuženikom pod 1. tužitelji nisu prijavili tražbinu svoju tražbinu iz ove parnice, osim tužiteljice Dragice Buzov čija je tražbina osporena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. St-156/12 od 5. 6. 2020. te je upućena u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju nije pokrenula pa da ista više ne može ostvarivati svoje pravo putem tužbe u parničnom postupku, dok ostali tužitelji uopće nisu prijavili svoje tražbine. Stoga je predložio da se tužba odbaci.

5. Dakle, u konkretnom slučaju tužitelji od 1. do 34., kao stečajni vjerovnici nisu prema tuženiku pod 1. Dalma d.d., kao stečajnom dužniku u prekluzivnom roku, sukladno odredbama Stečajnog zakona pravovremeno prijavili svoju imovinskopravnu tražbinu (novčanu) pa su tako izgubili procesnu legitimaciju za vođenje ovog postupka radi čega tuženik pod 1. predlaže odbacivanje tužbe tih tužitelja.

6. Odredbom čl. 173. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/93, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje: SZ), određeno je kako stečajni vjerovnici prijavu svojih tražbina podnose stečajnom upravitelju u dva primjerka. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. U prijavi se navodi: tvrtka i sjedište, odnosno

ime i adresa vjerovnika, pravna osnova i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika.

6.1. Stavkom 2. članka 173. SZ određeno je kako će stečajni upravitelj sastaviti popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je u obvezi iskazati u bruto i netto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka. Smatrat će se da je radnik svoju tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj, ako najkasnije 8 dana prije općeg ispitnog ročišta ne podnese svoju samostalnu prijavu. Odredbe članka 176. ovog Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

6.2. Stavkom 3. članka 173. SZ određeno je da ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

7. Odredbom čl. 179. SZ određeno je da će parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku, stečajni upravitelj preuzeti u ime i za račun stečajnoga dužnika. Parnice u svezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu.

8. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod broj St-156/2012 od 22. siječnja 2020. razvidno je da je otvoren stečajni postupak nad tuženikom pod 1. Dalma d.d. i za stečajnog upravitelja imenovana Mira Hajdić iz Splita uz poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 20 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici 2-oglasne ploče suda prijave svoje tražbine. Ispitno ročište u tome predmetu održano je dana 5. lipnja 2020. i doneseno je rješenje Trgovačkog suda u Splitu o utvrđenim, odnosno osporenim tražbinama, a kojim rješenjem uopće nije utvrđeno postojanje prijave tražbine tužitelja od 1. do 34.

9. Kako je tužba u ovome postupku zaprimljena pred Trgovačkim sudom u Splitu prije otvaranja stečajnog postupka, to su tužitelji od 1. do 34. predmetno potraživanje trebali prijaviti u stečajnom postupku, jer su vjerovnici pozvani prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima SZ. Međutim, tužitelji od 1. do 34. nisu dokazali da su izvršili prijavu tražbine u zakonskom roku u stečajnom postupku, odnosno roku kojeg je odredio sud u rješenju, niti su naknadno prijavili svoju tražbinu stečajnom upravitelju. Dakle, tužitelji nisu dostavili prijavu tražbine u stečaju niti rješenje stečajnoga suda kojim se upućuje u parnicu radi utvrđivanja osnovanim osporene tražbine.

10. Naime, pravne posljedice stečaja su te da su vjerovnici, ovdje tužitelji od 1. do 34., koji su svoju tražbinu propustili prijaviti u stečajnom postupku, radi čega nisu niti sudjelovali u tom postupku i radi čega im tražbina u tom postupku nije priznata, niti je obuhvaćena rješenjem, niti je osporena, izgubili procesnu legitimaciju za vođenje ovog spora u odnosu na tuženika pod 1. Dalma d.d. To stoga što stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku, a u tom postupku nije prijavljena tražbina od strane vjerovnika - tužitelja od 1. do 34. niti ih je sud u tom postupku uputio u parnicu radi utvrđivanja osnovanim osporene tražbine iz čega slijedi zaključak da vjerovnik (ovdje tužitelji) gube pravni interes za vođenje već pokrenute (ove) parnice radi ostvarivanja tražbine koju nisu prijavili u stečajnom postupku.

11. S obzirom na to da je u SZ utvrđen način utvrđivanja tražbine, a tužitelji od 1. do 34. nisu u propisanom roku prijavili svoju tražbinu stečajnom upravitelju i ista nije ispitana na ispitnom ročištu niti osporena, pri čemu se parnica protiv stečajnog dužnika može voditi samo radi utvrđenja osporene tražbine, valjalo je zbog nedostatka procesnih pretpostavki, tužbu u odnosu na tuženika pod 1. Dalma d.d. odbaciti kao nedopuštenu.

U Splitu 23. srpnja 2026.

SUTKINJA

Katica Bojčić Vidović

PRAVNA POUKA: Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda za Županijski sud u tri primjerka.

DNA:

- tužiteljima od 1. do 34.
- pun. tuženika pod 1.
- tuženiku pod 2.
- pun. tuženika pod 3.

Broj zapisa: **9-3088b-33a87**

Kontrolni broj: **0b11d-2d410-709cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.