



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu Marici Goreta, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Nene Čulić, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Trilj, državljanina treće zemlje Azad Arslan, državljanin Turske, izvanraspravno, dana 25. kolovoza 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, Klasa: UP/I-216-01/26-03/842, Urbroj: 511-11-10-26-6 od 21. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1.Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Brodsko-posavske, Postaja granične policije Slavonski Brod, Klasa: UP/I-216-01/26-03/842, Urbroj: 511-11-10-26-6 od 21. kolovoza 2026., donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Azad Arslan, rođen 01. rujna 2004, u mjestu Diyarbakir, Turska, državljanin Turske s prebivalištem u mjestu Diyarbakir, Turska, nepoznate adrese, a identitet kojega je utvrđen uzimanjem izjave o osobnim podacima, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Trilj, (dalje: Centar) radi osiguranja udaljenja i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja a najdulje do dva (2) mjeseca.

2.Navedeno rješenje je radi sudske kontrole zakonitosti s pratećom dokumentacijom dana 24. kolovoza 2026. dostavljeno ovome sudu u smislu odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine, broj 133/20, 114/2022, 151/2022, 40/2025, 55/2026 - dalje Zakon o strancima) kojom je propisano da će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana

dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3.Uvidom u podatke spisa predmeta te obrazloženje kontroliranog rješenja utvrđeno je da je imenovanom državljaninu treće zemlje Policijska uprava Brodsko-posavske, PGP Slavonski Brod, donijela rješenje o protjerivanju, Klasa: UP/I-216-04/26-01/4820, Urbroj: 511-11-10-26-6 od 21. kolovoza 2026. (prileži spisu predmeta) kojim mu je određena zbrana ulaska i boravka u Europskom gospodarskom prostoru (dalje: EGP) u trajanju od 1 (jedne) godine računajući od dana prisilnog udaljenja. Ujedno je određeno da će se imenovani prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4.Nadalje, proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilima razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje i povratak ili dubinska provjera u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavka 1. Zakona o strancima obzirom da imenovani državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu te je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, nema osiguran smještaj i nema prijavljen boravak, slijedom čega su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2. Zakona o strancima.

5.Nadalje, u obrazloženju kontroliranog rješenja je u skladu s odredbom iz članka 214. stavka 1. Zakona o strancima smještaj određen na rok od dva mjeseca jer je ocijenjeno da je to realno vrijeme u kojem je moguće provesti prisilno udaljenje odnosno readmisije u Bosnu i Hercegovinu ili Tursku ako prisilno udaljenje u Bosnu i Hercegovinu neće biti moguće.

6.Spisu je priložen i zapisnik PGP Slavonski Brod od 18. kolovoza 2026. o saslušanju imenovanog državljanina treće zemlje, a koje saslušanje je obavljeno na turskom jeziku uz korištenje tehničkih pomagala za prevođenje (Google Translate), a uz suglasnost stranke. Iz navedene izjave proizlazi da je prije otprilike deset dana iz Turske avionom doputovao u Sarajevo, Bosna i Hercegovina zajedno sa svojom obitelji suprugom Pelsin Pıqak Arslan i malodobnom kćerkom Ronidom Arslan. Nadalje je naveo da je iz mjesta prebivališta Diyarbakir doputovao u Istanbul gdje je stupio u kontakt s osobama koje se bave prebacivanjem osoba preko državne granice posredstvom svog brata koji je putem društvene mreže „Instagram“ dogovorio sa NN osobom da će im riješiti put do Njemačke za iznos od 550 eura za njih troje. Kad su doputovali u Bosnu i Hercegovinu, u Sarajevo, spavali su po napuštenim kućama i parkovima, potom je po njih došla njima nepoznata muška osoba koja ih je osobnim automobilom prevezao dana 17. kolovoza do mjesta koje je bilo u blizini Rijeke. Tu su ih dočekale druge dvije muške osobe koje su ih kroz šumu vodili do rijeke gdje su skriveni u šumi čekali da prijeđu hrvatsku obalu. Navodi da je tu bilo još 5 turskih državljanina koju su također čekali prijevoz čamcem Te dvije muške osobe su ih u jutarnjim satima dana 18. kolovoza oko 06,00 sati prevezle preko rijeke gumenim čamcem, nakon prelaska su kratko pješačili prema lokalnoj cesti i groblju, odmarali su se u šumi radi djeteta kad ih je zatekli djelatnici policije koji su ih dopratili u policijsku postaju. Od osobnih stvari posjeduje mobilni telefon marke „Iphone“, od novčanih sredstava posjeduje 100 eura, u Republici Hrvatskoj ne posjeduje nekretnine te nemaju nikoga od bliže rodbine, ne boluje od zaraznih bolesti te nema zabranu ulaska u druge zemlje. Razvidno je da je imenovanom državljaninu treće zemlje zapisnik pročitao, na isti nije imao nikakvih primjedbi te je zapisnik vlastoručno potpisao.

7.Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja, povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje,

povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.). U smislu stavka 2. ovoga članka smatra se da su aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka u tijeku kada se poduzimaju radnje radi utvrđivanja identiteta državljana trećih zemalja, pribavljanja putnih isprava i putnih dokumenata (vize, liječnička dokumentacija, putna karta), organiziranja transporta te druge radnje koje se poduzimaju radi prisilnog udaljenja i povratka (stavak 3.). U smislu stavka 2. ovoga članka smatra se da se aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka izvršavaju s dužnom pažnjom kada se radnje iz stavka 3. ovoga članka poduzimaju bez nepotrebnog odgađanja (stavak 4.). Državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućit će se da posjete centar (stavak 5.).

8.Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. plog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; 2. plog određenih financijskih sredstava; 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja; 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; 5. zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici.

9.Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

10. Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka
- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

11.Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera te je pravilno nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske a sve to obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno kako imenovani državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu te je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, nema osiguran smještaj i nema prijavljen boravak, slijedom čega postoji rizik izbjegavanja obveza napuštanja EGP odnosno Republike Hrvatske. Stoga je pravilno, te pozivom na mjerodavne

odredbe Zakona o strancima (članak 214. stavak 2. točke 1., 2. i 8.), doneseno rješenje o smještaju.

12. Određeni rok prisilnog smještaja do dva mjeseca od dana donošenja predmetnog rješenja, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

13. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24) odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 25. kolovoza 2026.

SUD A C
Marica Goreta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

- Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Brodsko-posavska, Postaja granične policije Slavonski Brod,
- državljaninu treće zemlje Azad Arslan, državljanin Turske, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, Trilj, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis,
- u spis.

Rj.:

-Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18, 51/23).

Broj zapisa: **9-3088c-1cc31**

Kontrolni broj: **0a3ee-f0280-dd93f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.