



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Crikvenici  
Kralja Tomislava 85A,  
HR-51260 Crikvenica

Poslovni broj Pp-267/2026

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, po sucu tog suda Gordani Vulić Pavlović, uz sudjelovanje Melite Mrakovčić, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Mirana Gašparovića zbog djela prekršaja iz odredbe članka 199. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 114/22, 133/23 i 145/24, dalje ZSPC-a), povodom prigovora na prekršajni nalog Republike Hrvatske, Ministarstava unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko goranske, Policijske postaje Crikvenica, klasa: 211-07/26-1/3346, urbroj: 511-09-27-26-1 od 26.2.2026. godine, nakon javne i glave rasprave, održane dana 15. srpnja 2026., u pristupnosti okrivljenika i odsutnosti uredno pozvanog tužitelja, objavljene istoga dana,

### p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Miran Gašparović, od oca Mladena i majke Dragice r. Rossi, rođen u Ljubljani, Slovenija, dana 08.09.1976., s prebivalištem u Crikvenici, Kralja Zvonimira 18, OIB: 02353451909, državljanin RH, razveden, otac dvoje djece, VSS, zaposlen u KBC Rijeka, s novčanim primanjima s osnova plaće u iznosu od 2.000,00 eura, nije vlasnik nekretnine niti vrjednijih pokretnina, ranije prekršajno kažnjavao, kazneno neosuđivan, nije u tijeku drugi prekršajni ili kazneni postupak,

kriv je

što je

dana 26. veljače 2026. u 19,50 sati u Crikvenici, na križanju Ulica kralja Tomislava i Braće Buchoffer, upravljao osobnim automobilom M1 marke VW reg. oznake RI5004K, iz smjera sjeverozapada u smjeru jugoistoka, kada je zaustavljen u nadzoru prometa, kojom prilikom mu je ponuđeno ispitivanje prisutnosti alkohola u organizmu kada mu je očitana koncentracija od kbr. 1,70 g/kg alkohola u litri izdahnutog zraka odnosno koncentracija od 1,60 g/kg što iznosi umanjeno za sigurnosnu razliku od 0,10 g/kg,

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2. kažnjiv po stavku 8. istoga članka Zakona,

pa mu se na temelju odredbe članka 199. stavka 8. ZSPC, primjenom odredbe članka 35. stavka 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: PZ),

### izriče

### KAZNA ZATVORA

u trajanju od 20 (dvadeset) dana.

Temeljem odredbe članka 40. stavak 1. u svezi s člankom 40. stavak 3. PZ-a okrivljeniku se u izrečenu kaznu uračunava vrijeme provedeno u lišavanju slobode zadržavanjem od 26. veljače 2026. do 27. veljače 2026. u trajanju od 2 (dva) dana zatvora, pa mu preostaje za izdržavati 18 (osamnaest) dana kazne zatvora.

Uz primjenu odredbe članka 44. PZ-a u odnosu na okrivljenika Mirana Gašparovića primjenjuje se

### UVJETNA OSUDA

pa se kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 1 (jedne) godine ne počinii jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

II. Na temelju odredbe odredbi čl. 50. st. 1. t. 6. i čl. 58. PZ-a okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci koja počinje teći od izvršnosti ove presude.

Na temelju članka 130. stavka 9. PZ vrijeme trajanja mjere opreza zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije od dana 26. veljače 2026. do 6. ožujka 2026. uračunava se u vrijeme trajanja zaštitne mjere.

III. Na temelju odredbe članka 139. stavka 3. u svezi s odredbom članka 138. stavka 2. točke 3. PZ okrivljeni je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eur (slovima: trideset eura i nula centi) na ime paušalnog iznosa koji je dužan uplatiti u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude.

Ako troškovi prekršajnog postupka ne budu u cijelosti ili djelomično plaćeni u određenom roku, naplatit će se prisilno.

### Obrazloženje

1. Policijska postaja Crikvenica dostavila je sudu predmet u povodu pravovremenog i dopuštenog prigovora protiv prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 1.240,36 eur. Okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 mjesec, uz obvezu naknade troškova postupka.

1.1. Prekršajni nalog stavljen je izvan snage.

2. Okrivljeni je iznio svoju obranu u kojoj navodi da se smatra krivim za djelo za koje se tereti. Priznaje da je predmetnog dana upravljao vozilom marke VW pod utjecajem alkohola na način i u količini kako je to izmjereno alкотestom. Predmetnog dana bio je u caffe baru Knez, od kuda je došao kući te se iznova vratio jer mu je tamo ostao mobitel. U povratku ga je zaustavila policija te tražila alкотestiranje. Moli da sud prilikom odlučivanja o kazni uzme u obzir da je u obvezi vraćanja dva kredita te da je dužan plaćati uzdržavanje za oboje djece. Isto tako obzirom na mjesto rada potrebno mu je osobno vozilo kojim odlazi na posao. U završnoj riječi okrivljeni navodi da mu je žao zbog konkretnog događaja.

3. Tijekom dokaznog postupka pročitani su i pregledani prigovor, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu, naredba o određivanju mjere opreza, naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva, medicinska dokumentacija, izvadak iz prekršajne evidencije te obrana okrivljenog.

3.1. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu, slijedi da je okrivljeniku dana 26. veljače 2026. u 19,54 sati izmjerena koncentracija od 1,70 g/kg alkohola u organizmu, što uz granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosi 1,60 g/kg. Okrivljenik je potpisao zapisnik bez isticanja primjedbi.

3.2. Iz potvrde Odjela za prekršajne evidencije od 10. ožujka 2026. proizlazi ranija višestruka prekršajna osuđivanost okrivljenog za istovjetno djelo prekršaja, vožnje pod utjecajem najviše koncentracije alkohola u organizmu, pa je tako okrivljenik kažnjen odlukama Općinskog suda u Crikvenici broj Pp-495/2022 od 17. ožujka 2023. novčanom kaznom od 900,00 eur bez izricanja zaštitne mjere, posl.br. Pp-1664/2021 od 28.11.2023. novčanom kaznom od 1.320,00 eur uz zaštitnu mjeru zabranom upravljanja motornim vozilom u trajanju od 3 mjeseca te posl.br. Pp-1036/22 od 26. veljače 2024. iznova novčanom kaznom od 1.320,00 eur uz zaštitnu mjeru zabranom upravljanja motornim vozilom u trajanju od 3 mjeseca.

4. Iz odredbe članka 199. stavka 2. i 8. ZSPC slijedi da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, a kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5. Na temelju svih provedenih dokaza, uz priznanje djela po okrivljenom, nesporno je utvrđeno da je okrivljenik inkriminiranog dana upravljao osobnim automobilom marke VW reg. oznake i broja RI5004K, pod utjecajem alkohola od konačnih 1,60 g/kg. Ovaj sud nema razloga ne prihvatiti točnima i istinitima rezultate ispitivanja utvrđene po policijskim službenicima, u kojemu postupanju sud nije utvrdio ništa sporno, a što potvrđuje i okrivljenik potpisom zapisnika o alкотestiranju bez istaknutih primjedbi.

5.1. Okrivljenik je kriv za prekršaj koji mu se stavlja na teret jer je kao i svaka osoba, osposobljena za vozača, bio dužan i mogao biti svjestan da je njegovo postupanje

nedopušteno i zakonom zabranjeno, na što je višestruko ranije upozoren, koje direktno utječe na sigurnost kako njega samoga tako i svih drugih učesnika u prometu.

6. Za počinjeni prekršaj je odredbom članka 199. stavka 8. ZSPC predviđena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eur do 2.650,00 eur ili kazna zatvora u trajanju do 60 dana. Riječ je o jednom od težih prekršajnih djela prema ZSPC-u s predviđenom mogućom kaznom zatvora.

6.1. Odabirući mjeru kazne za svaki počinjeni prekršaj sud je imao u vidu stupanj krivnje, opasnost djela, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja, ponašanje nakon počinjenog prekršaja te ukupnost društvenih i osobnih uzroka koji su pridonijeli počinjenju prekršaja, kao i imovinsko stanje okrivljenika te svrhu kažnjavanja, a to je da se izrazi društveni prijekor zbog počinjenog prekršaja, utječe na počinitelja i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje, utječe na svijest počinitelja o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja.

6.2. Iz potvrde prekršajne evidencije slijedi da je okrivljenik ranije prekršajno kažnjavan za istovjetno djelo prekršaja u tri navrata novčanim kaznama uz što mu je izricana i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, a koje kažnjavanje očito nije postiglo potrebnu preventivnu svrhu na buduće ponašanje okrivljenika. Okrivljenik je specijalni povratnik u činjenju istoga djela u kojemu ponašanju pokazuje upornost i nedovoljnu kritičnost vlastita nezakonita postupanja. U smislu odredbe članka 36. PZ okrivljenik je djelo priznao čime je doprinio efikasnijem i ekonomičnijem odlučivanju o svojoj prekršajnoj odgovornosti. Kako dosadašnje novčano kažnjavanje nije polučilo potrebnu preventivnu svrhu kažnjavanja, okrivljeniku je sada izrečena kazna zatvora uz rok kušnje u kojemu okrivljenik ne smije počiniti niti jedan prekršaj za koje bi mu bila izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom. U konkretnom slučaju svrha kažnjavanja može se postići izricanjem mjere upozorenja, odnosno uvjetne osude u smislu da se okrivljeniku uputi takva vrsta prijekora kojom se omogućava ostvarenje svrhe prekršajnopравnih sankcija izricanjem kazne bez njezina izvršenja, a izvršenje iste ovisi isključivo o budućem postupanju samog okrivljenika.

7. Odredbom članka 58. stavka 1. PZ propisano je da sud zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od jednog mjeseca do dvije godine može izreći počinitelju prekršaja protiv sigurnosti prometa kad postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, a svrha izricanja zaštitnih mjera općenito jest da se njihovom primjenom otklanjaju uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja. Pritom je poštivanjem načela razmjernosti propisano da se zaštitna mjera ne smije izreći ako nije u razmjeru s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati, kao i sa stupnjem počiniteljeve opasnosti.

7.1. Uvažavajući gore navedene činjenice, uz izrazito visoku koncentraciju alkohola u organizmu okrivljenika, koje djelo se učestalo ponavlja, ranije kažnjavanje okrivljenika za istovjetno djelo prekršaja, postojanje vlastite nesamokritičnosti u postupanju, kod okrivljenika postoje takve okolnosti koje bi upućivale na opasnost da bi daljnjim upravljanjem motornim vozilom ubuduće ugrožavao sigurnost prometa na cestama, u smislu života i imovine drugih sudionika, slijedom čega bi prema ocjeni ovoga suda zaštitna mjera bila u srazmjeru sa stupnjem opasnosti koja od njegovog ponašanja ubuduće prijeti. Naime, izricane zaštitne mjere jedan je od načina utjecaja

na okrivljenika da se otklone svi uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluje na počinjenje novog prekršaja uzimajući u obzir okolnosti opisanog prekršaja.

7.2. U izrečenu zaštitnu mjeru se primjenom članka 130. stavka 9. PZ uračunava vrijeme trajanja mjere opreza određene Naredbom Policijske uprave primorsko-goranske Policijske postaje Crikvenica serijski broj 1074686977 od 26. veljače 2026.

8. Odluka o troškovima donesena je primjereno dužini i složenosti trajanja prekršajnog postupka te imovnom stanju okrivljenog cijeneći činjenicu da je isti zaposlen i ostvaruje novčana primanja.

9. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

U Crikvenici 15. srpnja 2026.

Zapisničar  
Melita Mrakovčić

Sudac  
Gordana Vulić Pavlović

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude u dovoljnom broju primjeraka za prvostupanjski i drugostupanjski sud.

DNA:

- ovlaštene tužitelj;
- okrivljenik uz uplatnice