

NEPCE SVIJET d.o.o.
ULICA PAVLA HATZA 14
HR-10000 ZAGREB
OIB: 64341686222
info@nepcesvijet.hr
Zagreb, 9.svibnja 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
SELSKA CESTA 2
HR-10000 ZAGREB
na broj: KP-DO-2113/2022

OŠTEĆENIK: NEPCE SVIJET d.o.o., 10000 Zagreb, Ulica Pavla Hatza 14, OIB: 64341686222, zastupan po direktoru Nevenu Perici iz Zagreba

OSUMNJIČENIK: JUŠTE PUHARIĆ, 21300 MAKARSKA, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888

PODNEŠAK – NADOPUNA KAZNE NE PRIJAVE

1. Nadnevka 13. srpnja 2022.godine podnesena je Kaznena prijava (broj KO-DO2113/2022, preslika u pravitku) protiv osumnjičenika Jušte Puharića radi postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela:
 - prijevare, opisano i kažnjivo u članku 236., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske (prijevera)
 - prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo u članku 247., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske
 - krivotvorenja isprave, opisano i kažnjivo u članku 278., st.1. i st.2 Kaznenog zakona Republike Hrvatske
 - prouzročenje stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249., st.1 i st.3 KZ

DOKAZ:

- preslika Kaznene prijave od 13.7.2022.godine (broj KP-DO2113/2022)

2. Nastavno na dokaze koji su priloženi Kaznenoj prijavi od 13.srpnja 2022.godine pod gornjim brojem, oštećenik dostavlja naknadno prikupljene dokaze kojima dodatno dokazuje sve navode iz Kaznene prijave.

3. Oštećenik/podnositelj nastavno na svoju kaznenu prijavu od 13.srpnja 2022.g. obavještava Općinsko državno odvjetništvo da je na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu, pod poslovnim brojem St-916/2022 u tijeku postupak sklapanja pred stečajne nagodbe za podnositelja, te je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda objavljen popis vjerovnika i prava glasa koji vjerovnicima pripadaju, te je tako pod rednim brojem 112. naveden gospodin Jušte Puharić (ovdje osumnjičenik) koji je dobio pravo glasa upravo temeljem ovršnih isprava kojim je raspolagao, a to su tri sporne bjanko zadužnice koje su temelj kaznene prijave u sveukupnom iznosu od 2.500.000,00 kn.

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- prijava tražbine u predstečajnom postupku Jušte Puharić

4. Osumnjičeni je tako svjesno i namjerno zadržao tri bjanko zadužnice, a znajući da nema nikakva potraživanje prema oštećeniku (trgovačkom društvu Nepce svijet d.o.o.), iskoristio zadržane zadužnice, u iste zadužnice unio neistinite podatke, te podnio Prijavu tražbine vjerovnika u pred stečajnom postupku nad oštećenikom, očigledno s namjerom da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist na štetu oštećenika (trgovačkog društva Nepce svijet d.o.o.)

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- prijava tražbine u predstečajnom postupku Jušte Puharić
- Rješenje TSZ St-916/2022, prihvaćene i osporene tražbine

5. Međutim, tri sporne bjanko zadužnice u popis tražbina u pred stečajnom postupku otvorenom nad oštećenikom, osumnjičenik je podnio potpuno nezakonito, i to temeljem tri bjanko zadužnice koje nemaju apsolutno nikakve veze s osumnjičeničkim potraživanjima ili bilo kakvim poslovnim odnosom oštećenika s osumnjičenikom. Upravo je iz navedenog jasno vidljivo da sporne tri bjanko zadužnice nikada nisu izdane osumnjičeniku radi osiguranja naplate potraživanja koje se naplaćuje pred FINOM, pa samim time niti ne mogu biti predmetom potraživanja u pred stečajnom postupku.

O navodnim potraživanjima osumnjičenika, očitovao se je i povjerenik pred stečajne nagodbe gospodin Damir Furdek, u svom očitovanju:

„U svojoj prijavi tražbine s nadnevkom 14.04.2022. vjerovnik Jušte Puharić pod „pravnom osnovom tražbine“ navodi sljedeće: „Sporazum o partnerstvu od 9.8.2017. i Aneks broj 1 Sporazuma o partnerstvu od 12.1.2019.“ Pod „dokazom o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“ navodi se „Aneks broj 1 Sporazuma o partnerstvu od 12.1.2019.“ Ugovor i dodatak (aneks) ugovora nisu u ovom slučaju tražbine već predstavljaju samo pravnu osnovu za mogući nastanak tražbine. Kolike, po kojoj osnovi, s kojim danom nastanka i u kojem iznosu to je trebalo biti određeno računom, terećenjem ili nekom drugom ispravom koja bi bila „dokaz o postojanju tražbine“. Taj dokaz nije priložen - dakle zaključak je da ga nema.

Vjerovnik nije dokazao postojanje obveze koju dužnik nije ispunio - kada je obveza nastala, do kada je trebala biti plaćena, u kojem iznosu, mjesto nastanka, opis obveze i slično. Bjanko zadužnice nisu izdane bez definirane svrhe, već kao jamstvo plaćanja za potencijalnu obvezu koja bi mogla nastati po prethodno navedenoj pravnoj osnovi, a to je Sporazum o partnerstvu od 9.8.2017. i Aneks broj 1 Sporazuma o partnerstvu od 12.1.2019., a koja ne bi bila plaćena o roku dospijeca. Također, ne može se ne primijetiti kako vjerovnik nije dužnika opomenuo za kašnjenje u plaćanju, nije obračunao kamate, nije dužniku poslao izvode otvorenih stavaka, što se redovito radi barem jednom godišnje kako bi se uskladila knjigovodstva dviju strana. Obveza nije upisana u financijske i poslovne knjige vjerovnika, što navodi samo na jedan zaključak, a to je da obveza nije ni nastala pa samom time nije ni mogla biti podmirena, što znači da ni tražbina vjerovnika ne postoji.“

Iz gore navedenog, kao i iz očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe, zadužnica nakon izdavanja stječe određenu samostalnost jer ima učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi, predstavlja instrument osiguranja naplate tražbine i ne smije biti izdana bez prethodnog zasnivanja pravnog odnosa iz kojega proizlazi tražbina čija naplata se zadužnicom osigurava, te je razvidno da osumnjičenik pokušava nezakonitim zadužnicama naplatiti svoja nepostojeća potraživanja, .

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- uvid u očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe, Damira Furdeka
- saslušanje povjerenika predstečajne nagodbe, Damira Furdeka, po potrebi

6. Oštećenik je, u svojstvu dužnika, prije ročišta za glasovanje o izmijenjenom Planu restrukturiranja, određenog za dan 15.11.2022.godine obavijestio Trgovački sud o činjenici da je podnio kaznenu prijavu protiv osumnjičenika, te je predložio prekid postupka do donošenja odluke o podnesenoj kaznenoj prijavi protiv vjerovnika Jušte Puharića, jer je izgledno da bi vjerovnik Jušte Puharić glasao protiv sklapanja predstečajne nagodbe što bi imalo za daljnju posljedicu otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, što je Sud prihvatio te je donio Rješenje o prekidu postupka.

DOKAZ:

- Preslika Rješenja o prekidu postupka

7. Međutim, prijavljenik je uložio na predmetno Rješenje Trgovačkog suda uložio žalbu, s namjerom da ishodi otvaranje stečajnog postupka nad oštećenikom, a koje bi rezultiralo i obustavom svih postupaka protiv

osumnjičenika, te onemogućavanjem naplate potraživanja ostalim vjerovnicima, među kojima se nalazi i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija.

DOKAZ:

- Uvid u Žalbu osumnjičenika

8. Uvidom u cijeli pred stečajni postupak, kao i podneske osumnjičenika u predmetnom postupku, više je nego razvidno da je jedina osumnjičenikova namjera prouzročiti stečajni postupak nad oštećenikom.

Osumnjičenikova namjera prouzročenja otvaranja stečajnog postupka nad oštećenikom vidljiva je i iz Obrasca glasovanja u pred stečajnom postupku, kao i iz teksta iz osumnjičenikovog podneska:

„Nadalje, od izuzetne je važnosti istaknuti kako je već sada izgledno da u Predstečajnom postupku, zbog nedovoljnog broja glasova za sklapanje predstečajne nagodbe neće doći do izglasavanja plana restrukturiranja društva tuženika, što će rezultirati obustavom Predstečajnog postupka. Budući da prihvaćanje plana restrukturiranja ovisi isključivo o vjerovnicima koji drže presudnu većinu glasova, a koji su se izjasnili protiv izglasavanja plana restrukturiranja, to predloženi plan restrukturiranja neće biti prihvaćen...Naime, u slučaju da ne bude prihvaćen plan restrukturiranja, Predstečajni postupak će se obustaviti, slijedom čega vođenje predmetnog parničnog postupka postaje bespredmetno.“

9. Oštećenik ovdje posebno ukazuje da je osumnjičenik prethodno u pred stečajnom postupku glasovao protiv plana restrukturiranja i to bez ikakvog pravnog interesa/razloga za takvo protivljenje odnosno isključivo iz objesti te sa namjerom onemogućiti ostvarenje svrhe pred stečajnog postupka, pa je očigledno da će isti ponovno glasati protiv izmijenjenog plana restrukturiranja i s obzirom na postojeću strukturu vjerovnika i vrijednost njihovih tražbina, takvim protivljenjem onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja odnosno uzrokovati otvaranje stečaja nad oštećenikom, a sve na štetu ostalih stvarnih vjerovnika i samog dužnika.

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- Jušte Puharić, obrazac za glasovanja, 10.11.2022.

10. Nastavno na sudjelovanje osumnjičenika, odnosno prethodno glasovanje istog vjerovnika protiv plana restrukturiranja i to bez ikakvog pravnog interesa/razloga za takvo protivljenje odnosno isključivo iz objesti, nesporno bi dovelo do neizglasavanja predloženog plana restrukturiranja „Nepce svijet“ d.o.o., te otvaranja stečajnog postupka nad istim, a što bi rezultiralo nastankom znatne, nenaknadive i nepopravljive štete za „Nepce svijet“ d.o.o., kao i za sve stvarne vjerovnike istoga.

11. Također, evidentno je da u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad „Nepce svijet“ d.o.o., a što je očito jedina namjera osumnjičenika, bilo na štetu općeg (javnog) interesa jer u slučaju otvaranja stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o. Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao niti HAMAG-BICRO neće moći naplatiti iz stečajne mase pa će u konačnici i državni proračun biti oštećen/umanjen za taj iznos. Dodatno, državni proračun će u slučaju otvaranja stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o. biti oštećen i u vidu izgubljene očekivane dobiti u vidu svih oblika poreznih davanja (primjerice PDV, porez na dobit) koja se vezuju uz nastavak poslovanja „Nepce svijet“ d.o.o.

12. Naime, oštećenik je u planu restrukturiranja od 27.10.2022.godine (str.86) predložio namirenje vjerovnika iz skupine u kojoj se nalazi i osumnjičenik u iznosu od 100%, i to:

2. MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, Boškovićeve 5, 10000 Zagreb, OIB:18683136487, ukupan iznos tražbine iznosi 698.592,02 kn/ 92.719,09 €. Tražbina će biti namirena u cijelosti što iznosi 698.592,02 kn/ 92.719,09 €, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 120 jednakih mjesečnih anuiteta uz godišnju kamatnu stopu 4,5%, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

3. JUŠTE PUHARIĆ, Trg Tina Ujevića 2, 21300 Makarska, OIB:09819688888, ukupan iznos tražbine iznosi 2.500.000,00 kn/ 331.807,02 €. Tražbina će biti namirena u cijelosti što iznosi 2.500.000,00 kn/ 331.807,02 €, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 120 jednakih mjesečnih anuiteta uz godišnju kamatnu stopu 4,5%, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

No, apsolutno je nevjerovatno da vjerovnik koji je svoju tražbinu prijavio u pred stečajnom postupku (iako neosnovano i nezakonito!), nakon što dužnik objavi pred stečajni plan u kojem će dijelu vjerovnika (među kojima je i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija) njihove tražbine ispuniti u punom iznosu, glasa protiv prihvatanja takvog pred stečajnog plana?!?!

DOKAZ:

- Uvid u spis St-916/2022, Plan restrukturiranja od 27.10.2022.godine, stranica 86.

13. Oštećenik ovdje posebno ističe da je osumnjičeni namjera isključivo iz objesti te sa namjerom onemogućiti ostvarenje svrhe samog pred stečajnog postupka, odnosno onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja odnosno uzrokovati otvaranje stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o., a sve na štetu ostalih vjerovnika i samog trgovačkog društva „Nepce svijet“ d.o.o. Također, i iz samog sadržaja kaznene prijave, kao i ove Dopune kaznene prijave jasno i nedvosmisleno proizlazi da osumnjičeni nema nikakvu tražbinu prema oštećeniku, te kako je neovlašteno izvršne isprave – bjanko zadužnice (*sporne jer su rezultat radnji radi kojih su i podnesene kaznene prijave*) podnio na naplatu.
14. Uz sve navode iz kaznene prijave (KO-DO-2113/2022: Nepce svijet – Jušte Puharić), kao i iz ove Dopune, s obzirom na neosnovanost prijave nepostojećih tražbina u pred stečajnom postupku za „Nepce svijet“ d.o.o., **oštećenik smatra da je i iz gornjeg više nego vidljivo da je osumnjičeni počinio kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju na štetu trgovačkog društva „Nepce svijet“ d.o.o.**
15. Kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. KZ/11 čini onaj tko u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa ili drugoj pravnoj osobi pribavi protupravnu imovinsku korist dovede nekoga lažnim prikazivanjem ili prikriivanjem činjenica u zabludu ili ga održava u zabludi i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini ili ne učini.
16. Osumnjičeni Jušte Puharić je s ciljem da sebi osobno pribavi protupravnu imovinsku korist, doveo Trgovački sud u Zagrebu lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu, podnoseći Prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad oštećenikom, temeljem tri bjanko zadužnice koje nemaju nikakve veze s oštećenikom, te time na štetu imovine oštećenika provede pred stečajni, odnosno u konačnici zbog glasovanja osumnjičenika protiv plana restrukturiranja i stečajni postupak nad oštećenikom.
17. Osumnjičeni Jušte Puharić je navedenim postupanjem ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl.247 st.1 i 2 KZ/11, s namjerom da takvim postupanjem sebi pribavi znatnu neprikladnu imovinska korist u iznosu od 2.500.000,00 kuna, te je za navedeni iznos oštećen podnositelj ove kaznene prijave.
18. Oštećenik smatra nadalje da je osumnjičeni Jušte Puharić opisanim postupanjem počinio i kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave opisano i kažnjivo po čl.279 st.1 i 2 KZ/11, jer je u tri bjanko zadužnice kao poslovne isprave unio neistinite podatke, znajući da ne postoji nikakav dug oštećenika prema osumnjičeniku, te je potom te tri krivotvorene poslovne isprave upotrijebio u Prijavi tražbina u predstečajnom postupku nad oštećenikom.

19. Oštećenik nadalje smatra da je osumnjičenik Jušte Puharić opisanim ponašanjem (glasovanjem protiv plana restrukturiranja iz objesti i bez ikakve pravne osnove), a na štetu ostalih vjerovnika u pred stečajnom postupku nad oštećenikom, počinio i kazneno djelo prouzročenja stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249, st 1. i st.3. KZ.
20. Nadalje, namjera osumnjičenika i prevarne namjere očituju se i u WhatsApp poruci koju je osumnjičenik dostavio gospodinu Renatu Perici 30.srpnja 2021.godine, u vrijeme kada je Renato Perica bio vlasnik i direktor trgovačkog društva "Nepce svijet", u kojoj poruci navodi: „...a bilo kakav daljnji odnos s vama ovim postaje nemoguć. Iskopali ste ratnu sjekiru, ne mislite da će te ostati neozlijeđeni...“. Dakle, i iz ovih poruka vidljiva je namjera osumnjičenika da učini sve kako bi uništio trgovačko društvo „Nepce svijet“.

DOKAZ:

- WhatsApp poruka od 30.7.2021.upućena od strane Jušte Puharića

21. Iz gornjega je više nego razvidno da osumnjičenik iz čiste objesti, te zloporabom svojih procesnih ovlaštenja, jer je iz cjelokupnog stanja spisa evidentno da će isti onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja, na sve moguće načine, i to **temeljem dokumentacije koja je posljedica kaznenih djela, pokušava spriječiti nastavak poslovanja „Nepce svijet“ d.o.o. a što će rezultirati nastankom znatne, nenaknadive i nepopravljive štete za „Nepce svijet“ d.o.o., kao i za sve stvarne vjerovnike, radnike „Nepce svijet“ d.o.o. i javni interes.**
22. S obzirom na postojanje opravdane sumnje o nezakonitom korištenju tri bjanko zadužnice od strane osumnjičenika Jušte Puharića, te stvarnu opasnost i štetu koja prijete oštećeniku naplatom PREDANIH ZADUŽNICA NA NAPLATU u pred stečajnom postupku, **oštećenik ovom prijavom podnosi imovinsko pravni zahtjev i to u iznosu od 331.807,02 EUR (2.500.000,00 kn)** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 19.04.2022.godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 8 postotnih poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29.st.2. i 8. Zakona o obveznim odnosima do isplate.

Nadalje, u svrhu osiguranja postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećenika, **oštećenik predlaže se da se temeljem odredbe članka 160. ZKP-a odredi privremena mjera osiguranja postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećenika i to na način da se donese sljedeća:**

PRIVREMENA MJERA

I.

1. Zabranjuje se osumnjičenom JUŠTE PUHARIĆU, iz Makarske, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888, da otuđi i optereti nekretninu upisanu u zemljišno knjižni odjel Zagreb, katastarska općina Centar, katastarska čestica broj 7327, uložak 2465, redni broj etaže E-13, u naravi stan br. 5 na III (trećem) katu desno, koji se sastoji od tri i pol sobe i ostalih prostorija u ukupnoj površini od 118,70m², na adresi Draškovićeve 27, 10000 Zagreb, uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno knjižni odjel Zagreb.
2. Zabranjuje se osumnjičenom JUŠTE PUHARIĆU, iz Makarske, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888, da otuđi i optereti nekretninu upisanu u upisanu u zemljišno knjižni odjel Makarska, katastarska općina Makarska - Makar, katastarska čestica broj 228 ZGR, uložak 54, redni broj etaže E-5, u naravi dvoetažni četverosobni stan na drugom katu i potkrovlju s pripacima, na adresi Trg Tina Ujevića 2, Makarska, uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišno knjižni odjel Makarska.
3. Zabranjuje se osumnjičenom JUŠTE PUHARIĆU, iz Makarske, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888, da otuđi i optereti nekretninu upisanu u upisanu u zemljišno knjižni odjel Makarska, katastarska općina Bast – Baška voda, katastarska čestica broj 5482/4, uložak 1902 i 2973, u naravi samostojeća stambena kuća, 199m² na adresi Rogač 13, Baška voda, uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišno knjižni odjel Makarska.

A

II.

1. Zabranjuje se osumnjičenom JUŠTE PUHARIĆU, iz Makarske, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888, da otuđi i optereti poslovne udjele u trgovačkim društvima:

POGON KOOLTURA društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Dolenica 20, Donji Stupnik
OIB: 83711572958

NLK trgovina i distribucija d.o.o. za usluge, Koledovčina 1, Zagreb,
OIB: 19391820383

MAKAR NAVIS društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Ulica Ivana Filipovića 7, Zagreb
OIB: 63230646733

ENERGO CENTAR d.o.o. za proizvodnju i usluge, Slobostina 45, Bresovac,
OIB: 63986741970

EKO-IMANJE MAVROVIĆ d. o. o. za poljoprivrednu djelatnost, Slobostina 45, Slobostina
OIB: 7135129238

MUTUUS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Ulica Ivana Filipovića 7, Zagreb
OIB: 95467890075

EVENT HALL d.o.o. za usluge, Slavonska avenija 1C, Zagreb
OIB: 69203051017

ŽANŽAN d.o.o. za trgovinu i usluge, Slavonska avenija 1C, Zagreb
OIB: 4137184716

MJESTO DOGAĐANJA j.d.o.o. za usluge, turistička agencija Slavonska avenija 3B, Zagreb
OIB: 47477238794

FULMINARE UNO društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Slavonska avenija 1C, Zagreb
OIB: 81308696055

CREPUSCULUM društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Slavonska avenija 1C, Zagreb
OIB: 22584436583

uz zabilježbu zabrane otuđenja o opterećenja u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima koji upisnik vodi Služba upisa Financijske agencije, Poslovnica Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

III.

Ova privremena mjera može trajati najdulje šezdeset dana nakon što sud predlagateljima osiguranja – oštećenicima dostavi obavijest da je presuda u ovom kaznenom postupku postala pravomoćna.

IV.

Određuje se zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja naznačenih nekretnina pod točkom I. 1. u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zagrebu, Zemljišno knjižni odjel Zagreb.

Određuje se zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja naznačenih nekretnina pod točkom I. 2-3. u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišno knjižni odjel Makarska.

V.

Određuje se upis zabrane otuđenja i opterećenja naznačenih poslovnih udjela pod točkama II. 1 u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima koji upisnik vodi Služba upisa Financijske agencije, Poslovnica Zagreb, Ulica grada Vukovara 70.

VI.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Zaključno, s obzirom na sve gore navedeno, oštećenik smatra da je nesporno da je osumnjičenik počinio kazneno djelo prijevare, opisano i kažnjivo u članku 236., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske (prijevara), kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo u članku 247., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske, kazneno djelo krivotvorenja isprave, opisano i kažnjivo u članku 278., st.1. i st.2 Kaznenog zakona Republike Hrvatske, kao i kazneno djelo prouzročenje stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249., st.1 i st.3 KZ.

Slijedom gore navedenog oštećenik podnosi ovu Dopunu kaznene prijave te predlaže naslovnom državnom odvjetništvu da se:

- protiv osumnjičenika dopuni već pokrenuti kazneni postupak,
- odredi predložena privremena mjera,
- provede istraga i
- podigne optužnica,

a kako bi se isti u tom postupku proglasio krivim i osudio po zakonu, a oštećeniku naknadila šteta.

NEPCE SVIJET d.o.o.

Neven Perica

direktor



NEPCE SVIJET d.o.o.
Ulica Pavla Hatza 14, 10 000 Zagreb
OIB: 64341686222

