REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku, u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Drive4us d.o.o., Moravče (Grad Zagreb), Kunjkova ulica 19, OIB: 98252733684, dana 13. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Drive4us d.o.o., Moravče (Grad Zagreb), Kunjkova ulica 19, OIB: 98252733684, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 2.600,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 330-2023.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 30. siječnja 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Drive4us d.o.o., Moravče (Grad Zagreb), Kunjkova ulica 19, OIB: 98252733684.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-330/2023 od 22. ožujka 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 26. travnja 2023. nije pristupio nitko za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 26. travnja 2023. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na tom ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 24. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 175 dana, te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 26. lipnja 2024. iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:
    - N1, marka CITROEN BERLINGO 1.6 HDI, godina proizvodnje 2007., broj šasije VF7GC9HXC94361901, reg. oznaka ZG6497EI, datum odjave 22.03.2022. te je utvrđeno da nema tereta
- očitovanje Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- očitovanje iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a potom je održano još jedno ročište radi radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 15. kolovoza 2023. na kojem nije bilo promjena.

7. Sud je potom rješenjem posl.br. St-330/2023-23 od 17. veljače 2026. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i naložio mu izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozila za koja je utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, na kojima nema upisanih tereta, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 24. ožujka 2026. dostavio sudu svoje izvješće objavljeno na e-Oglasnoj ploči iz kojeg proizlazi kako je dužnik nesposoban za plaćanje (insolventan) jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa pa da je time ispunjen stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. SZ-a, a imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu ne bi bila dovoljna ni za namirenje troškova postupka jer je vozilo već duže vrijeme (četiri godine) odjavljeno odnosno ne sudjeluje u prometu pa je vrlo upitno u kakvom je stanju pa da iz iskustva zaključuje kako bi mu sadašnja vrijednost mogla biti u rangu otpadnog željeza pa da predlaže da

sud postupi sukladno čl. 132. SZ i rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom ovog stečajnog postupka na uplatu predujma od 2.600,00 € za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvroenog stečajnog postupka (od čega nagrada stečajnom upravitelju (prethodni i otvoreni stečajni postupak) 1.000,00 €, naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku, procjena 500,00 €, knjigovodstvene usluge (6 mjeseci) 500,00 €, otvaranje i vođenje poslovnog računa (6 mjeseci) 100,00 €, ostali nespomenuti troškovi (pristojbe, naknade, uredski materijal, poštarina, izrada GFI-POD, arhiviranje 500,00 EUR

9. Sud je potom 7. svibnja 2026. održao još jedno ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na koje je za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika nije pristupio nitko, dok je nazočni privremeni stečajni upravitelj na ročištu ponovio kako ostaje kod prijedloga iz piosanog izvješća.

10. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (dva vozila bez ikakve tržišne vrijednosti). Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.600,00 EUR.

13. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
13:25:57

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30890-2143f**

Kontrolni broj: **0edf9-81a94-b1e62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.