



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 14 St-380/2023-46

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po stečajnom sucu Veri Jelenović, u nastavku postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza "Adria" Stambena zadruga u stečaju Rijeka, Kumičićeva 41, OIB: 25447388817, 13. veljače 2024.

riješio je

Odbacuje se kao nedopušten prijedlog MILJENKA BABIĆA iz Rijeke, Ulica Tina Ujevića br. 50, OIB: 77670399856 za odgodu prodaje nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.č.2071/4, u naravi stambena zgrada i okoliš površine 1464 m², k.o. 324752 Srdoči, upisano u ZK.ul. 3794, 28. Suvlasnički dio: 1143/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-28), Zgrada u Rijeci, TINA UJEVIĆA 50: STAN BR. 5 na drugom katu i potkrovlju ulaza 1, ulica Tina Ujevića 50, trosobni stan s dnevnim boravkom, blagovaonicom i potkrovljem, orijentacija jugoistok-sjeveroistok. Sastoji se od dnevnog boravka, sobe, blagovaonice, hodnika, wc-a, kupaonice, loggie-balkona, hodnika, potkrovlja 1 i drvarnice u ukupnoj površini od 166,48 m², što u odnosu na cijelu zgradu iznosi 1143/10000 dijela (stanu pripada parkirno mjesto br. 1/5 i 1/6).

Obrazloženje

1. Dana 4. siječnja 2024. je MILJENKO BABIĆ iz Rijeke, Ulica Tina Ujevića br. 50, OIB: 77670399856 podnio u ovom postupku prijedlog za odgodu prodaje nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.č.2071/4, u naravi stambena zgrada i okoliš površine 1464 m², k.o. 324752 Srdoči, upisano u ZK.ul. 3794, 28. Suvlasnički dio: 1143/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-28), Zgrada u Rijeci, TINA UJEVIĆA 50: STAN BR. 5 na drugom katu i potkrovlju ulaza 1, ulica Tina Ujevića 50, trosobni stan s dnevnim boravkom, blagovaonicom i potkrovljem, orijentacija jugoistok-sjeveroistok. Sastoji se od dnevnog boravka, sobe, blagovaonice, hodnika, wc-a, kupaonice, loggie-balkona, hodnika, potkrovlja 1 i drvarnice u ukupnoj površini od 166,48 m², što u odnosu na cijelu zgradu iznosi 1143/10000 dijela (stanu pripada parkirno mjesto br. 1/5 i 1/6).
2. Rješenjem ovoga suda posl. br. 14 St-380/2023-9 od 9. listopada 2023. koje je pravomoćno 26. listopada 2023. određena je prodaja navedene nekretnine. 30. listopada 2023. donesen je i zaključak o prodaji navedene nekretnine posl. br. 14 St-380/2023-13 kojim je između ostalog određeno da će

prodaju navedene nekretnine provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

3. Miljenko Babić u svom prijedlogu za odgodu prodaje u bitnome navodi kako je navedenim zaključkom naznačeno da je ta nekretnina 3794 k.o. Srdoči slobodna od osoba i stvari, a što nije točno. Ističe kako zajedno sa svojom suprugom već dugi niz godina do danas živi u toj nekretnini, te da zbog toga vodi i određene postupke. Smatra kako će, dođe li do prodaje nekretnina, pretrpjeti nenadoknadivu štetu, te predlaže odgodu prodaje nekretnine smatrajući i da mu je povrijeđeno pravo na poštivanje doma. Stoga je predložio odgodu prodaje predmetne nekretnine.

4. Člankom 247. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) propisano je kako se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

5. Člankom 65. st.1. i 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24) koji se u ovom postupku primjenjuje na odgovarajući način propisano je:

" (1) Na prijedlog ovršenika sud može, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu:

1. ako je protiv odluke na temelju koje je određena ovrha izjavljen pravni lijek,
2. ako je podnesen prijedlog za povrat u prijašnje stanje u postupku u kojemu je donesena odluka na temelju koje je određena ovrha ili prijedlog za ponavljanje postupka,
3. ako je podnesena tužba za poništaj presude izbranoga suda na temelju koje je određena ovrha,
4. ako je podnesena tužba za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužba za utvrđenje njezine ništavosti,
5. ako je ovršenik protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu iz članaka 52. ili 53. ovoga Zakona ili podnio tužbu iz članaka 52. ili 55. ovoga Zakona,
6. ako je ovršenik izjavio žalbu protiv rješenja kojim je potvrđena ovršnost ovršne isprave, odnosno ako je podnio prijedlog za ponavljanje postupka u kojemu je to rješenje doneseno,
7. ako ovršenik ili sudionik u postupku zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri provedbi ovrhe,
8. ako ovrha, prema sadržaju ovršne isprave, ovisi o istodobnom ispunjenju neke obveze ovrhovoditelja, a ovršenik je uskratio ispunjenje svoje obveze zato što ovrhovoditelj nije ispunio svoju obvezu niti je pokazao spremnost da je istodobno ispuni,
9. ako je Vlada Republike Hrvatske proglasila katastrofu sukladno propisu kojim se uređuje sustav zaštite i spašavanja građana, materijalnih i drugih dobara u katastrofama i velikim nesrećama, a ovršenik je na dan donošenja odluke o proglašenju katastrofe imao prebivalište ili sjedište i obavljao djelatnost na području za koje je proglašena katastrofa,
10. ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak,

11. ako ovršna javnobilježnička isprava potječe iz ugovora koji je zaključio potrošač te je, ovisno o raspoloživim dokazima, vjerojatna ništetnost jedne ili više ugovornih odredbi, do podnošenja tužbe za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužbe za utvrđenje njezine ništetnosti, a najdulje u trajanju do 30 dana.

(2) Odluku o prijedlogu za odgodu sud će donijeti nakon što ovrhovoditelju omogućiti da se o njemu očituje, ako okolnosti slučaja ne zahtijevaju da se postupi drukčije."

5. Sud je po službenoj dužnosti ovosudnim rješenjem posl. br. 14 St-380/2023-29 od 10. siječnja 2024. ispravio navedeni ovosudni zaključak o prodaji predmetne nekretnine na način da umjesto „nekretnina je slobodna od osoba i stvari“ treba pisati „nekretnina nije slobodna od osoba i stvari“. Također, naknadnom provjerom utvrđeno je kako je stečajni upravitelj u obrascu zahtjeva za prodaju predanom Fini ispravno naveo da nekretnina nije slobodna od osoba i stvari, te je po tom zahtjevu Fina ispravno objavila poziv za nadmetanje na elektroničkoj javnoj dražbi u kojem je ispravno navela da predmetna nekretnina nije slobodna od osoba i stvari.

6. Predmetna nekretnina u vlasništvu je stečajnog dužnika. Radi se o nekretnini koja se u stečajnom postupku prodaje na prijedlog stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Miljenko Babić u ovom postupku nije stranka, te se stoga navedena odredba Ovršnog zakona o odgodi prodaje ne primjenjuje na njega kao na treću stranku u ovom postupku.

7. Slijedom navedenoga, a na temelju citiranih zakonskih odredbi, valjalo je prijedlog Miljenka Babića za odgodu prodaje predmetne nekretnine odbaciti.

Rijeka, 13. veljače 2024.

Stečajni sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dan objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30863-74dd5**

Kontrolni broj: **0b702-55e99-8af54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.