REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-1666/2026-3

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu pojedincu Božici Barlović, uz sudjelovanje Matee Uzelac kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Alena Ravare, zbog kaznenog djela iz članka 281. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 114/22 – dalje u tekstu: KZ), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu poslovni broj KO-DO-1593/2026 od 29. rujna 2026., uz ispravak od 07. listopada 2026., odlučujući povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga, dana 09. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I/ Na temelju članka 541. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013 – izmjene i dopune, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24, 72/25 i 13/26 - u nastavku: ZKP/08.), i z d a j e s e

KAZNENI NALOG

II/ Okrivljeni Alen Ravara, OIB: 13285861557, sin Salka i Minke, rođ. Seftić, rođen 08. srpnja 1982., u Zagrebu, sa prebivalištem u Vrbovcu, Cerje 65, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, po zanimanju monter suhe gradnje, zaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, bez čina, nije odlikovan, kazneno i prekršajno osuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak

k r i v j e

što je

- 16. siječnja 2023. osobno pristupio u službene prostorije Policijske postaje Vrbovec, Policijska uprava zagrebačka na odjel upravnih poslova, gdje je na za to predviđenom obrascu prijavio gubitak vozačke dozvole serijskog broja 121082203 navodeći da mu je negdje ispala, no ne zna gdje, svjestan da to nije istina jer mu je vozačka dozvola 21. prosinca 2022. u Saveznoj Republici Njemačkoj oduzeta zbog počinjenja prometnog prekršaja – upravljanja osobnim automobilom pod utjecajem alkohola pa je ovlašteni policijski službenik ne sumnjajući u istinitost njegovih navoda navedeni obrazac zaprimio te vlastoručno potpisao,

- d a k l e, doveo u zabludu nadležno tijelo te učinio da ovo u javnoj ispravi ovjeri štogod neistinito što ima služiti kao dokaz u pravnom prometu,

- čime je počinio kazneno djela krivotvorenja - ovjeravanjem neistinitog sadržaja - opisano i kažnjivo po članku 281. stavku 1. Kaznenog zakona (,,Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, dalje: Kazneni zakon/11)

III/ Na temelju članka 281. stavak 1. KZ, okrivljeni Alen Ravara se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU
OD 8 (OSAM) MJESECI

IV/ Na temelju članka 56. KZ, okrivljeniku Alenu Ravari se

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da kazna zatvora na koju je okrivljeni osuđen neće biti izvršena ukoliko okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

V/ Na temelju članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 1. i 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013 – izmjene i dopune, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u nastavku: ZKP), okrivljeni Alen Ravara se obvezuje podmiriti trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 € (slovima: stopedeset eura), u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranim optužnim aktom, Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu, optužilo je okrivljenika Alena Ravaru, da je počinio kazneno djelo iz članka 281. stavak 1. KZ, uz zahtjev ovlaštenog tužitelja da sud u odnosu na okrivljenika izda kazneni nalog, izricanjem uvjetne osude.

2. Osnova za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz cjelokupne dokumentacije prikupljene tijekom postupka pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom, a što predstavlja obrazac o prijavi gubitka vozačke dozvole od 16. siječnja 2023. (na listu 2 spisa), dopis Sektora za upravne imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, službe za upravne poslove o dostavi vozačke dozvole od 13. srpnja 2023. (na listu 3 spisa), preslika pismena nadležnog njemačkog tijela od 6. srpnja 2023. Kaznena prijava IV. policijske postaje Zagreb, PU zagrebačke od 8. travnja 2024. (na listovima 4-9 spisa), zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Alena Delića temeljem članka 208.a ZKP/08 s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja od 8. travnja 2024. (na listovima 11–14 spisa)

te ovjereni prijevod dokumentacije nadležnih njemačkih tijela (na listovima 23–30 spisa).

3. Naprijed navedeni dokazi ukazuju da su se u ponašanju okrivljenika, a kako je to navedeno u činjeničnom opisu izreke presude, ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja iz članka 281. stavka 1. KZ. Okrivljeni je u konkretnom slučaju postupao s oblikom krivnje koji se u kaznenom pravu naziva izravna namjera, što znači da je bio svjestan protupravnosti svog djela te da je htio radnju počinjenja istog, vršeći i želeći predmetno djelo kao takvo i kao svoje.

4. Budući su predmetni podaci dostatni za izdavanje kaznenog naloga, prilikom izbora kazne, sud je primijenio opće pravilo o izboru vrste i mjere kazne, a obzirom na sve olakotne i otegotne okolnosti kod okrivljenika. Tako je prilikom izbora vrste i mjere kazne, sud pošao od stupnja krivnje i svrhe kažnjavanja, ocjenjujući sve okolnosti koje utječu da kazne po vrsti i mjeri budu lakše ili teže, osobito jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, način počinjenja djela, osobne i imovinske prilike okrivljenika te je okrivljeniku kao olakotno cijenjeno da se radi o ocu jednog djeteta o kojemu je dužan skrbiti, da je zaposlen, dok mu je otegotnim cijenjena njegova dosadašnja kaznena i prekršajna osuđivanost.

5. Odlučujući o vrsti i visini kazni, sud je uzeo u obzir vrste i visine kazni koja je predviđena za ovo kazneno djelo (kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci do pet godina), cijeneći i postupanje okrivljenika, odnosno da je djelo počinio s najtežim stupnjem krivnje, izravnom namjerom, koja, iako je sastavni element kaznenog djela koje je počinjeno, ima biti uzeta u obzir prilikom odluke o kazni.

6. Stoga je, odlučujući o vrsti i visini kazni, sud okrivljenika Alena Ravaru za kazneno djelo iz članka 281. stavak 1. KZ, osudio na kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci, izričući mu uvjetnu osudu kojom je određeno da kazna zatvora na koju je isti osuđen neće biti izvršena ukoliko okrivljeni u roku od dvije godine po pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

7. Ovaj sud smatra da će upravo ova kazna zatvora, za koju kaznu ujedno smatra da je nije potrebno neposredno i izvršiti, postići opću i posebnu svrhu kažnjavanja, zbog čega je okrivljeniku i izrekao uvjetnu osudu. Naime, sud smatra da će već i sama uvjetna osuda utjecati na istog, ali i na sve ostale potencijalne počinitelje kaznenih djela da ista ne čine, odnosno da usklade svoje ponašanje sa društveno priznatim normama. Odlučujući o duljini roka provjeravanja, sud je imao na umu sve već ranije navedene okolnosti na strani okrivljenika, ali i okolnosti vezane uz samo djelo i njegovo počinjenje te posljedicu djela pa mu je stoga odredio rok provjeravanja u trajanju kako je to navedeno u izreci ove presude, prihvaćajući na taj način u cijelosti zahtjev Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu iz optužnice, s prijedlogom za izdavanje kaznenog naloga.

8. Odlučujući o troškovima kaznenog postupka, sud je na temelju članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 1. i 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013 – izmjene i dopune, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i

36/24, 72/25 i 13/26 - u nastavku: ZKP) odlučio da se okrivljeni Alen Ravara obvezuje podmiriti trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 € (slovima: stopedeset eura), koji trošak je odmjeren imajući u vidu duljinu i složenost predmetnog postupka te imovinske prilike okrivljenika, koji trošak u navedenom iznosu je dužan platiti u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

U Zagrebu, 09. listopada 2026.

Sudac:
Božica Barlović

BOŽICA BARLOVIĆ

Elektronički potpisano: 09.10.2026T12:57:04 (UTC:2026-10-09T10:57:04Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6ae65552-3ed9-4dcf-a62a-7add27764bb6

Općinski kazneni sud u Zagrebu

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude okrivljenik ima pravo u roku od 8 dana po primitku iste podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga. Prigovor se podnosi u pisanom obliku, a isti ne mora biti obrazložen, a u njemu mogu biti predloženi dokazi u korist obrane. Ukoliko prigovor bude pravodobno podnesen, optužnica će biti dostavljena optužnom vijeću radi ispitivanja u smislu članka 543. stavak 2. ZKP/08. Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe u roku 8 dana. Žalba se podnosi pisano, u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu, a o žalbi odlučuje nadležan županijski sud, kao sud II stupnja.

DNA:
1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1593/2026 - Web Servis
2. Okrivljeni Alen Ravara, Vrbovec, Cerje 65, uz optužnicu i ispravak optužnice – eHP
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088e-66356**

Kontrolni broj: **0447f-18836-44488**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.