

Na posl. br. Pu P-2695/15  
(ranije: P-2643/13)

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**  
Dršćevka 1  
52000 Pazin

Trgovačka parnična pravna stvar:

**TUŽITELJ:** CASINO KRISTAL UMAG d.o.o., Obala J. B. Tita 9, Umag, zastupano po stečajnoj upravitelji Mileni Veljović iz Pule, Dobrilina 9

**TUŽENIK:** PUNTA INTERNATIONAL d.o.o., V. Gortana 5, Umag, OIB: 92276137953, zastupano po punomoćnici Mariji Budimir, odvjetnici iz Pule, Flanatička 16

**Radi:** isplate 40.575.381,05 kn

**PODNEŠAK TUŽENIKA**

2x

---

Nastavno na dopis Naslovnog suda posl. br. 19 P-2643/13-21 od 5. veljače 2015. godine, tuženik se ovim podneskom očituje na nalaz i mišljenje sudskog vještaka financijske struke, koji je zaprimljen kod Naslovnog suda dana 4. veljače 2015. godine.

Tuženik **osporava** navedeni nalaz i mišljenje.

Iznos kojeg tužitelj potražuje tužbenim zahtjevom u cijelosti je neosnovan, slijedom čega je neosnovan i njegov tužbeni zahtjev.

Naime, sve što je tužitelj uložio u tuženikovu nekretninu tužitelj je putem stečajnog upravitelja **odvojio, odnio i prodao!** Dakle, svu vrijednost koja je i bila uložena, nju je tužitelj odvojio na krajnje nestručan način, čime je tuženiku prouzročio znatnu materijalnu štetu. Nakon odvajanja, pokretnine su odnesene i prodane u stečajnom postupku. Sve da i neke pokretnine nisu prodane, one će to biti, a zasigurno ništa od njih nije više u posjedu tuženika.

Knjigovodstvena vrijednost koju sudski vještak navodi kao vrijednost ulaganja od 28.278.477,87 kn, nije realna vrijednost i kao takva se niti ne može potraživati od tuženika, uzevši u obzir činjenicu da je tužitelj predmetno ulaganja zadržao za sebe te ga utrzio u stečajnom postupku.

Stoga je potpuno neosnovano potraživati nešto što je se ne nalazi u tuženikovom posjedu. Tužitelj nije u mogućnosti raspolagati navedenim ulaganjem ni na koji način.

Sve intelektualne (projektantske i dr.) usluge jesu bile tužiteljev poslovni rizik i takve se usluge ne mogu potraživati od tuženika.

Tužitelj je i nakon raskida Okvirnog ugovora 3.9.2010. godine nastavio koristiti predmetni poslovni prostor, s time da je kockarnicu koristio sve do 2014. godine kada je i otvoren stečajni postupak nad tužiteljem kao stečajnim dužnikom koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br. St-39/14, odnosno do dana primopredaje poslovnog prostora tuženiku dana 03.03.2015. godine. Dakle, tužitelj je ostvarivao dobit i koristio je predmetni poslovni prostor do toga dana 03.03.2015.. Stoga je potrebno da vještak izračuna amortizaciju i za naknadni period, sve do trenutka primopredaje poslovnog prostora 03.03.2015. godine, a ne do 03.09.2010. godine.

Nadalje, vještak nije uzeo u obzir stvarnu amortizaciju koju je izvršio u svojim poslovnim knjigama tužitelj, već je koristio amortizaciju sukladno Zakonu o porezu na dobit. No, tužitelj je mogao i ubrzano amortizirati navedena ulaganja, a tuženik raspolaže informacijama da je on to i činio. Stoga valja dopuniti nalaz i mišljenje na način da se prilikom vještačenja koriste poslovne knjige tužitelja. Tuženik predlaže sudu da zatraži od tužitelja da dostavi svu potrebnu dokumentaciju, odnosno, da je vještaku stavi na raspolaganje, kako bi on mogao izvršiti dopunu nalaza i mišljenja.

Nadalje, nisu sva ulaganja koja je vršio tužitelj bila od koristi za tuženika. Osim toga, mnoge preinake poslovnog prostora tužitelj je izvršio bez znanja i odobrenja tuženika. Stoga je bilo bitno utvrditi u kakvom je stanju nekretnina ostala nakon odnošenja inventara. Valja napomenuti da je aktualno stanje u predmetnom poslovnom prostoru bivše kockarnice, najblaže rečeno, kaotično. Stanje prostora kakvog ga je ostavio tužitelj nakon odnošenja inventara jest devastiran, neupotrebljiv u potpunosti, cijevi klima uređaja su nestručno rezane, iscurio je plin, čime je onečišćen okoliš bez potrebnog zbrinjavanja toga plina. Sustav nadzora je u cijelosti tužitelj uništio, iščupao je sastavne dijelove poslovnog prostora koji su činili njegovu pripadnost, sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

U Puli, 3.5.2015. godine.

Tužitelj po punomoćnici:

**ODVJETNICA**  
*Marija Budinski, spec. crin.*  
52160 PULA, Planitička 16  
Tel. 092/1913 088

Tuženik potražuje parnične troškove za:

- sastavljanje ovog podneska:

PDV 25%

UKUPNO:

100.000,00 kn

25.000,00 kn

125.000,00 kn