



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 69 Pž-2681/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SIMAG GRUPA d. o. o. za trgovinu i usluge Kastav, Žegoti 8, OIB 84598414639, odlučujući o žalbi dužnika SIMAG GRUPA d. o. o. za trgovinu i usluge Kastav, Žegoti 8, OIB 84598414639, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdody 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-342/2017-25 od 28. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-342/2017-25 od 28. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem poslovni broj: St-342/2017-25 od 28. svibnja 2020, Trgovački sud u Rijeci, obustavio je predstečajni postupak nad dužnikom Simag grupa d. o. o. za trgovinu i usluge Kastav, Žegoti 8, OIB 84598414639.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio jer dužnik nije sukladno odredbi čl. 52. st. 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostavio sudu izmijenjeni plan restrukturiranja.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio dužnik u bitnome navodeći da je dužnik u propisanom roku od osam dana dostavio sudu izmijenjeni plan restrukturiranja, s obzirom na to da je predmetno rješenje postalo pravomoćno 19. travnja 2020., dok je dužnik 19. travnja 2020. preporučenom pošiljkom dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je na sudu zaprimljen 23. travnja 2020.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08,

123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije zakonito i pravilno.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud 29. ožujka 2020. donio rješenje poslovni broj St-342/2017-21 o utvrđenim i osporenim tražbinama koje je postalo pravomoćno 16. travnja 2020. Dužnik je izmijenjeni plan restrukturiranja dostavio sudu preporučenom pošiljkom 19. travnja 2020. koji je zaprimljeno na sudu 23. travnja 2020.

Odredbom čl. 52. SZ-a je propisano da ako plan restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu izmijenjeni plan restrukturiranja, dok je st. 3. tog članka propisano da će sud obustaviti postupka ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka 1. ovog članka.

Imajući u vidu navedenu odredbu čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a i navedena utvrđenja, pogrešno je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nije u propisanom roku dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja. Naime, predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, kao to navodi i sam prvostupanjski sud, postalo je pravomoćno 16. travnja 2020. pa je predmetni rok od osam dana isticao 24. travnja 2020. Obzirom da je dužnik 19. travnja 2020. preporučenom poštom dostavio sudu izmijenjeni plan restrukturiranja to se dan predaje pošti u smislu čl. 113. st. 2. ZPP-a smatra danom predaje sudu kojem je podnesak upućen. Stoga je razvidno da je dužnik u propisanom roku od osam dana od pravomoćnosti predmetnog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja.

Slijedom navedenog pobijano rješenje nije zakonito i pravilno jer rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati s obzirom na to da izreka proturječi razlozima odluke, pa je stoga sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, ovaj sud ukinuo pobijano rješenje, bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 10. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **17897-6174f**

Kontrolni broj: **0af40-208d0-f782b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.