



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o. OIB: 20819537286, Zagreb, Savska cesta 141, dana 6. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o. OIB: 20819537286, Zagreb, Savska cesta 14, za otvaranje predstečajnoga postupka od 17. prosinca 2022. godine

Obrazloženje

1. Dužnik je 17. prosinca 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17, 34/22; dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.
2. Uz prijedlog je, između ostalog, dostavio i popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.
3. Uvidom u elektronski spis sud je utvrdio kako dužnik nije, u popisu postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, naveo tri postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i to: Ovr-2434/2021, Psp-118/2021 i R1-17/2022.
4. S obzirom da sud navedene predmete nije mogao otvoriti u sustavu e spisa (ICMS), a kako bi utvrdio da li je dužnik imao saznanja o tim postupcima, odnosno da li je s obzirom na saznanja iste mogao navesti u prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, dopisima su od Općinskog građanskog suda zatraženi dodatni podaci.

5. Dopisima od 24. siječnja 2023. godine (listovi spisa 90-91, 92-93 i 94-95) Općinski građanski sud u Zagrebu, za potrebe vođenja predstečajnog postupka, pozvan je dostaviti:

- podatke je li dužnik ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o. OIB 20819537286, Zagreb, Savska cesta 141, upoznat s postojanjem sudskog postupka poslovni broj Ovr-2434/2021, Psp-118/2021 i R1-17/2022, odnosno je li mu dostavljen prijedlog/zahtjev kojim se postupak pokreće ili odluke suda, kao i je li dužnik podnosio očitovanja u tom postupku,
- po mogućnosti, preslike isprava iz kojih proizlazi navedeno.

6. Za vrijeme dok je Trgovački sud u Zagrebu, čekao podatke Općinskog građanskog suda u Zagrebu, dužnik je podneskom od 14. veljače 2023. godine, dostavio podnesak u kojemu je naveo kako dužnik vodi postupke Ovr-2434/2021, Psp-118/2021 i R1-17/2022 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, kao i isprave iz kojih proizlazi kako je dužnik u trenutku podnošenja prijedloga znao za navedene postupke obzirom je u tim postupcima u svojstvu predlagatelja odnosno tužitelja.

7. Općinski građanski sud je dana 16. veljače 2023., postupajući po zahtjevu ovoga suda od 24. siječnja 2023. godine, za dostavom podataka, podneskom dostavio primjerak prijedloga iz predmeta R1-17/2022 iz kojega je vidljivo kako je dužnik, u svojstvu predlagatelja dana 11.01.2022. u 16:06:04 sati pokrenuo postupak radi osiguranja dokaza.

8. Nadalje, Općinski građanski sud je dana 23. veljače 2023., postupajući po zahtjevu ovoga suda od 24. siječnja 2023. godine za dostavom podataka, podneskom dostavio prijerak prijedloga iz predmeta Psp-118/2021 iz kojega je vidljivo kako je dužnik, u svojstvu II tužitelja dana 23.07.2021. u 16:10:47 sati predao tužbu zajedno sa prijedlogom za privremenu mjeru. Navedeni postupci su u tijeku.

9. Na temelju podnesaka Općinskog građanskog suda u Zagrebu, kao i na temelju podneska dužnika, ovaj sud je utvrdio da je dužnik, stranka u slijedećim postupcima (koji su još uvijek u rješavanju) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i to: Ovr-2434/2021, Psp-118/2021 i R1-17/2022.

10. Temeljem navedenih podnesaka sud je nedvojbeno utvrdio da je dužnik znao za postupke pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i to: Psp-118/2021 i R1-17/2022, u trenutku podnošenja prijedloga.

11. Dužnik navedene postupke nije naveo u svojem prijedlogu, zbog čega je sud zatražio provjeru i dostavu podataka od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, kako bi se potpuno utvrdilo činjenično stanje.

12. Dužnik je po ocjeni ovoga suda, postupao nesavjesno te je zloupotrijebio svoja procesna prava kada je dopunio prijedlog za otvaranjem postupka navodeći upravo postupke za koje je zatražena provjera kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu dopisima od 24. siječnja 2023. godine.

13. Dužnik je po ocjeni ovoga suda podnoseći dopunu prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka dana 14. veljače 2023. godine, postupio suprotno odredbi članka 3. Zakona o parničnom postupku.

14. Prema odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. Dakle, dužnik je dužan navesti sve postupke u kojima je stranka neovisno o procesnoj poziciji.

15. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

16. Odredbom čl. 17. SZ-a izričito određeno što sve taj popis mora sadržavati te je navedeno da se moraju navesti postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

17. Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5697/18 od 10. listopada 2018. i u rješenju poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

18. Ukazuje se kako je sud utvrdio postojanje postupaka u kojima je dužnik stranka, za koje je dužnik nedvojbeno znao, prije dopune prijedloga dužnika za otvaranjem postupka gdje navodi upravo te postupke.

19. Međutim, sud nije bio u mogućnosti odmah, 24. siječnja 2023. godine odbaciti prijedlog jer je morao nedvojbeno utvrditi da je dužnik znao odnosno imao saznanja za te postupke. Sud isto nije mogao utvrditi samo putem e predmeta (ICMS) obzirom da elektronskim putem nije mogao otvoriti te predmete jer su bili u statusu "u rješavanju". Stoga je Dopisom od 24. siječnja 2023. zatražio podatke od Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

20. Dužnik je, a nakon što su zatraženi podaci od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, podneskom od 14. veljače 2023., dakle dva tjedna nakon traženja podataka, shvativši da je sud utvrdio propust, dopunio prijedlog, želeći izbjeći odbačaj prijedloga.

21. Budući da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik bio stranka u postupcima pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i to: Psp-118/2021 i R1-17/2022 za koje postupke je dužnik nesporno znao

odnosno morao znati, ali ih nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, sud je odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Zagreb 6. ožujka 2023.

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan: NIKOLA RIBARIĆ	DN:
Vrijeme potpisivanja: 06-03-2023 13:30:11	C=HR
	O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
	2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
	L=ZAGREB
	S=RIBARIĆ
	G=NIKOLA
	CN=NIKOLA RIBARIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30855-c8c8e**

Kontrolni broj: **08f93-b39ba-f6b46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.