

ODVJETNIK
MIJO KLADARIĆ
Pilareva 28
Slavonski Brod

HITNO!
ODGODA I PRIVREMENA MJERA

UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Vukovarska 31
Osijek

TUŽITELJ: Moto klub Brod iz Slavonskog Broda, Splavarska 11/2, OIB 18552910649,
koga zastupa odvjetnik Mijo Kladarić iz Slavonskog Broda, Pilareva 28

TUŽENIK: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski
upravni postupak, Katančičeva ulica 5, Zagreb, OIB 18683136487

radi: poreza i prireza na dohodak te doprinosa za obvezna osiguranja

TUŽBA

protiv rješenja Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak,
KLASA: UP/II-471-02/25-01/269, URBROJ: 513-04-25-3
od 11. prosinca 2025.

Pobijanim rješenjem odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja Ministarstva
financija- Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, KLASA: UP/I-471-02/24-01/77,
URBROJ: 513-07-12/25-287 od 15.07.2025. godine.

*Dokaz: uvid u rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni
postupak, KLASA: UP/II-471-02/25-01/269, URBROJ: 513-04-25-3 od 11.12.2025.,
uvid u rješenje Ministarstva financija- Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski
Brod, KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-07-12/25-287 od 15.07.2025.,
uvid u žalbu tužitelja od 13.08.2025.*

Tužitelj ovom tužbu osporava zakonitost drugostupanjskog rješenja Ministarstva financija,
Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/25-01/269,
URBROJ: 513-04-25-3 od 11.12.2025. godine i prvostupanjskog rješenja Ministarstva financija-
Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-
07-12/25-287 od 15.07.2025. godine.

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem je utvrđeno:

I.A.1. Utvrđuje se manje obračunana obveza poreza na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2019. godine:

1. porezna osnovica od..... 61.337,45 €/462.147,03KN
2. porezna stopa od24%
3. porezna obveza od14.721,00 €/110.915,30 KN
4. kamate zbog manje plaćenog poreza na drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 5.027,85 €/37.882,34 KN

I.A.2. Utvrđuje se manje obračunana obveza prireza porezu na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2019. godine:

1. osnovica za obračun prireza od 14.721,00 €/110.915,30 KN
2. stopa za obračun prireza od 12%
3. obveza prireza od 1.766,53 €/13.309,82KN
4. kamate zbog manje plaćenog prireza porezu na drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 603,34 €/4.545,87 KN

I.A.3. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2019. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa..... 68.152,72 €/513.496,70 KN
2. stopa za obračun doprinosa7,5%
3. obveza doprinosa od5.111,46 €/38.512,25 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.745,78 €/13.153,58 KN

I.A.4. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2019. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa 68.152,72 €/513.496,70 KN
2. stopa za obračun doprinosa 2,5 %
3. obveza doprinosa od1.703,82 €/12.837,42KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 581,91 €/4.384,40 KN

I.A.5. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2019. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa68.152,72 €/513.496,70 KN
2. stopa za obračun doprinosa7,5%
3. obveza doprinosa od 5.111,46 €/38.512,25 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.745,78 €/13.153,58 KN

I.B.1. Utvrđuje se manje obračunana obveza poreza na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2020. godine:

1. porezna osnovica od1.172,58 €/8.834,80 KN
2. porezna stopa od24%
3. poreznaobveza od281,42 €/2.120,35 KN

4. kamate zbog manje plaćenog poreza na drugi dohodak obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 76,84 €/578,95 KN

I.B.2. Utvrđuje se manje obračunana obveza prireza porezu na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2020. godine:

1. osnovica za obračun prireza od 281,42 €/2.120,35 KN
2. stopa za obračun prireza od 12 %
3. obveza prireza od 33,77 €/254,44 KN
4. kamate zbog manje plaćenog prireza porezu na drugi dohodak obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 9,22 €/69,47 KN

I.B.3. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2020. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa 1.302,87 €/9.816,44 KN
2. stopa za obračun doprinosa 7,5 %
3. obveza doprinosa od 97,71 €/736,23 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 26,68 €/201,02 KN

I.B.4. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje – drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2020. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa 1.302,87 €/9.816,44 KN
2. stopa za obračun doprinosa 2,5 %
3. obveza doprinosa od 32,57 €/245,41 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 8,89 €/66,98 KN

I.B.5. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2020. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa 1.302,87 €/9.816,44 KN
2. stopa za obračun doprinosa 7,5 %
3. obveza doprinosa od 97,71 €/736,23 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 26,68 €/201,02 KN

I.C.1. Utvrđuje se manje obračunana obveza poreza na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2021. godine:

1. porezna osnovica od 1.455,84 €/10.969,06 KN
2. porezna stopa od 20 %
3. porezna obveza od 291,16 €/2.193,81 KN
4. kamate zbog manje plaćenog poreza na drugi dohodak obračunane od dana dospijeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 67,11 €/505,64 KN

I.C.2. Utvrđuje se manje obračunana obveza prireza porezu na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2021. godine:

1. osnovica za obračun prireza od 291,16 €/2.193,81 KN
2. stopa za obračun prireza od 6 %

3. obveza prireza od17,46 €/131,62 KN
4. kamate zbog manje plaćenog prireza porezu na drugi dohodak obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 4,03 €/30,36 KN

I.C.3. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2021. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa.....1.617,61 €/12.187,86 KN
2. stopa za obračun doprinosa7,5 %
3. obveza doprinosa od121,32 €/914,10 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 27,97 €/210,74 KN

I.C.4. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2021. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa..... 1.617,61 €/12.187,86 KN
2. stopa za obračun doprinosa2,5 %
3. obveza doprinosa od 40,44 €/304,70 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 9,33 €/70,30 KN

I.C.5. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2021. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa1.617,61 €/12.187,86 KN
2. stopa za obračun doprinosa 7,5 %
3. obveza doprinosa od 121,32 €/914,10 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 27,97 €/210,74 KN

I.D.1. Utvrđuje se manje obračunana obveza poreza na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2022. godine:

1. porezna osnovica od 63.859,06 €/481.146,15 KN
2. porezna stopa od20 %
3. porezna obveza od 12.771,82 €/96.229,22 KN
4. kamate zbog manje plaćenog poreza na drugi dohodak obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 2.488,20 €/18.747,34 KN

I.D.2. Utvrđuje se manje obračunana obveza prireza porezu na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2022. godine:

1. osnovica za obračun prireza od 12.771,82 €/96.229,22 KN
2. stopa za obračun prireza od 6 %
3. obveza prireza od..... 766,31 €/5.773,75 KN
4. kamate zbog manje plaćenog prireza porezu na drugi dohodak obračunane od dana dospjeća obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 149,27 €/1.124,67 KN

I.D.3. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2022. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa.....70.954,52 €/534.606,84 KN
2. stopa za obračun doprinosa.....10 i 7,5 %

3. obveza doprinosa od5.325,10 €/40.122,00 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.037,37 €/7.816,06 KN

I.D.4. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje-drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2022.godine:

1. osnovica za obračun doprinosa..... 70.814,40 €/533.551,10 KN
2. stopa za obračun doprinosa2,5 %
3. obveza doprinosa od 1.770,36 €/13.338,69 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 344,95 €/2.599,03 KN

I.D.5. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje - drugi dohodak zarazdoblje od 1.1. do 31.12.2022. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa70.954,52 €/534.606,84 KN
2. stopa za obračun doprinosa7,5 %
3. obveza doprinosa od 5.321,59 €/40.095,51 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.036,73 €/7.811,24 KN.

I.E.1. Utvrđuje se manje obračunana obveza poreza na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2023. godine:

1. porezna osnovica od 103.469,10 €/779.587,93 KN
2. porezna stopa od20 %
3. porezna obveza od 20.693,82 €/155.917,59 KN
4. kamate zbog manje plaćenog poreza na drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 2.92,68 €/22.028,47 KN

I.E.2. Utvrđuje se manje obračunana obveza prireza porezu na drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2023. godine:

1. osnovica za obračun prireza od20.434,82 €/153.966,15 KN
2. stopa za obračun prireza od 6 %
3. obveza prireza od 1.226,08 €/9.237,90 KN
4. kamate zbog manje plaćenog prireza porezu na drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 173,20 €/1.304,98 KN

I.E.3. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2023. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa.114.965,68 €/866.208,92 KN
2. stopa za obračun doprinosa 7,5 %
3. obveza doprinosa od 8.622,44 €/64.965,77 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.218,19 €/9.178,45 KN

I.E.4. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za razdoblje od 1.1. do 31.12.2023. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa114.965,68 €/866.208,92 KN
2. stopa za obračun doprinosa2,5 %
3. obveza doprinosa od 2.874,14 €/21.655,21 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 406,05 €/3.059,38 KN

I.E.5. Utvrđuje se manje obračunana obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje - drugi dohodak zarazdoblje od 1.1. do 31.12.2023. godine:

1. osnovica za obračun doprinosa114.955,68 €/866.208,92 KN
2. stopa za obračun doprinosa 7,5 %
3. obveza doprinosa od 8.622,44 €/64.965,77 KN
4. kamate zbog manje plaćenog doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunane od dana dospijeca obveze do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.218,19 €/9.178,45 KN.

II. Nalaže se:

1. da uplati porez na drugi dohodak za 2019. godinu u iznosu od 14.721,00 €/110.915,30 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni porez na drugi dohodak za 2019. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 5.027,85 €/ 37.882,34 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
2. da uplati prirez porezu na drugi dohodak za 2019. godinu u iznosu od 1.766,53 €/13.309,82 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68 poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak za 2019. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 603,34 €/4.545,87 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
3. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2019. godinu u iznosu od 5.111,46 €/38.512,25 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model: HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2019. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.745,78 €/13.153,58 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model: HR68 poziv na broj 8176-18552910649-25701,

4. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2019. godinu u iznosu od 1.703,82 €/12.837,42 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2019. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 581,91 €/4.384,40 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model: HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,
5. da uplati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2019. godinu u iznosu od 5.111,46 €/38.512,25 KN na uplatni račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.745,78 €/13.153,58 KN na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na manje obračunani doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701
6. da uplati porez na drugi dohodak za 2020. godinu u iznosu od 281,42 €/2.120,35 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni porez na drugi dohodak za 2020. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 76,84 €/578,95 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
7. da uplati prirez porezu na drugi dohodak za 2020. godinu u iznosu od 33,77 €/254,44 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak za 2020. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 9,22 €/69,47 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
 - da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,
8. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2020. godinu u iznosu od 97,71 €/735,23 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,
 - da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2020. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 26,68 €/201,02 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

9. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2020. godinu u iznosu od 32,57 €/245,41 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-1855291 0649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR76100010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

10. da uplati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2020. godinu u iznosu od 97,71 €/736,23 KN na uplatni račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2020. godine, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 26,68 €/201,02 KN na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na manje obračunani doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model: HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

11. da uplati porez na drugi dohodak za 2021. godinu u iznosu od 291,16 €/2.193,81 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni porez na drugi dohodak za 2021. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 67,11 €/505,64 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

12. da uplati prirez porezu na drugi dohodak za 2021. godinu u iznosu od 17,46 €/131,62 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-1855291 0649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak za 2021. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 4,03 €/30,36 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1 945-18552910649-25701,

13. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2021. godinu u iznosu od 121,32 €/914,10 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2021. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 27,97 €/210,74 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model

HR68, poziv na broj 81 76-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

14. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2021. godinu u iznosu od 40,44 €/304,70 KN na uplatni račun broj

HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2021. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 9,33 €/70,30 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

15. da uplati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2021. godinu u iznosu od 121,32 €/914,10 KN na uplatni račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na broj

HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunan i uplaćen doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2021. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 27,97 €/ 210,74 KN na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na manje obračunan doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model: HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

16. da uplati porez na drugi dohodak za 2022. godinu u iznosu od 12.771,82 €/96.229,22 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni porez na drugi dohodak za 2022. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 2.488,20 €/18.747,34 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

17. da uplati prirez porezu na drugi dohodak za 2022. godinu u iznosu od 766,31 €/5.773,75 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak za 2022. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 149,27 €/ 1.124,67 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj

HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

18. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2022. godinu u iznosu od 5.325,10 €/40.122,00 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-1855291 0649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2022. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.037,37 €/7.816,06 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model

HR68, poziv na broj 8176-1 8552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

19. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2022. godinu u iznosu od 1.770,36 €/13.338,69 KN na uplatni račun broj

HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25 /01,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2022. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 344,95 €/2.599,03 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

20. da uplati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2022. godinu u iznosu od 5.321,59 €/40.095,51 KN na uplatni račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2022. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.036,73 €/7.811,24 KN na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na manje obračunani doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model: HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

21. da uplati porez na drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 20.434,82 €/153.966,15 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da uplati porez na drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 259,00 €/1.951,44 KN na uplatni račun Grada Koprivnice broj HR7010010051720112005,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni porez na drugi dohodak za 2023. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 2.923,68 €/ 22.028,47 KN na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavonskog Broda broj

HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701

22. da uplati prirez porezu na drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 1.226,08 €/9.237,90 KN na uplatni račun Grada Slavenskog Broda, broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak za 2023. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 173,20 €/1.304,98 KN na uplatni račun Grada Slavenskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni prirez porezu na drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Grada Slavenskog Broda broj HR4910010051739612002, model HR68, poziv na broj 1945-1855291 0649-25701,

23. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 8.622,44 €/64.965,77 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti - drugi dohodak za 2023. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.218,19 €/9.178,45 KN na uplatni račun Državnog proračuna HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti- drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun Državnog proračuna HR121001005'1863000160, model HR68, poziv na broj 8176-18552910649-25701,

24. da uplati doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 2.874,14 €/21.655,21| KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunani i uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak za 2023. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 406,05€/3.059,38 KN na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291 -18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR7610010051700036001, model HR68, poziv na broj 2291-18552910649-25701,

25. da uplati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2023. godinu u iznosu od 8.622,44 €/64.965,77 KN na uplatni račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na broj HR651 001 0051 5501 00001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da uplati kamate na manje obračunan i uplaćen doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak za 2023. godinu, obračunane do 2.6.2025. godine u iznosu od 1.218,19 €/ 9.178,45 KN na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

- da obračuna i uplati daljnje kamate na manje obračunan doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje - drugi dohodak od 3.6.2025. godine do dana uplate na uplatni račun broj HR6510010051550100001, model: HR68, poziv na broj 8540-18552910649-25701,

III. Nalaže se da nakon izvršenih uplata iz točke II. ovog Rješenja provede odgovarajuća knjiženja u

poslovnim knjigama koja se odnose na povećanje porezne osnovice.

IV. Porezni obveznik izvršiti će ovo rješenje u roku od 8 (osam) dana od dana izvršnosti prema članku 133. stavcima 2. i 3. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47109 i 110121).

V. Ako porezni obveznik ne izvrši uplate iz točke II., u roku iz točke IV. izreke ovog Rješenja naplata će se izvršiti ovrhom.

Tužitelj je protiv prvostupanjskog rješenja podnio žalbu kojom pobija rješenje u cijelosti i to zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda odredbi postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Drugostupanjsko tijelo je povodom žalbe tužitelja protiv prvostupanjskog rješenja u obrazloženju na str. 5. navelo da je Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod obavilo kod tužitelja porezni nadzor, o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-07-12/25-284 od 02.06.2025. godine u kojem su utvrđene nepravilnosti.

Protiv navedenog Zapisnika, a sukladno uputi prvostupanjskog tijela iz zaprimljenog Zapisnika, tužitelj je dostavio Prigovor u kome je jasno i detaljno ukazao prvostupanjskom tijelu na očito pogrešno i nepotpuno utvrđene odlučne činjenice temeljem kojih je prvostupanjsko tijelo utvrdilo da postoji osnovica za obračun i obveza plaćanja poreza, prireza i doprinosa za manje obračunate prihode u godinama za koje je vršen porezni nadzor te je zamolio nadzorno tijelo da sukladno navedenim primjedbama na utvrđeno činjenično stanje i primjenu materijalnog prava dodatno izvrši uvid u dostavljene priloge i prilikom donošenja rješenja o istome vodi računa.

Prvostupanjsko tijelo prilikom donošenja odluke nije vodilo računa o navodima i pojašnjenjima tužitelja iz Prigovora, stoga drugostupanjsko tijelo, ovdje tuženik, pogrešno u obrazloženju svoje odluke navodi da je prvostupanjsko tijelo detaljno, pravilno i iscrpno u svojoj odluci odgovorilo na primjedbe tužitelja.

Dokaz: uvid u Zapisnik KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-07-12/25-284 od 02.06.2025., uvid u Prigovor protiv Zapisnika od 23.06.2025.

Porezna uprava Slavonski Brod je nad udrugom Moto klub Brod, ovdje tužiteljem, provela porezni nadzor koji je obuhvatio razdoblje od 2019. godine do 2023. godine. Predmet nadzora bilo je utvrđivanje poreznih obveza u vezi s novčanim sredstvima ostvarenima u okviru djelovanja udruge, osobito u vezi s organizacijom moto susreta i drugih događanja, prikupljanjem članarina, prodajom narukvica, prodajom hrane i pića, sudjelovanjem ugostitelja te drugim aktivnostima koje su se odvijale u okviru manifestacija koje je udruga organizirala.

U Zapisniku poreznog nadzora porezno tijelo navodi da je udruga tijekom navedenog razdoblja organizirala više javnih događanja (moto susreti, pečenikijade, utrke ubrzanja i slične manifestacije) na kojima su se prikupljala novčana sredstva od sudionika i posjetitelja. Kao načine prikupljanja sredstava porezno tijelo navodi, između ostalog, naplatu članarina i tzv. trodnevnih članstava, izdavanje narukvica, prodaju hrane i pića putem kućica, kao i suradnju s ugostiteljskim objektom „Radost“, za koji se u zapisniku navodi da je dio prihoda ostvarivanih tijekom manifestacija uplaćivan udruzi. Porezno tijelo je, temeljem izjava više svjedoka i procjena broja posjetitelja, utvrdilo procijenjeni iznos ukupnih prihoda ostvarenih tijekom pojedinih događanja.

U Zapisniku se navodi da dio posjetitelja nije plaćao ulaz, da su određene osobe imale besplatan pristup manifestacijama (članovi drugih moto klubova, gosti, izvođači) te da su narukvice korištene i kao sredstvo identifikacije sudionika događanja.

U Prigovoru na zapisnik poreznog nadzora udruga, ovdje tužitelj, je osporila zaključke poreznog tijela, navodeći da se radi o prihodima udruge ostvarenima u okviru njezine neprofitne djelatnosti, da članarine i trodnevna članstva predstavljaju oblik članstva u udruzi, a ne prodaju usluga, te da ne postoji isplata niti osobna korist predsjednika udruge iz sredstava udruge. Udruga je također osporila zakonitost primijenjene metode procjene prihoda, ukazujući na činjenicu da se procjene temelje na pretpostavkama i iskazima koji ne omogućuju pouzdano utvrđivanje stvarno ostvarenih primitaka.

Unatoč navedenom, porezna uprava je u prvostupanjskom rješenju prihvatila zaključke iz Zapisnika te utvrdila da prihodi ostvareni kroz aktivnosti udruge ne predstavljaju prihode udruge kao pravne osobe, već da u stvarnosti predstavljaju dohodak fizičke osobe – predsjednika udruge. Porezno tijelo je pritom zaključilo da je predsjednik udruge stvarni korisnik ostvarenih sredstava, s obrazloženjem da je sudjelovao u organizaciji događanja, upravljao financijskim sredstvima te donosio odluke o njihovom korištenju. Na temelju takvog činjeničnog i pravnog pristupa, prvostupanjskim rješenjem su utvrđene obveze poreza na dohodak, prireza i doprinosa, kvalificirajući utvrđene iznose kao drugi dohodak fizičke osobe.

Protiv prvostupanjskog rješenja izjavljena je žalba u kojoj su ponovno istaknuti navodi da ne postoji zakonska osnova za kvalifikaciju prihoda udruge kao dohotka fizičke osobe, da ne postoji primitak niti isplata predsjedniku udruge, kao i da je porezno tijelo pogrešno primijenilo institut procjene i institut stvarnog događaja.

Drugostupanjskim rješenjem Ministarstvo financija odbilo je žalbu i potvrdilo prvostupanjsko rješenje, prihvaćajući zaključke porezne uprave o tome da je udruga korištena kao formalni okvir za obavljanje stvarne djelatnosti te da je predsjednik udruge stvarni korisnik prihoda ostvarenih kroz aktivnosti udruge.

Predmetom poreznog nadzora bilo je poslovanje tužitelja u odnosu na poslovanje ove udruge, a posebno prilikom organiziranja tri manifestacije na kojima se okuplja veći broj posjetitelja – Moto susreti, Pečenikijada te Utrke ubrzanja u razdoblju od 01.01.2019. godine do 31.12.2023. godine.

Tužitelj posebno ističe kako uvidom u izreku prvostupanjskog rješenja ne vidi se pod točkom II. kome se nalaže uplata poreza, prireza i doprinosa u novčanim iznosima kako je to navedeno pod ovom točkom, stoga je izreka pobijanog rješenja nejasna i neodređena.

Iz obrazloženja pobijanog prvostupanjskog rješenja nije vidljivo na koji način je prvostupanjsko tijelo utvrdilo da postoji razlika između ostvarenih prihoda i rashoda koji su za Udrugu evidentirani u poslovnim knjigama i onih utvrđenja osnovice i obveza koje su utvrđene pobijanim rješenjem.

Naime, iz dokaza koji su evidentirani u Zapisniku od 02.06.2025. i obrazloženju prvostupanjskog rješenja je vidljivo da su podaci o primjerice prodanim ulaznicama za manifestaciju Moto susreti utvrđivani metodom procjene. Pri tome su kao parametri za utvrđivanje broja prodanih ulaznica bile izjave svjedoka i broj tiskanih ulaznica, a za obračun osnovice za najam kućice i kolo sreće isključivo izjave svjedoka.

Tužitelj je tijekom postupka posebno ukazao kako niti jedan od ovih dokaznih sredstava nije podobno sredstvo za utvrđivanje broja ulaznica koje su stvarno i prodane. Važno je napomenuti da je Udruga prema svojem Statutu naplaćivala trodnevno članstvo za dane kada je održavana manifestacija Moto susreta, a ne ulaznice, a članarina ne može imati karakter prihoda koji bi bio predmetom oporezivanja kao dohodak. Karakter članarine nije pružanje usluge osobama pa da bi sredstva ostvarena po tom osnovu bila oporeziva. Ne radi se o nikakvom prihodu po osnovu

isporučenih dobara i usluga koje sukladno poreznim propisima mogu biti osnovica za obračun poreza na dodanu vrijednost i imati karakter oporezivog prihoda.

Prethodno navedeno je tužitelj istaknuo u žalbi na prvostupanjsko rješenje, ali tuženik prilikom donošenja drugostupanjskog rješenja uopće nije uzео u obzir iste navode tužitelja, a što je bio dužan učiniti radi donošenja pravilne i zakonite odluke.

Ukoliko porezno tijelo prilikom utvrđivanja porezne osnovice i koristi metodu procjene tada mora imati objektivne kriterije po kojima se ta procjena vrši, mora imati usporedni pravni subjekat ili događaj sa kojim se uspoređuju prihodi i rashodi i mora valjano obrazložiti koji su kriteriji korišteni i koji je usporedni subjekat korišten. Iz prvostupanjskog rješenja nije vidljivo da bi se radilo o metodi procjene i koji su to kriteriji i usporedni subjekti korišteni.

U provedenom postupku niti jedan od saslušanih svjedoka nije izjavio koji broj ulaznica - trodnevnih članstava je točno prodan – naplaćen jer o tome nema saznanja. Iz izjava saslušanih svjedoka na kojima se temelji rješenje je vidljivo da su oni zaduživali određeni broj tiskanica trodnevnog članstva i kada bi ih prodali, predali bi novac na blagajnu i uzeli nove tiskalice radi prodaje. Nitko od njih nije imao saznanja o tome koliko je točno osoba prodavalo ovo trodnevno članstvo i koliko ih je doista prodano. Radi se o nagađanjima pojedinih osoba koje nisu imale osobno saznanje o stvarnim količinama prodanih trodnevnih članstava.

Procjena broja prisutnih na događajima nije objektivni pokazatelj o tome koji broj trodnevnih članstava je naplaćen. Kako je već navedeno u prigovoru na Zapisnik i u žalbi veliki broj ljudi je bio prisutan, a da za to nije platio trodnevno članstvo. Ovo iz razloga što je tužitelj kao organizator odlučio dopustiti ulaz u prostor na kome se događaj odvija članove gostujućih udruga i za to se nije naplaćivalo trodnevno članstvo, te je dio davan sponzorima koji su ih dijelili osobama prema svojem izboru.

Tužitelj je tijekom postupka dostavio izjave velikog broja gostujućih moto klubova koji su dostavili i podatke o broju njihovih članova koji su koristili pravo da u prostor na kome se događaj odvijao uđu bez plaćanja trodnevnog članstva. Osim toga svi posjetitelji koji su došli motorom mogli su ući u prostor bez plaćanja trodnevnog članstva.

Dokaz: uvid u izjave i potvrde moto klubova, saslušanje svjedoka Ivan Bošković, I. B. Mažuranić 2, Ruščica, Mario Karakaš, Augustina Kažotića 11, Slavonski Brod, Denis Krasnopjurka, Slavonska 57, Slavonski Brod, Miro Matković, Vinogradska 91, Bukovlje, Goran Tomić, Ivana Filipovića 19, Slavonski Brod, Vladimir Elbl, Zagrebačka 357, Slavonski Brod, Željko Rački, Topalovićeva 11, Slavonski Brod, Danijel Rašić, Hrvatskih branitelja 56, Ruščica, Dario Rajić, Reljkovićeva 18, Slavonski Brod, Marin Pracny, Andrije Štampara 43, Slavonski Brod, Ivana Karakaš, Ivana Cankara 8, Slavonski Brod, Danijel Čavčić, Čavlički kraj 33, Slavonski Brod, Josip Jurić, Ivana Belostenca 87, Slavonski Brod, Darijan Maričević, Janiševac I 18, Slavonski Brod, Ivan Čondić, Pere Pirker bb, Slavonski Brod

Tužitelj kao organizator događaja po niti jednom propisu nije bio dužan voditi evidenciju o broju posjetitelja manifestaciji, niti je morao evidentirati po bilo kojem osnovu broj osoba koji je ušao po osnovu prava na besplatan ulazak.

U obrazloženju pobijanog prvostupanjskog i drugostupanjskog rješenja se ne navodi koji je propis i obveza tužitelja prekršena time što nije imao navedene evidencije i temeljem kojih to propisa je porezno tijelo imalo ovlaštenje da samo vrši procjenu broja osoba koje su bile prisutne i kojima je naplaćeno trodnevno članstvo, a taj podatak nije evidentiran pravilno u poslovnim knjigama. Ovo sve pogotovo iz razloga što članarina nije niti prodaja roba, niti usluga koje bi bile osnova za obračun primitaka i rashoda, a time i dohotka.

Tužitelj je udruga kojoj kao udruzi građana nije temeljni cilj ostvarivanje profita, za razliku od trgovačkog društva te se niti ne može poslovanje udruge promatrati kroz prizmu ostvarivanja profita već kroz ostvarivanje drugih neimovinskih interesa članova udruge.

Udruga nema vlasnika, niti može imati stvarnog vlasnika, kako je to prvostupanjsko tijelo utvrdilo u Zapisniku od 02.06.2025. godine. Za udrugu ne postoji termin vlasnika, jer vlasništvo poslovnih udjela i pravo na isplatu dobiti, kako to postoji u trgovačkom društvu, ne postoji kod udruge, upravo zbog njenog karaktera koji joj daje Zakon o udrugama.

Tužitelj stoga smatra da je temeljna pogreška kod pristupa ovom poreznom nadzoru bilo to što je tuženik pristupio nadzoru na način da je poslovanje udruge promatralo kroz prizmu da postoji vlasnik kojim ima određene ekonomske interese. Takav pristup je vidljiv na stranicama 283. i 284. Zapisnika.

Nadalje, iz pobijanog rješenja nije jasno za koga je obračunat imenom i prezimenom drugi dohodak i za koga su obračunati porezi i doprinosi koji su naloženi da se plate u točki II. pobijanog rješenja. Nije naime jasno tko je to ostvario taj drugi dohodak i po kojem osnovu, odnosno za koji rad koji bi bio osnova za obračun drugog dohotka, te obračun, zaduženje i nalog za plaćanje poreza, prireza i obveza.

Drugim dohotkom se smatra primitak po osnovi kojeg se, prema propisima o porezu na dohodak, utvrđuje dohodak od nesamostalnog rada kada ga poslodavac isplaćuje ili daje u naravi bivšem radniku ili drugoj osobi umjesto bivšeg radnika, a taj primitak se ne odnosi na naknadu za rad za trajanja radnog odnosa niti je primitak stečen unutar vremena u kojem je postojao radni odnos. Takve osobe u konkretnom slučaju nema, jer predsjednik udruge Mario Karakaš niti je zaposlenik Udruge, ovdje tužitelja, niti je za tužitelja obavljao bilo koji posao koji bi se mogao po bilo kojem pravnom osnovu smatrati radom za koji bi se isplaćivao dohodak. Njemu dohodak nije niti isplaćivan, niti je za njega obavljao poslove predsjednika. Radi se o dobrovoljnom – volonterskom radu.

Pri utvrđivanju osnovice prema primitku od kojeg se utvrđuje drugi dohodak primitak se po toj osnovi umanjuje za iznos porezno priznatih izdataka, sukladno propisima o porezu na dohodak. U konkretnom slučaju odbitaka prema sadržaju obrazloženja nema, niti se oni navode.

Zbog navedenih razloga je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno. Drugostupanjsko kao i prvostupanjsko rješenje nije jasno i nema obrazloženja o odlučnim činjenicama, a pogotovo u istima nije obrazloženo na koji način je primjenom objektivnih kriterija izvršeno novo utvrđivanje osnovice, a time i zaduženja za dohodak i drugi dohodak i za koga je taj drugi dohodak i po kojem osnovu obračunat.

Pogrešno je i primijenjeno materijalno pravo kada je na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje utvrđena nova obveza, a da se pri tome nije navelo temeljem koga propisa je postojala osnovica i ovlaštenje za utvrđivanje toga dohotka.

Naime, predmetom nadzora su bili ukupno poslovanje udruge sa osvrtom na događaje koji su se u pojedinim godinama organizirali, a na kojima se okupljao veći broj građana kao što su moto susreti i pečenikijada, te utrke ubrzanja.

Već u prigovoru na Zapisnik od 02.06.2025. godine tužitelj je naveo primjedbe koje se odnose na pojedinu aktivnost udruge za sve godine navodeći stranice Zapisnika na kojima je vršena analiza i obračun novo utvrđenih obveza za pojedinu aktivnost.

Većina sadržaja Zapisnika i obrazloženja pobijanog rješenja su izjave pojedinih članova udruge koje su međusobno o pojedinim događajima i način rada udruge u bitnome različiti.

Pojedini svjedoci koji su ispitivani više puta su iskazivali različito o pojedinim činjenicama kada su iskazivali prvi i drugi puta, odnosno njihove izjave su različite pisanim dokumentima koji se nalaze u spisu, a koje je dostavljala udruga prilikom očitovanja po pojedinim Zaključcima koje je udruzi dostajalo nadzorno tijelo. Tako se primjerice iskazi pojedinih svjedoka razlikuju u samom Zapisniku kada se navode njihovi iskazi dani prvi i drugi puta, a pojedini svjedoci su naknadno dostavili svoje pisane i ovjerene izjave iz kojih je vidljivo da njihovi iskazi nisu vjerno napisani u Zapisniku. Nadalje, neki od svjedoka su u naknadnim pisanim izjavama pojašnjavali svoje iskaze, te se iz takvih pojašnjavanja može vidjeti da su sadržaji o kojima se izjavljivali takvi da ne postoji osnova za zaključak da neko postupanje tužitelja kao organizatora događaja nije bilo takvo kako to zaključuje prvostupanjsko tijelo.

Dokaz: uvid u spis predmeta poreznog tijela KLASA: UP/I-471-02/24-01/77

Stoga se na takvim kontradiktornim iskazima svjedoka i sadržajno bitno različitim ne može temeljiti zaključak prvostupanjskog tijela, te utvrđivati obveza plaćanja poreza, prireza i doprinosa.

Primjerice, izjave svjedoka Bože Dujmovića, Antuna Japarića i Antuna Abramovića je porezno tijelo uzelo kao utvrđene i na njima je temeljilo svoje zaključke iako su navedene osobe iskazivale da o pojedinim činjenicama nemaju osobnih saznanja već da su sudjelovale u nekom dijelu posla oko organizacije moto susreta ili pečenikijade.

Tako se na stranici 38. Zapisnika pod točkom 47. citira izjava Antuna Abramovića koji navodi na koji način je funkcionirao posao prodaje hrane i pića na moto susretima, te prodaje ulaznica/trodnevnih članarina.

Svjedok je izjavio da je on kao i drugi članovi pomagao oko tih poslova na način da su pojedini članovi prodavali ulaznice, odnosno pomagali oko istovara hrane i pića. Ovaj svjedok je iskazao da on nije imao nikakav doticaj sa novcem od prodaje hrane i pića i da nije sudjelovao u raspodjeli novca između obrta Radost i udruge. Pri tome je u izjavi iskazao da "koliko je meni poznato 20% novca od prodaje hrane i pića pripadalo je Moto klubu". Postavlja se pitanje otkuda je svjedoku to poznato, ako u tom poslu nije sudjelovao na bilo koji način. Takav svjedok je nevjerodostojan i niti jedan procesni propis, pa niti Zakon o općem upravnom postupku ne kvalificira tzv. "svjedoka po čuvenju" kao vjerodostojnog svjedoka. Na iskazu toga svjedoka se temelji zaključak prvostupanjskog tijela o tome da je postojao nekakav dogovor oko načina podjele prihoda od prodaje hrane i pića, a tako utvrđeni iznos predstavlja osnovicu za utvrđivanje nove porezne obveza i naloga da se ista plati.

Na temelju ovakve izjave u kojoj svjedok navodi da on nije sudjelovao u raspodjeli novca, iako se ne navodi otkud je tom svjedoku je nešto poznato, prvostupanjsko tijelo je smatralo da je utvrđena činjenica kako je postojao dogovor oko podjele prihoda od prodaje hrane i pića.

Pri tome niti jedan drugi svjedok nije u tom smislu iskazao bilo što, niti postoji bilo kakav dokument o tome da bi se prihod od prodaje hrane i pića uopće dijelio između udruge i obrta Radost, a pogotovo ne u postotku od 20%. Unatoč tome u Zapisniku se ovakav dogovor smatra utvrđenim, te se na temelju iskazanog prometa obrta Radost za svaku godinu održavanja moto susreta obračunava postotak od 20% i utvrđuje obveza plaćanja poreza, prireza i doprinosa.

U prilogu Prigovora na Zapisnik je dostavljena izjava Antuna Abramovića od 12.06.2025. godine u kojoj on navodi da je u Zapisniku pogrešno interpretirana njegova izjava. On navodi kako

je jasno naveo da on nije bio u nikakvom doticaju sa novcem od hrane i pića i da ne zna ništa o raspodjeli novca. Ističe da on nije razumio pitanje. Pred njim nije nitko spominjao bilo kakvu podjelu prihoda pa o tome ne zna ništa, a pogotovo ne zna da bi se radilo o postotku od 20%.

Dokaz: uvid u Prigovor, uvid u izjavu Antuna Abramovića od 12.06.2025.

Slična situacija je i kod obračuna zaduženja za prodane ulaznice/trodnevne članarine. Pojedini svjedoci su iskazivali da su sudjelovali u prodaji narukvica koje su imale funkciju da ih posjetitelji nose za vrijeme boravka u prostoru održavanja moto susreta kao dokaz da su platili ulaznicu, odnosno postali članovi udruge na vrijeme od tri dana kako je to definirano u Statutu udruge.

Članarina nije prihod koji je predmetom oporezivanja, te se na istu ne mogu obračunavati porez, prirez i doprinosi. Pri tome je porezno tijelo metodom procjene za svaku pojedinu godinu kada su moto susreti održavani i obračunalo broj ulaznica/trodnevnih članarina koje smatra da su prodane i na taj iznos obračunalo porez, prirez i doprinose.

U toku nadzora je dostavljena Glavna knjiga i Bruto bilanca za period od 2019.-2022. iz koje je vidljivo da su dokumenti za blagajničko poslovanje provedeni u poslovnim knjigama. Uz blagajničke uplatnice nalaze se popratni skupni popis o plaćenim članarinama kao dokaz o pojedinačnim uplatama i stvarnim stanjem uplata i iznosa primljenih sredstava sa potpisom članova. Prilikom izlistavanja glavne knjige, uvid je dan isključivo u obliku ispisa glavne knjige, bez pomoćnih knjiga. Pri tome je napomenuto da su početna stanja u Glavnoj knjizi pogrešno automatski prenesena. Nakon što je utvrđena ova pogreška izvršene su ispravke početnih stanja unutar iste kalendarske godine, u skladu sa računovodstvenim standardima i pravilima.

Za ocjenu valjanosti ovih ispravaka je važno utvrditi činjenicu da je udruga u tom periodu mijenjala status iz obveznika poreza na dodanu vrijednost u obveznika izvan sustava poreza na dodanu vrijednost, a program je automatski prenio stanja takva kakva su bila. Ova pogreška je kako već navedeno ispravljena.

U nastavku će se analizirati pojedini događaji sukladno sadržaju Zapisnika i obrazloženja prvostupanjskog i drugostupanjskog rješenja.

Na stranici 48. Zapisnika utvrđena je obveza i osnovica za obračun poreza, prireza i doprinosa za drugi dohodak za Maria Karakaša prema Zakonu o porezu na dohodak i Zakonu o doprinosima, dok se u izreci rješenja ne navodi u odnosu na koga se određuje obveza uplate obveza po osnovu poreza, prireza i doprinosa. Navedena obveza je utvrđena po osnovu uplata za 63 sudionika utrke ubrzanja održane 11.05.2019. godine prilikom moto susreta. Kao osnovica za obračun korišten je podatak koji je dobiven od ispitanih svjedoka da je bio navedeni broj sudionika utrke ubrzanja, te da je iznos koji je trebao uplatiti svaki od sudionika 200,00 kuna, a što ukupno iznosi 12.600,00 kuna.

Pri tome su uzete u obzir izjave samo nekih svjedoka koji su iskazivali na način da je utrka održana i tom prilikom su uplaćivane kotizacije za svakog sudionika.

Navedena utrka ubrzanja nije održavana u organizaciji Moto kluba Brod već je istu organizirao Miro Matković. Čak i da je utрку organizirao Moto klub Brod ne radi se o nikakvoj gospodarskoj djelatnosti temeljem koje bi se mogla utvrđivati obveza plaćanja poreza na dobit ili poreza na dohodak, a pogotovo se ne može vršiti obračun poreza i prireza, te doprinosa za drugi dohodak za predsjednika udruge Maria Karakaša. Ne radi se o nikakvoj poslovnoj aktivnosti

predsjednika udruge Maria Karakaša u svojstvu obrtnika, niti u svojstvu radnika bilo kojeg poslovnog subjekta da bi se vršio za njega obračun poreza, prireza i doprinosa.

Pri tome se iz izjava svjedoka koji su bili prisutni tom događaju može jasno utvrditi da se radilo o natjecanju u kome su natjecateljima koji su ostvarivali najbolje rezultate prema pravilima natjecanja isplaćivale novčane nagrade, prigodni pehari i lovor vijenci. Kod utvrđivanja osnovice za oporezivanje i obračun doprinosa bilo je nužno po istom principu iz izjava saslušanih svjedoka odbiti i iznose isplaćenih nagrada i troškova kupovine pehara.

Na ovakav način je porezno tijelo za utvrđivanje osnovice kao valjano dokazno sredstvo uzelo u obzir iskaze svjedoka, a prilikom utvrđivanja rashoda nije prihvatilo iskaze svjedoka kao dokazno sredstvo.

Dokaz: uvid u spis predmeta poreznog tijela KLASA: UP/I-471-02/24-01/77

U prilogu Prigovora su dostavljene fotografije iz kojih je vidljivo da su na pozornici prilikom dodjele nagrada bili prisutni nagrađeni natjecatelji sa uručenim nagradama i priznanjima. Dakle, ne radi se o događaju koji ima obilježja gospodarske aktivnosti radi stjecanja zarade, već se radi o događaju koji ima veze sa aktivnostima udruge – promoviranje moto sporta gdje natjecatelji uplaćuju kotizaciju i iz fonda kotizacije se isplaćuju nagrade.

Prema izjavama svjedoka je vidljivo da je cjelokupni prikupljeni fond od kotizacija podijeljen u nagradama pa nije jasno niti temeljem kojeg osnova je utvrđenja osnovica za obračun dohotka i poreza na dohodak kada su primitci i izdatci jednaki.

Iz očitovanja Moto kluba Brod od prosinca 2024. godine je vidljivo na koji način su se održavale utrke ubrzanja i tko je iste organizirao.

Radi se o natjecanju koje je organizirao Hrvatski motociklistički savez, a fizički je posao odrađen od strane Moto kluba Brod u sklopu manifestacije moto susreta. Natjecatelji su amateri, a Hrvatski motociklistički savez je u svojem dopisu od 27.01.2025. godine, kako je to vidljivo na stranici 46. Zapisnika, potvrdio da organizator utrke Moto klub Brod isplaćuje nagrade sportašima iz kotizacija koje uplaćuju natjecatelji koji se prijave na konkretna natjecanja.

Sukladno članku 9. stavak 1. točka 17. Zakona o porezu na dohodak porez na dohodak se ne plaća za nagrade za sportska ostvarenjima i naknade sportašima amaterima.

Stoga se po navedenom osnovu nije mogao izvršiti obračun poreza na dohodak, prireza i doprinosa bilo kome, a pogotovo ne predsjedniku udruge Mariu Karakašu.

Isto se odnosi i na obračune izvršene po ovom osnovu na stranicama 142. Zapisnika za 2022. godinu u iznosu od 7.600,00 kuna, te iznosa od 1.554,00 eura za 2023. godinu na stranici 206. Zapisnika.

Ukoliko navedeni prihodi nisu evidentirani u knjigovodstvenim evidencijama kao uplata kotizacije/startnine te ukoliko rashodi za nagrade nisu knjiženi, ne može se metodom procjene utvrditi samo prihode, a ne uzeti u obzir po istom principu i rashode.

Popis sudionika je dostavljen u spis predmeta poreznog tijela, a u spis je dostavljen i popis iz Hrvatskog motociklističkog saveza.

Na stranicama 50.-54. Zapisnika se objašnjava u kojim situacijama su korištena sredstva reprezentacije te iz kojih razloga nisu navedeni rashodi unatoč tome što za to postoje računi dobavljača, izvršene uplate navedenih računa i njihovo knjiženje u poslovnim knjigama udruge se isti ne priznaju kao porezno priznati rashodi. Navedeni iznosi računa za reprezentaciju se u cijelosti uzimaju u osnovicu za oprezivanje.

U porezno pravnom smislu pod reprezentacijom se podrazumijeva ugošćenje i drugi izdaci učinjeni s poslovnim partnerima ili potencijalnim poslovnim partnerima, radi unapređivanja poslovanja u okviru djelatnosti. Reprezentacijom se ne smatraju domjenci – proslave na koje dolaze zaposlenici i članovi neprofitne organizacije, odnosno udruge.

Međutim porezna uprava je dala 23.10.2015. godine mišljenje o sindikalnim reprezentacijama koji su također neprofitne organizacije kao i bilo koja druga udruga. U tom mišljenju se navodi: *"U svezi poreznog tretmana konzumacija vode, kave, sokova, grickalica na sindikalnim sastancima/seminarima/simpozijima ili troškovima organizacije zajedničkog ručka za sve sudionike sastanka/seminara/simpozija, mišljenja smo da se radi o troškovima organizatora koji se kao takvi ne bi smatrali primicima koji podliježu oporezivanja porezom na dohodak."*

Obzirom na navedeno mišljenje, tužitelj smatra da je obračun poreza, prireza i doprinosa za račune za reprezentaciju pogrešno provedeno, jer bi tužitelj imao pravo na navedeni trošak obzirom da se radi o neprofitnoj organizaciji i sastancima njenih članova kao što je slučaj i kod sindikata.

Tužitelj je u postupku dostavio i izjave članova udruge od 12.06.2025. godine u kojima oni potvrđuju da su svi članovi kada su prisustvovali sastancima tijela udruge konzumirali jelo i piće, a da to nije bila samo privilegija nekih od članova kako su to izjavili svjedoci Dujmović i Japarić.

Dokaz: uvid u izjave članova udruge od 12.06.2025., uvid u spis predmeta poreznog tijela KLASA: UP/I-471-02/24-01/77

Na stranicama 63.-79. Zapisnika se analizira odnos između udruge, ovdje tužitelja, i obrta Radost vl. Benjamina Zrnića. Za navedeni pravni odnos su svake godine kada su održavani moto susreti sklapani ugovori kojima je taj pravni odnos i uređen. Porezno tijelo navedene ugovore smatra fiktivnim jer prema analizi iz Zapisnika stranke ugovora nisu ispunjavale svoje obveze.

Ugovori između tužitelja i obrta Radost nisu fiktivni jer su ugovorne strane ispunile sve obveze iz ovih ugovora. Obveza udruge je bila da na prostoru na kojem se obavljaju moto susreti organizira pripremu hrane i prodaju napitaka obzirom da se posjetitelji susreta zadržavaju na tom prostoru duže vrijeme pa je neophodno osigurati im hranu i piće te minimum higijenskih uvjeta i sanitarne čvorove.

Obzirom da udruga nije profitna organizacija i da ne raspolaže resursima za zadovoljavanje ovih potreba angažirala je druge poslovne subjekte za ove poslove. Tako je i sa obrtom Radost sklopljen ugovor kojim se obrt Radost obvezao da će sudionicima okupljanja osigurati hranu i piće prema cjeniku usluga koji je i dostavljen poreznom tijelu. Udruga je prema ugovoru imala obvezu osigurati prostor za postavljanje tri šatora, što je i učinila i obrt Radost je postavio tri šatora na prostoru na kome se događaj odvijao, čime su obveze Udruge ispunjene.

Obveza obrta Radost je bila da osigura tri šatora u kojima će se služiti hrana i piće, kao i obavljati druge aktivnosti potrebne za održavanje moto susreta. Nije sporeno da su na mjestu

održavanja moto susreta bila postavljena tri šatora koje je postavio obrt Radost. U ugovoru se ne navodi koje veličine su morali biti navedeni šatori i koji su sadržaji bili u tim šatorima. Obzirom na navedeno obrt Radost je ispunio obvezu postavljanja tri šatora koji su služili za potrebe prodaje hrane, boravka izvođača i info pulta. Osim toga obrt Radost je obavio i poslove prodaje pića i pripreme hrane na moto susretima, čime su i njegove obveze iz ugovora u cijelosti ispunjene.

Pravni posao u kojem su obje ugovorne stranke u cijelosti ispunile svoje ugovorne obveze, čime je on izvršen ne može se proglasiti fiktivnim.

Ne može se smatrati ovaj posao fiktivnim samo iz razloga što obrt Radost nije za obavljanje poslova prodaje hrane i pića trebao platiti nikakvu novčanu naknadu. Teorijski bi se pitanje fiktivnog pravnog posla moglo tako postaviti i za tvrtku koja je na mjestu događaja dovezla pokretne sanitarne čvorove. Njima je primjerice udruga platila naknadu za to postavljanje, a za to nije naravno dobila nikakvu naknadu od vlasnika sanitarnih čvorova.

Obzirom na navedeno nije jasno po kojem pravnom osnovu bi pravni posao između udruge i obrta Radost bio fiktivan. Udruga je od navedenog pravnog odnosa imala pravni interes da se osigura hrana i piće za posjetitelje, a obrt Radost je imao korist od moguće razlike u cijeni koju je ostvarivao nakon podmirivanja troškova nabavke hrane i pića i plaćanja troškova osoblja i drugih troškova koje je pri tome imao.

Zbog navedenih razloga nema pravne niti činjenične osnove za obračunom mogućih 20% prihoda od prodaje hrane i pića kako je to porezno tijelo učinilo u Zapisniku smatrajući pravni odnos fiktivnim, a pogotovo ne u postotku od 20% kako je to učinjeno temeljem izjave Antuna Abramovića koji je svojom izjavom od 12.06.2025. godine izrijekom izjavio da on o takvom mogućem dijeljenju zarade nema saznanja, a koja izjava je dostavljena u prilogu Prigovora na Zapisnik. Ista izjava dovodi u pitanje zaključak o postojanju dogovora i isplate spornih 20% od prometa hrane i pića.

Isto se odnosi i na analizu ovoga poslovnog odnosa na stranicama 164. do 173. Zapisnika za 2022. godinu i 239. do 250. Zapisnika za 2023. godinu.

Prodaja bonova je rezultat odluke udruge da bonovi budu sredstvo plaćanja na moto susretima koja je i realizirana te su se bonovi prodavali na način da bi se unaprijed otiskani bonovi prodavali za novac po cijenama koje su bile određena odlukom za svaku godinu. Nije jasno na koji način bi ovakva odluka i njena realizacija imala utjecaja na bilo kakve prihode i rashode udruge i utjecala na obvezu plaćanja bilo kakvih poreza i doprinosa.

Na stranicama 80.-88. se analizira prodaja majica i dukseva, te organiziranje humanitarnog kotača, te korištenje kućice na Poloju.

U prilogu Prigovora su dostavljene izjave većeg broja članova udruge od 14.03.2025. godine iz kojih je vidljivo da su oni kao članovi dobivali svake godine besplatne majice i dukseve povremeno. Činjenica što je nekoliko bivših članova udruge izjavljivalo da su majice i dukseve kupovali ne znači da je to doista tako i bilo. Radi se o bivšim članovima udruge koji su zbog nesuglasica sa drugim članovima ili sami otišli iz udruge ili su isključeni zbog nanošenja štete udruzi i pravljenja problema u radu udruge. Stoga se izjave tih članova moraju uzeti sa rezervom.

Na stranicama 144. i 207. Zapisnika se na identičan način za druge godine navode analize za ove događaje i obračunava porez, prirez i doprinosi.

Dokaz: uvid u Prigovor, uvid u Zapisnik, uvid u izjave članova udruge od 14.03.2025.

Na stranicama 89. do 110. se analizira način prodaje ulaznica/trodnevnih članarina prema Statutu udruge.

Pri tome se na temelju izjava opet istih bivših članova izvodi zaključak o mogućem broju ulaznica za 2019. godinu te osporava broj sponzorskih ulaznica.

U prilogu Prigovora na Zapisnik su dostavljene izjave članova udruge iz kojih je vidljivo da su se ulaznice/narukvice nakon održanih moto susreta uništavale spaljivanjem. Pri tome nije sačinjavan zapisnik, ali su tom događaju prisustvovali i članovi udruge koji to sada potvrđuju. Nadalje, u prilogu je dostavljen i popis sponzora kojima su poklanjane ulaznice.

Dokaz: uvid u prigovor, uvid u izjave članova udruge

Sve osobe koje na moto susrete dođu motorom su imale besplatni ulaz. Motoristi sa motorima koji su imali registracijske oznake izvan Slavanskog Broda su imali besplatan ulaz i osoba koje je bila suvozač na tim motorima su imale besplatan ulaz. Radilo se o motoristima iz više od 200 motoklubova iz Hrvatske i inozemstva su dolazili na ovaj događaj tako da se radilo o velikom broju osoba koje nisu uopće plaćale ulaznice, a ulazile su u broj osoba za koji se vršila procjena prisutnih na moto susretima.

Dokaz: saslušanje svjedoka

Jedne od godina prilikom održavanja moto susreta je organiziran defile u kojem je bilo koji ukupno oko 6000 motora sa najčešće 2 osobe na motoru, što je oko 12.000 osoba. Ova činjenica ukazuje na to da obzirom na to da osobe koje su na moto susret došle motorom ne trebaju platiti trodnevnu članarinu, broj prisutnih po podacima turističke zajednice i MUP-a o procjeni broja osoba na događaju ne znači da je trebalo biti i da je prodano trodnevnih članarina za sve te osobe. Stoga je dojam o broju prisutnih vrlo nepouzdan podatak o tome koliko je trebalo prodati trodnevnih članstava. Ova činjenica dovodi u pitanje valjanost procjene prvostupanskog tijela oko broja trodnevnih članstava ili ulaznica kojim pojmom pogrešno barata prvostupajsko tijelo. Ukoliko je na događaju bilo 12.000 osoba koje ne trebaju platiti trodnevno članstvo tada je broj prodanih trodnevnih članstava koji je iskazan u poslovnim knjigama vjerodostojan podatak u usporedbi sa brojem prisutnih osoba na događaju po podacima MUP-a i turističke zajednice.

Potrebno je naglasiti da Božo Dujmović uopće nije bio zadužen za prodaju karata te se njegova izjava o prodanih 2700 do 3800 komada karata mora uzeti u obzir u tom kontekstu kao i u kontekstu da se radi o osobi koja je zbog svoga arogantnog ponašanja izbačena iz udruge pa su njegove izjave usmjerene upravo sa ciljem da se naudi udruzi. U spis je dostavljena i odluka o isključenju iz udruge sa detaljnim obrazloženjem iz kojih razloga je takva odluka donesena.

Izjave svjedoka sa stranica 101. do 105. Zapisnika se odnose na osobe koje osobno nisu prethodno sudjelovali u prodaji ulaznica ili svjedoče o prodaji ulaznica za nekoliko stotina ulaznica. Vidljivo je da je prodaju obavljalo 6-8 ljudi po dvojica u timu pa prodaja od nekoliko stotina ulaznica o kojima oni svjedoče ne dovode u pitanje broj prodanih ulaznica koji je prikazan. Svatko od njih raspolaže o podatku za sebe.

Zbog navedenih razloga se obračun moguće prodanih ulaznica dovodi u pitanje, pa time i obveza koja je utvrđena po tijelu koje provodi nadzor.

Isto se odnosi i na stranice 180. – 193. za 2022. godinu, te 257.-274. za 2023. godinu.

U odnosu na korištenje kućice koja se nalazi na Poloju, potrebno je naglasiti da se na toj lokaciji koja predstavlja kupalište na rijeci Savi nalazi veći broj kućica koje su 60-tih godina prošlog stoljeća izgradile tvrtke koje su tada poslovale u Slavonskom Brodu za potrebe svojih radnika i povjerile upravljanje na tim kućicama svojim sindikalnim podružnicama koje su prema tada važećim propisima organizirale različite potrebe svojih članova za odmorom rekreacijom, nabavkom prehrambenih proizvoda i sličnim aktivnostima. Konkretna kućica u kojoj je sjedište tužitelja je bila izgrađena od tvrtke Đuro Đaković. Nakon rata 90-tih godina prošlog stoljeća ove kućice su obzirom da se nalaze na samoj granici sa Bosnom i Hercegovinom bile oštećene od ratnih razaranja i pojedine udruge iz grada su u dogovoru sa tvrtkama koje su te kućice izgradile obnovili iste i u njima su počele svoje aktivnosti. Kućica je obnovljena radom članova tužitelja i kao takva se koristi, ista nije kupljena već se koristi sukladno okolnostima koje su opisane.

Polazeći od navedenog činjeničnog stanja, u nastavku se daje analiza ključnih tvrdnji poreznih tijela sadržanih u zapisniku poreznog nadzora, prvostupanjskom poreznom rješenju i drugostupanjskom rješenju Ministarstva financija, s ciljem ocjene njihove usklađenosti s važećim poreznim propisima Republike Hrvatske.

U Zapisniku poreznog nadzora, kao i u prvostupanjskom poreznom rješenju, porezno tijelo zaključuje da prihodi ostvareni kroz aktivnosti udruge Moto klub Brod ne predstavljaju prihode udruge kao pravne osobe, već da u stvarnosti predstavljaju dohodak fizičke osobe – predsjednika udruge. Ovakav zaključak porezno tijelo temelji na navodima da je predsjednik udruge sudjelovao u organizaciji događanja, upravljao financijskim sredstvima udruge te donosio odluke o njihovom korištenju. Navedeni zaključak u cijelosti je prihvaćen i potvrđen drugostupanjskim rješenjem Ministarstva financija, koje prihvaća tezu da je udruga korištena kao formalni okvir, dok je stvarni gospodarski sadržaj aktivnosti vezan uz fizičku osobu – predsjednika udruge.

Prema članku 2. Zakona o porezu na dohodak, porezni obveznik je fizička osoba koja ostvaruje dohodak. Dohodak u smislu članka 3. Zakona o porezu na dohodak se oporezuje prema izvoru dohotka:

1. dohodak od nesamostalnog rada
2. dohodak od samostalne djelatnosti
3. dohodak od imovine i imovinskih prava
4. dohodak od kapitala i/ili 5. drugi dohodak.

Zakon o porezu na dohodak u članku 11. definira:

- (1) Primici su sva dobra (novac, stvari, materijalna prava, usluge i drugo) koja su poreznom obvezniku pritekla u poreznom razdoblju.
- (2) Izdacima se smatraju svi odljevi dobara s novčanom vrijednošću izvršeni radi ostvarivanja ili osiguranja primitaka iz stavka 1. ovoga članka.
- (3) Primici i izdaci utvrđuju se primjenom načela blagajne.

Nadalje, propisano je da primitak postoji isključivo ako je ostvarena stvarna imovinska korist u korist poreznog obveznika.

Iz navedenih odredbi jasno proizlazi da se korisnikom prihoda u poreznom smislu može smatrati isključivo osoba kojoj je ostvarena stvarna i osobna imovinska korist, a ne osoba koja ima upravljačke ili organizacijske ovlasti nad sredstvima pravne osobe.

Iz obrazloženja Zapisnika poreznog nadzora, kao i iz prvostupanjskog i drugostupanjskog rješenja, ne proizlazi da je porezno tijelo utvrdilo postojanje primitka u smislu članka 11. Zakona o

porezu na dohodak u korist predsjednika udruge. U rješenjima se ne navodi niti jedna konkretna isplata fizičkoj osobi, niti se dokazuje da su sredstva udruge bila stavljena na raspolaganje predsjedniku udruge za osobne potrebe.

Porezno tijelo nije dokazalo postojanje osobne imovinske koristi, kako je to nužno, već zaključak o stvarnom korisniku prihoda izvodi isključivo iz činjenice da je predsjednik udruge upravljao sredstvima udruge i sudjelovao u organizaciji aktivnosti. Takav pristup predstavlja zamjenu zakonskog kriterija primitka kriterijem kontrole i upravljanja, što porezni propisi Republike Hrvatske ne poznaju.

Članak 4. Zakona o udrugama definira da je udruga svaki oblik slobodnog i dobrovoljnog udruživanja više fizičkih, odnosno pravnih osoba koje se, radi zaštite njihovih probitaka ili zauzimanja za zaštitu ljudskih prava i sloboda, zaštitu okoliša i prirode i održivi razvoj, te za humanitarna, socijalna, kulturna, odgojno-obrazovna, znanstvena, sportska, zdravstvena, tehnička, informacijska, strukovna ili druga uvjerenja i ciljeve koji nisu u suprotnosti s Ustavom i zakonom, a bez namjere stjecanja dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi, podvrgavaju pravilima koja uređuju ustroj i djelovanje toga oblika udruživanja.

Nadalje, članak 5. definira da je udruga pravna osoba, dok članak 16. definira da:

- (1) Članovi upravljaju udrugom neposredno ili putem svojih izabranih predstavnika u tijelima udruge na način propisan statutom.
- (2) Predstavnik pravne osobe članice udruge imenuje osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe ako unutarnjim aktom pravne osobe nije propisan drukčiji način imenovanja
- (3) Skupština je najviše tijelo udruge. Statutom se može utvrditi drukčiji naziv skupštine kao najvišeg tijela udruge.
- (4) Statutom udruge se, osim skupštine, mogu utvrditi upravna (izvršna), nadzorna i druga tijela udruge.
- (5) Udruga imenuje jednu ili više fizičkih osoba za zastupanje udruge.

Iz prethodno navedenog jasno proizlazi da Zakon o udrugama dodatno jasno uređuje način upravljanja udrugom. Sukladno zakonu, članovi udruge upravljaju udrugom neposredno ili putem svojih izabranih predstavnika u tijelima udruge, na način propisan statutom. Skupština je najviše tijelo udruge, dok se statutom, osim skupštine, mogu utvrditi upravna (izvršna), nadzorna i druga tijela udruge. Također, udruga imenuje jednu ili više fizičkih osoba za zastupanje udruge, pri čemu zastupanje predstavlja zakonsku funkciju, a ne imovinsko pravo.

Iz navedenog zakonskog okvira proizlazi da je upravljanje udrugom kolektivno i institucionalno uređeno, a ne personalizirano u jednoj osobi. Predsjednik udruge djeluje kao dio sustava tijela udruge, u okviru ovlasti koje mu daju zakon i statut te je odgovoran tijelima udruge, prvenstveno skupštini kao najvišem tijelu. Ovlasti predsjednika udruge u pogledu upravljanja financijskim sredstvima stoga imaju isključivo organizacijski, izvršni i zastupnički karakter te predstavljaju postupanje u ime i za račun pravne osobe. Takve ovlasti ne stvaraju osobno imovinsko pravo nad sredstvima udruge niti mogu same po sebi predstavljati osnovu za zaključak o ostvarivanju osobne imovinske koristi. U poreznom smislu, upravljanje imovinom pravne osobe ne predstavlja primitak niti ostvarenje osobne koristi. Da bi fizička osoba ostvarila primitak u smislu poreznih propisa, nužno je utvrditi da su sredstva toj osobi isplaćena ili da su joj stavljena na raspolaganje za osobne potrebe. Samo postojanje ovlasti odlučivanja i raspolaganja sredstvima u okviru funkcije zastupanja ne ispunjava taj kriterij.

Sama činjenica da je predsjednik udruge imenovan za zastupanje udruge i da u tom svojstvu sudjeluje u donošenju odluka o korištenju sredstava udruge ne može se smatrati ostvarivanjem

primitka niti osnovom za oporezivanje, jer bi takvo tumačenje zanemarilo zakonom propisanu strukturu upravljanja udrugom i dovelo do neopravdanog poistovjećivanja funkcije zastupanja s osobnom imovinskom koristi, što porezni propisi Republike Hrvatske ne poznaju.

Sukladno članku 6. Općeg poreznog zakona porezno tijelo dužno je utvrditi sve činjenice bitne za oporezivanje te snosi teret dokazivanja činjenica na kojima temelji poreznu obvezu.

U konkretnom slučaju porezno tijelo nije dokazalo postojanje primitka u korist predsjednika udruge, niti je dokazalo osobno korištenje sredstava udruge, iako je na njemu bio teret takvog dokazivanja. Navedeno potvrđuje i presuda Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: Us 11301/2023-6 od 20.05.2025. godine u kojoj Upravni sud navodi sljedeće:
„Sud ukazuje da je u postupku poreznog nadzora jedno od osnovnih načela, načelo dokumentarnosti, prema kojem se sve činjenice bitne za oporezivanje dokazuju poslovnom dokumentacijom odnosno vjerodostojnim knjigovodstvenim ispravama, a što proizlazi iz odredbe članka 65. i članka 66. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16 - 42/20, dalje: OPZ). Dokument kojim se dokazuje osnovanost iskazanog poslovnog događaja, treba biti vjerodostojan i uredan, te sastavljen na mjestu i u vrijeme nastanka poslovnog događaja i nedvojbeno i istinito sadržavati sve podatke o poslovnom događaju.“

S obzirom na to da u poreznom postupku nije utvrđen primitak u smislu Zakona o porezu na dohodak, niti je dokazana osobna imovinska korist predsjednika udruge, porezno tijelo nije imalo zakonsku osnovu da prihode udruge kvalificira kao dohodak fizičke osobe i oporezuje ih kao drugi dohodak. Tvrdnja da je predsjednik udruge stvarni korisnik prihoda temelji se na pogrešnom tumačenju poreznih propisa i na nezakonitom proširenju pojma primitka izvan zakonskih granica.

U Zapisniku poreznog nadzora, a zatim i u prvostupanjskom te drugostupanjskom rješenju, porezna tijela navode da naplata narukvica i tzv. trodnevni članstava tijekom moto susreta i drugih događanja predstavlja prodaju ulaznica odnosno usluga na tržištu, a ne članarinu ili prihod ostvaren u okviru djelovanja udruge. Na temelju takvog zaključka porezno tijelo navedene iznose tretira kao oporezive primitke koji se pripisuju fizičkoj osobi – predsjedniku udruge.

Prema članku 30. Zakona o udrugama, udruga može stjecati imovinu, između ostaloga, iz:

- članarina,
- dobrovoljnih priloga i donacija,
- drugih zakonitih izvora u skladu sa statutom

Zakon o udrugama ne ograničava oblik članarine niti propisuje da članarina mora biti isključivo godišnja ili trajna. Članstvo u udruzi, uključujući privremeno ili vremenski ograničeno članstvo, uređuje se statutom udruge, sukladno načelu autonomije udruge zajamčenom Zakonom o udrugama.

Prema članku 2. Zakona o porezu na dohodak, porezni obveznik je fizička osoba koja ostvaruje dohodak, dok sukladno članku 11. stavku 1. Zakona o porezu na dohodak, primicima smatraju se dobra koja su poreznom obvezniku pritekla.

Međutim, člankom 11. stavkom 6. Zakona o porezu na dohodak izričito je propisano da se primici ostvareni u ime i za račun drugoga ne smatraju primitkom poreznog obveznika. Prihodi ostvareni u okviru djelovanja udruge, uključujući članarine, pripadaju udruzi kao pravnoj osobi, a ne fizičkoj osobi koja sudjeluje u radu udruge.

Iz činjeničnih utvrđenja poreznih tijela proizlazi da su narukvice i tzv. trodnevna članstva korišteni kao:

- sredstvo identifikacije sudionika događanja,
- dokaz statusa sudionika ili člana,
- način reguliranja pristupa sadržajima događanja.

Istodobno, porezna tijela sama utvrđuju da:

- dio osoba nije plaćao nikakav iznos,
- dio sudionika imao je besplatan pristup (članovi drugih klubova, gosti, izvođači),
- ne postoji jedinstvena cijena niti obveznost plaćanja za sve posjetitelje.

Takva činjenična situacija nije kompatibilna s pojmom tržišne prodaje usluga, koja pretpostavlja:

- unaprijed definiranu uslugu,
- obveznu protučinidbu,
- jednak tretman potrošača.

Umjesto toga, opisani model odgovara članstvu ili sudjelovanju u aktivnosti udruge, gdje se uplata vrši u svrhu potpore djelovanju udruge i sudjelovanja u njezinim aktivnostima, a ne radi kupnje usluge u tržišnom smislu.

Narukvice i tzv. trodnevna članstva, kako proizlazi iz spisa predmeta, ne predstavljaju prodaju usluge, već oblik članarine ili dobrovoljnog doprinosa povezanog s članstvom ili sudjelovanjem u aktivnosti udruge. Takvi prihodi, sukladno Zakonu o udrugama, predstavljaju prihod udruge, a ne primitak fizičke osobe.

Porezno tijelo pritom ne utvrđuje:

- postojanje ugovornog odnosa prodavatelj-kupac,
- isporuku konkretne usluge fizičkoj osobi,
- primitak u korist predsjednika udruge

Bez utvrđenja primitka u korist fizičke osobe, ne postoji zakonska osnova za oporezivanje tih iznosa kao dohotka fizičke osobe.

Tvrđnja poreznih tijela da naplata narukvica i tzv. trodnevnih članstava predstavlja tržišnu prodaju usluga temelji se na pogrešnoj pravnoj kvalifikaciji činjeničnog stanja i zanemarivanju relevantnih odredbi Zakona o udrugama i Zakona o porezu na dohodak. Takva kvalifikacija dovodi do nezakonitog zaključka da prihodi ostvareni u okviru djelovanja udruge predstavljaju dohodak fizičke osobe, iako za to ne postoji zakonska osnova niti utvrđeni primitak u smislu poreznih propisa.

U Zapisniku poreznog nadzora, kao i u prvostupanjskom i drugostupanjskom rješenju, porezna tijela navode da zbog nepostojanja potpune evidencije o ostvarenom prihodu primjenjuju procjenu porezne osnovice. Procjena se temelji na kombinaciji sljedećih elemenata: broju narukvica, izjavama svjedoka o broju posjetitelja, procjeni prosječnog broja sudionika te procjeni prosječnog iznosa uplata po osobi.

Na temelju tako izvršene procjene porezno tijelo utvrđuje prihod i pripisuje ga fizičkoj osobi, smatrajući da se radi o gospodarskoj djelatnosti u smislu Općeg poreznog zakona.

Prema članku 6. stavcima 1. i 2. Općeg poreznog zakona, porezno tijelo dužno je zakonito utvrditi sva prava i obveze iz porezno-pravnog odnosa te utvrditi sve činjenice bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke, pri čemu je dužno s jednakom pažnjom utvrditi i činjenice koje idu u prilog poreznog obveznika.

Procjena porezne osnovice ne oslobađa porezno tijelo ove obveze. Naprotiv, primjena procjene zahtijeva povećanu razinu obrazloženja i metodološke preciznosti, budući da se radi o iznimci koja zamjenjuje utvrđivanje stvarnog stanja.

Porezna tijela se u rješenjima implicitno pozivaju na gospodarski pristup iz članka 11. Općeg poreznog zakona, prema kojem se porezne činjenice utvrđuju prema njihovoj gospodarskoj biti: (1) Porezne činjenice utvrđuju se prema njihovoj gospodarskoj biti. (2) Ako je prihod, dohodak, dobit ili druga procjenjiva korist ostvarena bez pravne osnove, porezno tijelo utvrdit će poreznu obvezu u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje pojedina vrsta poreza.

Međutim, gospodarski pristup ne znači dopuštenje proizvoljne konstrukcije prihoda niti oslobađa porezno tijelo obveze dokazivanja. Gospodarska bit mora se utvrđivati na temelju stvarno dokazanih činjenica, a ne na temelju pretpostavki, procjena ili subjektivnih dojмова.

U konkretnom slučaju porezno tijelo ne utvrđuje gospodarsku djelatnost u smislu članka 44. Općeg poreznog zakona, jer ne dokazuje da je postojala samostalna, trajna i tržišna razmjena dobara ili usluga radi ostvarivanja gospodarski procjenjive koristi fizičke osobe.

Broj narukvica porezno tijelo koristi kao kvantitativni temelj procjene prihoda. Međutim, iz samih utvrđenja poreznih tijela proizlazi da:

- narukvice nisu bile obvezne za sve sudionike,
- dio narukvica dodjeljivan je bez naknade,
- narukvice nisu predstavljale dokaz pojedinačne uplate,
- narukvice su imale i funkciju identifikacije.

U takvim okolnostima broj narukvica ne može predstavljati pouzdan pokazatelj gospodarske cjeline niti tržišne vrijednosti kako je to uređeno odredbama Općeg poreznog zakona (člancima 38. – 41.)

Izjave svjedoka koje porezno tijelo koristi u procjeni temelje se na procjenama broja posjetitelja i visine uplata. Takve izjave nemaju obilježja objektivnog dokaza, već se svode na subjektivne procjene bez neposrednog uvida u stvarne novčane tokove.

Procjena porezne osnovice koja se u bitnom dijelu oslanja na takve izjave ne ispunjava zahtjev zakonitosti i pouzdanosti koji proizlazi iz Općeg poreznog zakona, osobito u situaciji kada se na temelju takvih procjena konstruira porezna obveza fizičke osobe.

Porezno tijelo dodatno izjednačava procijenjeni broj posjetitelja s ostvarenim prihodima, iako iz samih utvrđenja proizlazi da:

- nisu svi posjetitelji izvršili uplatu,
- nisu svi posjetitelji sudjelovali u cijelom događanju,
- ne postoji evidencija pojedinačnih primitaka.

Takav pristup nije u skladu s pojmom gospodarske djelatnosti iz članka 44. Općeg poreznog zakona jer ne dokazuje razmjenu dobara ili usluga na tržištu, niti ostvarenje gospodarski procjenjive koristi kod fizičke osobe: (1) Poduzetnik u smislu ovoga Zakona jest svaka fizička ili pravna osoba, udružene osobe ili imovinska masa bez pravne osobnosti koja gospodarsku djelatnost obavlja samostalno, trajno i radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih

koristi. (2) Gospodarskom djelatnošću u smislu stavka 1. ovoga članka smatra se razmjena dobara i usluga na tržištu radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi.

Uzimajući u obzir sve navedeno, primijenjena procjena u ovom predmetu:

- ne temelji se na jasno definiranoj i obrazloženoj metodi,
- ne koristi usporedive tržišne podatke,
- kombinira više nepouzdanih pretpostavki,
- ne dokazuje postojanje gospodarske djelatnosti fizičke osobe,
- ne dokazuje primitak niti imovinsku korist.

Takva procjena ne zadovoljava zakonske uvjete propisane Općim poreznim zakonom te ne može predstavljati zakonitu osnovu za utvrđivanje porezne obveze kako je ranije navedeno.

S obzirom na to da je procjena provedena protivno odredbama Općeg poreznog zakona, bez pouzdane činjenične osnove i bez dokaza o ostvarivanju gospodarske djelatnosti ili primitka fizičke osobe, porezna tijela nisu niti imala zakonsku osnovu da na temelju takve procjene utvrde poreznu obvezu.

Iz Zapisnika poreznog nadzora proizlazi da porezno tijelo, na temelju izjava sudionika postupka i vlastite rekonstrukcije događanja, navodi da je ugostiteljski objekt Radost tijekom održavanja manifestacija uplaćivao udruzi Moto klub Brod dio ostvarenog prometa, okvirno u visini od 20 %. Ova tvrdnja preuzeta je u prvostupanjskom rješenju, a potom potvrđena drugostupanjskim rješenjem Ministarstva financija.

Važno je naglasiti da porezna tijela ovu činjenicu ne osporavaju kao takvu, niti tvrde da je ugostitelj isplaćivao sredstva izravno fizičkoj osobi. Naprotiv, iz obrazloženja rješenja proizlazi da se navodna uplata odnosila na udrugu kao organizatora događanja, a ne na predsjednika udruge kao fizičku osobu.

Iz sadržaja zapisnika i rješenja ne proizlazi da je porezno tijelo utvrdilo:

- postojanje pisanog ili usmenog ugovora između ugostitelja i fizičke osobe,
- isplatu bilo kakvog iznosa izravno predsjedniku udruge,
- prijenos sredstava iz imovine udruge u privatnu imovinu predsjednika,
- korištenje sredstava u privatne svrhe predsjednika udruge,
- osobnu imovinsku korist fizičke osobe povezanu s navedenim uplatama.

Drugim riječima, porezna tijela nigdje ne utvrđuju porezno relevantnu vezu između tih sredstava i fizičke osobe.

Čak i ako se prihvati tvrdnja da je ugostitelj tijekom manifestacija uplatio udruzi određeni postotak ostvarenog prometa, takva uplata, prema činjeničnim utvrđenjima poreznih tijela, ima obilježja:

- naknade udruzi kao organizatoru događanja,
- doprinosa ili sudjelovanja u troškovima organizacije,
- prihoda ostvarenog u okviru djelovanja udruge.

Takav prihod, po svojoj naravi i prema načinu nastanka, pripada udruzi kao pravnoj osobi, a ne fizičkoj osobi koja obnaša funkciju predsjednika udruge. Porezno tijelo pritom ne navode niti jedan element koji bi upućivao na to da je udruga u ovom odnosu bila puka formalna „prolazna stanica“ za prijenos sredstava fizičkoj osobi.

Uzimajući u obzir ranije navedene članka Zakona o porezu na dohodak, oporezivanje fizičke osobe moguće je isključivo ako je ta osoba ostvarila primitak ili osobnu imovinsku korist. Nadalje, Opći porezni zakon obvezuje porezno tijelo da poreznu obvezu utvrdi prema stvarno dokazanom poreznom događaju i stvarnom poreznom obvezniku.

U predmetnom slučaju:

- porezno tijelo ne dokazuje primitak fizičke osobe,
- ne dokazuje stavljanje sredstava na raspolaganje fizičkoj osobi,
- ne dokazuje osobnu korist,
- ne dokazuje prikriveni pravni posao

Bez navedenih elemenata, ne postoji zakonska osnova da se uplata ugostitelja, čak i ako je postojala, oporezuje kao dohodak fizičke osobe.

U obrazloženjima pobijanih rješenja porezna tijela polaze od činjenice da je prihod ostvaren u okviru organiziranih događanja, da je isti evidentiran kao prihod udruge te da je predsjednik udruge sudjelovao u organizaciji i upravljanju tim aktivnostima. Na temelju takvog slijeda činjenica porezna tijela zaključuju da se radi o dohotku fizičke osobe.

Međutim, takav zaključak ne proizlazi iz zakonskog okvira poreza na dohodak. Između prihoda ostvarenog na razini udruge i dohotka fizičke osobe nužno je utvrditi dodatnu, odlučujuću činjenicu – da je došlo do prijenosa sredstava ili druge imovinske koristi u osobnu sferu fizičke osobe. Takva činjenica u predmetnom postupku nije utvrđena.

U odsutnosti dokaza o primitku ili osobnoj imovinskoj koristi, porezna tijela ne utvrđuju porezni događaj propisan zakonom, već poreznu obvezu izvedu iz same činjenice sudjelovanja fizičke osobe u organizaciji i upravljanju aktivnostima udruge.

S obzirom na to da porezna tijela nisu utvrdila postojanje primitka niti osobne koristi fizičke osobe u vezi s navodnim uplatama ugostitelja, ova činjenica ne može predstavljati zakonitu osnovu za oporezivanje predsjednika udruge porezom na dohodak.

Eventualna uplata ugostitelja, prema vlastitim utvrđenjima poreznih tijela, može imati porezno značenje isključivo na razini udruge, ali ne i na razini fizičke osobe.

Dokaz: provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja

Slijedom navedenog, tužitelj ističe sljedeće. Na temelju analize činjeničnog stanja utvrđenog u zapisniku poreznog nadzora, prvostupanjskom poreznom rješenju, žalbi poreznog obveznika i drugostupanjskom rješenju Ministarstva financija, kao i na temelju primjene relevantnih odredbi Općeg poreznog zakona, Zakona o porezu na dohodak i Zakona o udrugama porezna tijela nisu utvrdila postojanje primitka niti osobne imovinske koristi fizičke osobe u smislu Zakona o porezu na dohodak.

Iz utvrđenih činjenica ne proizlazi da su sredstva ostvarena u okviru djelovanja udruge bila isplaćena fizičkoj osobi, stavljena joj na raspolaganje ili korištena u njezine privatne svrhe, a bez takvog utvrđenja ne postoji zakonska osnova za oporezivanje fizičke osobe porezom na dohodak.

Nadalje, porezna tijela pogrešno poistovjećuju upravljačku i organizacijsku ulogu predsjednika udruge s ostvarenjem osobne koristi. Takvo poistovjećivanje nije utemeljeno u poreznim propisima, jer upravljanje imovinom pravne osobe i zastupanje udruge, sukladno Zakonu o udrugama, ne predstavljaju primitak niti dohodak fizičke osobe.

Institut stvarnog događaja iz Općeg poreznog zakona primijenjen je izvan njegovih zakonskih granica. Porezna tijela nisu utvrdila postojanje prikrivenog ili simuliranog pravnog odnosa niti su dokazala prijenos imovinske koristi iz udruge u osobnu sferu fizičke osobe. U takvim okolnostima nije dopušteno zanemariti pravnu osobnost udruge niti prihode udruge pripisivati fizičkoj osobi.

Nadalje, procjena porezne osnovice provedena je bez jasno definirane i obrazložene metodologije te se temelji na kombinaciji procjena, pretpostavki i subjektivnih iskaza koji ne omogućuju pouzdano utvrđivanje stvarno ostvarenih prihoda. Takva procjena ne ispunjava uvjete propisane Općim poreznim zakonom i ne može predstavljati zakonitu osnovu za utvrđivanje porezne obveze.

Pojedini prihodi koje porezna tijela navode (članarine, narukvice, tzv. trodnevna članstva, uplate ugostitelja) prema svojoj pravnoj naravi predstavljaju prihode udruge ostvarene u okviru njezina djelovanja. Porezna tijela nisu utvrdila niti dokazala da bi ti prihodi imali obilježja primitka fizičke osobe.

Slijedom navedenog, ukupna porezna konstrukcija iz pobijanih rješenja temelji se na pogrešnoj poreznoj i pravnoj kvalifikaciji činjeničnog stanja i na proširenju porezne obveze izvan okvira propisanih važećim poreznim zakonodavstvom.

Iz navedenih razloga tužitelj smatra da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno te je na tako pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pogrešno i primijenjeno materijalno pravo. Bitna povreda odredbi postupka se očituje u tome što je odluka proturječna sadržaju isprava i izjavama svjedoka, a nema obrazloženja o odlučnim činjenicama pogotovo u odnosu na to iz kojih razloga je neki od izvedenih dokaza prihvaćen, a drugi nije.

Uzimajući u obzir prethodno navedeno, može se zaključiti kako porezno tijelo nije postupilo u dobroj vjeri što je sukladno članku 9. Općeg poreznog zakona i sukladno članku 2. i 3. Pravilnika o provedbi Općeg poreznog zakona bilo dužno učiniti te je u konkretnom slučaju povrijeđeno načelo pravne sigurnosti, a kako to proizlazi i iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-5989/2013 od 9. veljače 2016. godine.

Bitna povreda odredbi postupka se očituje u tome što pobijana rješenja nemaju valjanog obrazloženja, odnosno nemaju uopće obrazloženja o odlučnim činjenicama. Osim toga i razlozi koji su navedeni u obrazloženju nisu činjenično i pravno utemeljeni, što je i obrazloženo u ovoj tužbi.

Tužitelj stoga predlaže sudu da nakon provedenog dokaznog postupka donese sljedeću

PRESUDU

I Poništava se rješenje tuženika Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/25-01/269, URBROJ: 513-04-25-3 od 11.12.2025. godine i prvostupanjsko rješenje Ministarstva financija- Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-07-12/25-287 od 15.07.2025. godine.

II Nalaže se tuženiku Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB 18683136487 da tužitelju Moto klub Brod iz Slavonskog Broda, Splavarska 11/2, OIB 18552910649 nadoknadi troškove upravnog spora prema troškovniku i rješenju suda u roku od 15 dana.

Obzirom da podnesena tužba sukladno čl. 42. st. 1. Zakona o upravnim sporovima nema odgodni učinak, tužitelj moli i predlaže naslovnom sudu da sukladno članku 42. st. 2. Zakona o upravnim sporovima odgodi učinak izvršenja pobijanog rješenja do pravomoćnog okončanja spora.

Odredbom čl. 42. st. 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da sud može odlučiti da tužba ima odgodni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke tužitelju nanijela šteta koja bi se mogla teško popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu

Izvršenjem pobijanog rješenja tužitelju bi bila nanesena šteta koja bi se teško mogla popraviti obzirom se radi o velikom novčanom iznosu od 118.528,46 eura sa daljnim kamatama za koji iznos se tereti tužitelja. Tužitelj je udruga koja je neprofitna pravna osoba koja se financira iz članarina, dobrovoljnih priloga te kao takva ne ostvaruje dobit. Izvršenje pobijanog rješenja prije pravomoćnog okončanja ovog upravnog spora nanijelo bi tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti jer bi moglo doći do blokade računa udruge, onemogućilo bi se redovno poslovanje udruge te bi nastala opasnost od prestanka rada i postojanja udruge što predstavlja nepovratnu i nenadoknadivu štetu koja bi se teško mogla popraviti, a isti odgodni učinak nije protivan javnom interesu jer je takva odgoda privremena, tuženik time ne gubi pravo naplate jer ako predmetni tužbeni zahtjev bude odbijen, dug ostaje i može se naplatiti.

Tužitelj smatra da ima dobrih izgleda za uspjeh u gornjem upravnom sporu obzirom na predmet spora i priložene dokaze te moli naslovni sud da udovolji prijedlogu tužitelja i odlukom odgodi učinak izvršenja pobijanog rješenja do pravomoćnog okončanja spora.

Dokaz: uvid u spis predmeta poreznog tijela KLASA: UP/I-471-02/24-01/77

Tuženik je ministarstvo koje odgodom i određivanjem privremene mjere ne bi bilo ugroženo u svom daljnjem poslovanju i funkcioniranju, za razliku od tužitelja, stoga je u predmetnom slučaju sud sukladno načelu razmjernosti dužan zaštititi slabiju stranku.

Budući su u predmetnom postupku ispunjene sve pretpostavke za izdavanje privremene mjere, uzimajući u obzir prethodne navode tužitelja, a ista mjera je nužna kako bi se izbjegla šteta koja bi se teško mogla popraviti i nije protivna javnom interesu, niti bi se njome nanijela veća nenadoknativa šteta protivnoj stranki.

Tužitelj stoga predlaže da naslovni sud temeljem članka 42. st. 3. Zakona o upravnim sporovima izda privremenu mjeru kojom se zabranjuje tuženiku postupiti prema rješenju Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/25-01/269, URBROJ: 513-04-25-3 od 11.12.2025. godine i rješenju Ministarstva financija-Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, KLASA: UP/I-471-02/24-01/77, URBROJ: 513-07-12/25-287 od 15.07.2025. godine do pravomoćnog okončanja upravnog spora u ovom predmetu.

U Slavonskom Brodu, 22.01.2026.

Tužitelj po punomoćniku

Troškovnik:

Sastav tužbe OT Tbr. 27.1. - 1.784,74 eur

Sastav prijedloga za donošenje privremene mjere OT Tbr. 27.1. - 1.784,47 eur

PDV 25 % - 892,24 eur

Pristojba po odluci suda

Mijo
Kladarić

Digitalno potpisao:
Mijo Kladarić
Datum: 2026.01.22
12:19:36 +01'00'



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Mijo Kladarić**, OIB **91601983092**, dana **22.01.2026.** u **12:22** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Upravni sud u Osijeku
Vrsta postupka	Upravni spor
Vrijednost predmeta spora	-
Uloga odvjetnika	Opunomoćenik tužitelja
Primjedba	-

ID pošiljke: 15096806

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	MOTO KLUB BROD	SPLAVARSKA 11/2, 35000 Slavonski Brod	18552910649

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA	KATANČIĆEVA ULICA 5, 10000 Zagreb	18683136487

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	MOTO KLUB BROD
Broj stranica	30
Naziv datoteke sa sadržajem	Moto klub Brod tužba.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	274,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c4a3368f2f83a8ad0d151250f59dda87a8d3ed836940f0875bb 845d6bb297e29

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Rješenje_MK_Brod-1-12
Broj stranica	12
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Rješenje_MK_Brod-1-12.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	12,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fb124fa6192d2b776e7550c8c41f0d512d01ef1b752cf03b050ddb36df495d51

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Rješenje_MK_Brod-13-24
Broj stranica	12
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Rješenje_MK_Brod-13-24.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	12,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	bdec5af43d84331003ad6e4cdb79aa0302e91000241b43ba24f1f974fa71a49b

Prilog s rednim brojem 3

Opis	prilog-prigovor
Broj stranica	27
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-prigovor.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	18,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	55b4361ae8ba0b5f61ae0a58bbfe19e0b7860c9d965be8f2aba01c910b439b24

Prilog s rednim brojem 4

Opis	prilog-porezno rješenje-1-20
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-1-20.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	49d4e078841eda6322ecac69fbdf37df061dba820f6f7ba3ecb747db66f81a4e

Prilog s rednim brojem 5

Opis	prilog-porezno rješenje-21-40
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-21-40.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	9,2 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e4506a8c0caad2cfec2edc8a44f99a9950f5a2b5b64a06be9cb bb2979eebae0e

Prilog s rednim brojem 6

Opis	prilog-porezno rješenje-41-60
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-41-60.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b561aceb26ef725e1123081426fcf4db1ca83ced4ccac02f2030 3ab743e9088e

Prilog s rednim brojem 7

Opis	prilog-porezno rješenje-61-80
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-61-80.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f6fdfa35a7d87468310a2710398f1ad9409aa348155872463ac 376f927ac4504

Prilog s rednim brojem 8

Opis	prilog-porezno rješenje-81-100
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-81-100.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9d8dd29892fa916aec649178c87a6d323fe0bc926b5ead36ff4 1b0c513557492

Prilog s rednim brojem 9

Opis	prilog-porezno rješenje-101-120
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-101-120.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	9,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	4aefc765009aef576b720a158c8e40ce47ee584fe80e47706fd1e9c38ed26499

Prilog s rednim brojem 10

Opis	prilog-porezno rješenje-121-140
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-121-140.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c49d1e055cc10e22bb0115cc36409d8621b67cd833381633964820cb3ce775c6

Prilog s rednim brojem 11

Opis	prilog-porezno rješenje-141-160
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-141-160.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	14e2e25304d27176814fbceec067e2b24cffd03a66d3c81ce5f04659cfa14d1b9

Prilog s rednim brojem 12

Opis	prilog-porezno rješenje-161-180
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-161-180.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c4450dbc3ae2d8b3abe15f7604af47e9d79a64b9b62d36bb71af625f53d8064b

Prilog s rednim brojem 13

Opis	prilog-porezno rješenje-181-200
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-181-200.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	eaf0ad9c1a8b8e3ebb76365a5a6da564ffe54fd2c8d51fec67063df3c52f2ddd

Prilog s rednim brojem 14

Opis	prilog-porezno rješenje-201-220
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-201-220.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1ac91458b785ecf174b8a1b541a4580c3d651e191fdf8d763f8bde1ebe36c037

Prilog s rednim brojem 15

Opis	prilog-porezno rješenje-221-240
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-221-240.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	798b83cfe90b095a028bee9e592bfaff05eb40dd52cc5ecbeb2eac0e5097dfa0

Prilog s rednim brojem 16

Opis	prilog-porezno rješenje-241-260
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-241-260.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	2a9184a0884140ed8cae7943ee3b0652720fce90302bf8a2d67e1b4fa5531362

Prilog s rednim brojem 17

Opis	prilog-porezno rješenje-261-280
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-261-280.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7f7a78ad0714d545ccfa8ea89ac3e2a5bbe7880629b9a112b1cae3bbe136fb43

Prilog s rednim brojem 18

Opis	prilog-porezno rješenje-281-300
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-porezno rješenje-281-300.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	8,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	881fb7afc40f7765ca3f76dcaafbc3ce8779db352321dd6e609fd8a151ad302

Prilog s rednim brojem 19

Opis	prilog-žalba
Broj stranica	29
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-žalba.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e33d6701e0a1766fa7c14c998d9339828876a8b7901c496adafe512d74b060da

Prilog s rednim brojem 20

Opis	prilog-zapisnik-1-20
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-1-20.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	6,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	89e4474af84305ad330755d533ccfeb4891bbcf458b86f431cad6a640b009a43

Prilog s rednim brojem 21

Opis	prilog-zapisnik-21-40
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-21-40.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a1c4d1fa42ff178514d2b8070001fac910adb8a1944225f7755b05d2efea46d0

Prilog s rednim brojem 22

Opis	prilog-zapisnik-41-60
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-41-60.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	ed878467c0733bee2895e9b9aa2d973c77113276fc819107dbc86a4b0dbe47eb

Prilog s rednim brojem 23

Opis	prilog-zapisnik-61-80
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-61-80.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	478c95c26d693111835dac209eb5dc67fd7662daeaf6e14f4c9843e00cb96535

Prilog s rednim brojem 24

Opis	prilog-zapisnik-81-100
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-81-100.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f2b50ee40792fd1bb021ac7ebba4fb98b60fa0e006e1d9e05f7ea30f60d29dd8

Prilog s rednim brojem 25

Opis	prilog-zapisnik-101-120
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-101-120.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3ab7907ac8892d343d4c3b47cb392ffba75aa0170476988b35737e9714c0c477

Prilog s rednim brojem 26

Opis	prilog-zapisnik-121-140
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-121-140.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	09c4ad71c89230d1d759c00be16485f1c808442bf165f1ead4d278554c90ea6d

Prilog s rednim brojem 27

Opis	prilog-zapisnik-141-160
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-141-160.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d5a7e899f634e893bab791a1377b9d51549c9d4f6c168860d303209b8a60cea5

Prilog s rednim brojem 28

Opis	prilog-zapisnik-161-180
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-161-180.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f73cc98fe12bb5857d41ba60a7fd1b6ddb976b2eac320dc13233f0566b55c761

Prilog s rednim brojem 29

Opis	prilog-zapisnik-181-200
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-181-200.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a13baf8cb2b9579b5a2bcc97120dbad6ec8030d2d7daf790ce3bb6e1a109baf2

Prilog s rednim brojem 30

Opis	prilog-zapisnik-201-220
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-201-220.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0903673fe9cee79b13549831b12b082c12245af082c05906a8918a2bacce07f4

Prilog s rednim brojem 31

Opis	prilog-zapisnik-221-240
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-221-240.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	717685329c58bf9c8657e8c1d12d4e7f68540c1627231ee605953d76b0e186bf

Prilog s rednim brojem 32

Opis	prilog-zapisnik-241-260
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-241-260.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,2 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f017055f5f187c09658d2599bd7f3136521cbaf971e71ad45e81fe9e1cf60f2d

Prilog s rednim brojem 33

Opis	prilog-zapisnik-261-280
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-261-280.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	7,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	de06f11f79334106595af66c47921fc3d81373bf46b1e2684fad6dffa61b6242

Prilog s rednim brojem 34

Opis	prilog-zapisnik-281-298
Broj stranica	18
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prilog-zapisnik-281-298.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	6,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	aaf674f20f136baef76eb85410a65ed3093ba333e27e12c8a34457338e284f34

Prilog s rednim brojem 35

Opis	Moto klub Brod punomoć
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Moto klub Brod punomoć.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	749,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	57ac61e6aef2c48d00b2eee34d0d711caa9694ecbfa2dcc72ea0a9ace8155ad1



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-471-02/25-01/269
URBROJ: 513-04-26-10
Zagreb, 12. veljače 2026.

P/5379358



UPRAVNI SUD U OSIJEKU

BROJ

PRIMJENO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

NEODGOVORNO

UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Vukovarska cesta 31, Osijek

PREDMET: MOTO KLUB BROD
- upravni spor –
odgovor na tužbu

U svezi s rješenjem naslova, Poslovni broj: **UsI-89/26** od 27.01.2026. godine, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, nakon razmatranja tužbe imenovanog protiv rješenja ovog tijela, KLASA: UP/II-471-02/25-01/269, URBROJ: 513-04/25-3 od 11.112.2025. godine, smatra da tužba nije osnovana, iz razloga navedenih u obrazloženju istog.

Predlažemo naslovnom sudu da riješi predmetni spor bez rasprave i tužbu odbije kao neosnovanu.

Prilaže se predmetni spis.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
10000 ZAGREB
KATANČIĆEVA 5
P.P. 250

Poštarna plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
10200 Zagreb

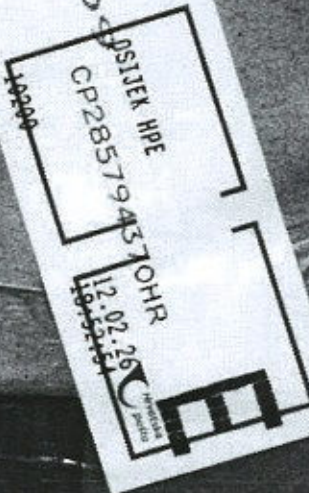
P

CP 28 579 437 0 HR

8,800

8.800 kg

OS 20
31



5 389807 9

Upravni sud u Osijeku
Vukovarska cesta 31
31000 Osijek



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEK
Osijek, Vukovarska cesta 31

Poslovni broj: Us I-89/2026-7

Odvjetnik
Mijo Kladarić
Slavonskim Brod
Pilareva 28

Kod ovoga suda u tijeku je upravni spor tužitelja MOTO KLUB BROD iz Slavonskog Broda, Splavarska 11/2, OIB: 18552910649, kojeg zastupa opunomoćenik Mijo Kladarić, odvjetnik u Slavonskom Brodu, Pilareva 28, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katanićeva 5, OIB: 18683136487, radi poništenja rješenja tuženika.

U privitku dopisa dostavljamo Vam odgovor na tužbu tuženika od 13. veljače 2026., te Vas pozivamo da se na isti, u skladu s odredbom članka 6. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24.) očitujete u roku od 15 dana.

U Osijeku 06. ožujka 2026.

Sutkinja
Blanka Sajter

DNA:

1. Tužitelju po opunomoćeniku, uz ONT tuženika

Broj zapisa: **9-30884-8d197**

Kontrolni broj: **08735-e4d83-b7c19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=03091658132.1.37, CN=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, L=OSIJEK,
OID.2.5.4.97=VATHR-03091658132, O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Upravni sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.